

Gemeenteraad van 23.02.2017

Aanwezig

Philippe De Coninck

Burgemeester-voorzitter

Alex Meulebroeck, Servaas Van Eynde, Hubert Staelens, Erik Roegis, Chantal Bobelijn,

Dominique Buysse

Schepenen

Trees Van Eykeren, Koen Van Ootegem, Guido Van de Veire, Marc De Schepper, Marcel Scheir,

Nic Van Zele, Annie Cuelenaere, Stany Buysse, Francine De Weweire, David Vercauteren,

Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Koen Buysse, Heidi Schaght, Sabina De Craecker

Gemeenteraadsleden

Frederik Willems

Gemeentesecretaris

Verontschuldigd

Hilde Baetsle

Gemeenteraadslid

Agenda

Openbare zitting

1. NOTULEN

Goedkeuren van de redactie van de notulen van de gemeenteraad dd. 26.01.2017.

2. HUISHOUDELIJK REGLEMENT

Goedkeuren van de gebruiksvoorwaarden voor de terbeschikkinggestelde tablet door het gemeentebestuur - bijlage aan het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad van 27.03.2014.

3. ONDERWIJS

Aanstellen van een mandataris-vertegenwoordiger en een mandataris-plaatsvervanger bij het OVSG.

4. WEGEN

Wijzigen van de lijst met opdrachten voor werken, leveringen en diensten budget 2015 en 2016 BI 020000 - AR 2250000 betreffende verkeersremmende infrastructuurwerken Staakstraat - Sasdijkstraat.

5. NUTSMAATSCHAPPIJEN

Wijziging omschrijving Art. 067000 2280900 van de Investeringskredieten.

6. RUIMTELIJKE ORDENING

Voorlopig vaststellen van het RUP ' gedeeltelijke herziening BPA en RUP Markt '.

7. MOBILITEIT

Voorlopig aanvaarden van de beleidsnota van het gemeentelijk mobiliteitsplan.

8. EVENEMENTEN

Aanvaarden BNIP (Bijzonder nood- en Interventieplan) Halfvastenstoet te Oosteklo op 26.03.2017.

9. EVENEMENTEN

Aanvaarden BNIP (Bijzonder Nood- en Interventieplan) Carnavalstoet op 05.03.2017.

10. CULTUUR

Kennisnemen dat de schepen van cultuur mandataris-vertegenwoordiger is met stemrecht voor de raad van bestuur van projectvereniging Comeet.

11. SPORT

Kennisnemen dat de schepen van sport mandataris-vertegenwoordiger is bij de Interlokale Vereniging Meetjeslandse Burensportdienst en aanstellen van een gemeenteraadslid als plaatsvervangend mandataris-vertegenwoordiger.

12. LOKALE ECONOMIE

Vaststellen reglement gemeentelijke cadeaucheque 'CADOZA'.

Aanvullende dagorde van de CD&V-fractie

13. Interpellatie : snelheidsmetingen.
14. Interpellatie : parking De Route.
15. Interpellatie : studie VITO.
16. Interpellatie : verkoop Ertveldesteenweg 22.
17. Interpellatie : actie Amnesty International.
18. Interpellatie : herstel Antwerpse Heirweg.
19. Interpellatie : textielcontainers Wereld Missiehulp.
20. Interpellatie : opvolging thematiek luchtvervuiling.
21. Interpellatie : inrichting oude bolbaan Oosteklo.
22. Interpellatie : verslaggeving vanuit de Intercommunales.

Openbare zitting

1. Goedkeuren van de redactie van de notulen van de gemeenteraad dd. 26.01.2017.

De notulen van de gemeenteraad van 26.01.2017 werden voorgelegd en met 22 ja-stemmen goedgekeurd.

2. Goedkeuren van de gebruikersvoorwaarden voor de terbeschikkinggestelde tablet door het gemeentebestuur - bijlage aan het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad van 27.03.2014.

Bevoegdheid

- Gemeentedecreet dd. 15.07.2005 artikel 42.

Wetten en Reglementen

- Gemeentedecreet dd. 15.07.2005 artikels 21 en 40, 2° en 3°.

Verwijzingsdocumenten

- Gemeentebestuur Assenede - Gebruikersovereenkomst tablet.
- Gebruikersvoorwaarden tablet
- Verzekeringspolis AXA schade - contract
- Verzekeringspolis AXA alle risico's elektronisch materiaal – specifieke bepalingen

Verantwoording

- Sinds december 2016 is het nieuwe notuleringsprogramma Cobra van kracht.
- Alle raadsleden kunnen alle documenten raadplegen via cobra@home.
- De raadsleden die dit wensen, de gemeentesecretaris en de ICT-verantwoordelijke krijgen een tablet ter beschikking als hulpmiddel bij de uitoefening van hun mandaat/functie.
- Het is daarom aangewezen om een gebruikersovereenkomst en gebruikersvoorwaarden vast te leggen. Deze worden als bijlage bij het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad gevoegd.

Tussenkomen

- De CD&V-fractie leest in artikel 3 dat bij het beëindigen van het gebruik de tablet kan worden overgenomen aan restwaarde. Na 3 jaar is de tablet afgeschreven en kunnen raadsleden hem gratis overnemen. Wat gebeurt er als er in de nieuwe legislatuur nieuwe raadsleden bijkomen? Behouden raadsleden die herverkozen zijn hun tablet?
Het college van burgemeester en schepenen stelt voor dat op het eind van de legislatuur wordt gevraagd aan alle raadsleden om ofwel de tablet over te nemen aan restwaarde ofwel terug te geven. Er kan dan in de nieuwe legislatuur beslist worden om nieuwe toestellen aan te kopen voor alle raadsleden. In de gebruiksvoorwaarden wordt de tekst in artikel 3 aangepast. "Bij beëindiging van het gebruik van de tablet" wordt vervangen door "Op het einde van de legislatuur of bij vroegtijdige beëindiging van het mandaat"
- CD&V vindt dat de gebruiksvoorwaarden al bekend hadden moeten zijn op het moment dat raadsleden de keuze moesten maken of ze al dan niet een tablet willen. CD&V las in de Belleman dat alle gemeenteraadsleden een tablet ter beschikking kregen, maar er stond niet bij dat niet iedereen hiervoor heeft gekozen.
- N-VA stelt voor om nu al vast te leggen wat de bestemming is voor de oude toestellen die terug worden gegeven.
Het college van burgemeester en schepenen vindt het nu te vroeg om dit vast te leggen. Er zal door het nieuwe bestuur bij het begin van de legislatuur bekeken worden wat de bestemming is voor de oude toestellen. Het lijkt logisch om eerst te kijken of deze binnen de eigen diensten of scholen kunnen gebruikt worden.

Stemmen

Stemresultaat: Met eenparigheid van stemmen

BESLUIT

Artikel 1

Het document met betrekking tot de gebruikersvoorwaarden voor de tablet wordt goedgekeurd en als bijlage gevoegd bij het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad van 27.03.2014.

Art. 2.

Alle gebruikers van een tablet van de gemeente tekenen een gebruikersovereenkomst.

Gebruikersvoorwaarden tablet

(bijlage bij het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad)

Artikel 1:

Door het gemeentebestuur wordt aan de leden van de gemeenteraad hierna genoemd 'de gebruiker(s)', een tablet ter beschikking gesteld als hulpmiddel bij de uitoefening van hun mandaat/functie.

Art.2:

Aan de gebruiker wordt de keuze gelaten om de ter beschikking gestelde tablet naast professioneel gebruik ook voor privaat gebruik aan te wenden. In voorkomend geval zal door de gebruiker inkomstenbelasting (thans belast op de werkelijke waarde van het voordeel van het persoonlijk gebruik) verschuldigd zijn op het voordeel dat aan de gebruiker ter beschikking werd gesteld. Dit voordeel van alle aard wordt vastgelegd op € 5,00 per maand. Op dit bedrag zal er bij de afrekening van de presentiegelden een fiscale inhouding worden gedaan.

Onder professioneel gebruik wordt verstaan:

1. Het lezen/bewerken van alle stukken m.b.t. het bestuur van de gemeente, waaronder, doch niet exclusief: de agenda van de gemeenteraad, notulen van vergaderingen, persberichten, uitnodigingen,... via de door de gemeente aangereikte software.
2. Het ontvangen en versturen van e-mails die verband houden met de uitoefening van het mandaat.
3. Het raadplegen van internetpagina's in uitoefening van het mandaat.

Art.3:

De tablet wordt ter beschikking gesteld voor de duur van het mandaat. Bij het einde van de legislatuur of bij vroegtijdige beëindiging van het mandaat dient de tablet samen met de accessoires terugbezorgd te worden aan het gemeentebestuur. Het toestel en al zijn accessoires blijven steeds de exclusieve eigendom van het gemeentebestuur.

Op het einde van de legislatuur of bij vroegtijdige beëindiging van het mandaat kan de gebruiker de tablet aankopen tegen betaling van een vergoeding die als volgt wordt berekend:

(de aanschafwaarde) – (1/36 van de aanschafwaarde x het aantal volle maanden dat de tablet aan de gebruiker in bruikleen werd gegeven).

Art.4:

De gebruiker is verplicht als een goed huisvader voor de tablet te zorgen. Het is verboden de apparatuur te gebruiken voor activiteiten die het imago van de gemeente schade (kan) berokkenen of de grenzen van betamelijkheid en fatsoen overschrijden.

Art.5:

De gebruiker is zelf verantwoordelijk voor verlies, diefstal en beschadiging. De gebruiker dient het verlies, de diefstal of de beschadiging onmiddellijk te melden aan de gemeentesecretaris. In geval van diefstal van de tablet moet de gebruiker onmiddellijk aangifte doen bij de politie. De gemeente zal een verzekering afsluiten voor diefstal en beschadiging van de tablets. Deze verzekeringspolis

wordt bezorgd aan alle gebruikers en deze nemen kennis van de voorwaarden van deze verzekering. De franchise die in mogelijke verzekeringsdossiers moet worden betaald door de gemeente zal worden doorgerekend aan de gebruiker.

Indien er zich door het privégebruik van de tablet een probleem voordoet met de tablet, waarbij er geen tussenkomst van de verzekering is voorzien, moeten de gebruikers dit zelf op eigen kosten laten in orde brengen bij de volgende leverancier waar de aankoop is gebeurd: BMx; computers nv, De Ridderlaan 55 te 1780 Wemmel.

Art.6:

De gebruiker stemt ermee in dat ingeval er software door de gemeente op vraag van de ICT-verantwoordelijke (om welke reden dan ook) op de tablet dient geplaatst te worden, daardoor geïnstalleerde data en software kunnen verloren gaan. Hiertegen kan de gebruiker ook geen verhaal inbrengen. De gebruiker dient de tablet in te leveren op vraag van de ICT-verantwoordelijke als het nodig is om een update aan de programma's/toestel uit te voeren.

Art.7:

De gebruiker kan een beroep doen op de ondersteuning van de gemeentelijke ICT-dienst voor de toepassing in het kader van een professioneel gebruik van het toestel, de ICT-dienst biedt geen ondersteuning voor toepassingen die zich in de privésfeer situeren.

Art.8:

De gebruikers kunnen gratis gebruik maken van het draadloos netwerk in de gemeentelijke gebouwen. Indien de gebruikers het toestel op hun thuisnetwerk willen aansluiten, staan zij zelf in voor een goed functionerend draadloos netwerk. De ICT-dienst kan wel advies geven, maar kan niet ingeschakeld worden voor problemen met het thuisnetwerk. De gebruiker staat zelf in voor de eventuele kosten van het mobiel internetabonnement (indien van toepassing).

Art.9:

De gebruikers zijn zelf verantwoordelijk voor de gegevens die op het toestel of extra geheugenmedia zijn opgeslagen. In geval van panne of een ander technisch defect kan het gemeentebestuur niet aansprakelijk worden gesteld voor het verlies van privé-gegevens die op het toestel of geheugenmedia zouden zijn opgeslagen. Hetzelfde geldt voor gegevensverlies dat zich kan voordoen als gevolg van het niet correct aansluiten van geheugenmedia en andere accessoires.

Art.10:

Het is verboden het toestel aan derden door te geven of uit te lenen.

3. Aanstellen van een mandataris-vertegenwoordiger en een mandataris-plaatsvervanger bij het OVSG.

Bevoegdheid

- Gemeentedecreet van 15.07.2005, artikel 42.

Wetten en Reglementen

- Artikel 35 van het gemeentedecreet.

Verwijzingsdocumenten

- Gemeenteraadsbeslissing dd. 28.01.2016 houdende aanduiden van mevr. Hilde Baetslé als mandataris-vertegenwoordiger van de gemeente Assenede en van mevr. Dominique Buysse als

mandataris-plaatsvervanger van de gemeente Assenede in het Onderwijssecretariaat van de Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap (OVSG).

- Schepencollegebeslissing dd. 03.01.2017 houdende verdeling van de bevoegdheden onder de schepencollegeleden waarbij mevr. Chantal Bobelijn werd aangeduid als schepen van onderwijs in plaats van mevr. Hilde Baetslé.
- Statuten van het Onderwijssecretariaat van de Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap (OVSG).
- De vorm en de inhoud van de ter beschikking gestelde stembiljetten.

Verantwoording

- Om lid te zijn van de algemene vergadering van het OVSG moet men deel uitmaken van de gemeenteraad, het is de gemeenteraad die bepaalt wie hij afvaardigt voor de algemene vergadering.
- Het OVSG is van mening dat bij voorkeur de schepen van Onderwijs of de burgemeester wordt aangeduid.

Tussenkomen

- SamenPlus draagt mevrouw Chantal Bobelijn als mandataris-vertegenwoordiger en mevrouw Hilde Baetslé als plaatsvervanger van de gemeente Assenede voor in het Onderwijssecretariaat van de steden en gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap (OVSG)
- CD&V en N-VA doen geen voordrachten
- Met akkoord van de gemeenteraad wordt er gestemd met handopsteking

Stemmen

Stemresultaat: 12 ja-stemmen (Philippe De Coninck, Alex Meulebroeck, Servaas Van Eynde, Hubert Staelens, Erik Roegis, Chantal Bobelijn, Dominique Buysse, Marc De Schepper, Marcel Scheir, Annie Cuelenaere, Francine De Weweire, David Vercauteren)
10 onthoudingen (Trees Van Eykeren, Koen Van Ootegem, Guido Van de Veire, Nic Van Zele, Stany Buysse, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Koen Buysse, Heidi Schaght, Sabina De Craecker)

BESLUIT

Artikel 1

Mevrouw Chantal Bobelijn wordt aangeduid als mandataris-vertegenwoordiger van de gemeente Assenede in het Onderwijssecretariaat van de Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap (OVSG).

Art. 2

Mevrouw Hilde Baetslé wordt aangeduid als mandataris-plaatsvervanger van de gemeente Assenede in het Onderwijssecretariaat van de Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap (OVSG).

Art. 3

Bij ontstentenis van herroeping van de huidige beslissing is deze aanduiding geldig tot de volgende vernieuwing van de gemeenteraad.

Art. 4

Afschrift van onderhavige beslissing wordt voor kennisgeving overgemaakt aan het OVSG en aan de aangestelde personen.

4. Wijzigen van de lijst met opdrachten voor werken, leveringen en diensten budget 2015 en 2016 BI 020000 - AR 2250000 betreffende verkeersremmende infrastructuurwerken Staakstraat - Sasdijkstraat.

Bevoegdheid

- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 42 en 43§2.

Verwijzingsdocumenten

- Budget 2015, beleidsnota, 4. De lijst met opdrachten voor werken, leveringen en diensten waarvan de raad het vaststellen van de wijze van gunning van de opdrachten en het vaststellen van de voorwaarden delegeert aan het college van burgemeester en schepenen, BI 020000 – AR 2250000 - verkeersremmende infrastructuurwerken Staakstraat, Kapellestraat (aanstelling ontwerper, uitvoering werken in eigen regie) - € 7.500.
- Budget 2016, beleidsnota, 4. De lijst met opdrachten voor werken, leveringen en diensten waarvan de raad het vaststellen van de wijze van gunning van de opdrachten en het vaststellen van de voorwaarden delegeert aan het college van burgemeester en schepenen, BI 020000 – AR 2250000 – leveren en plaatsen rijbaankussens - € 20.000

Verantwoording

- De budgetten voor verkeersremmende infrastructuurwerken Staakstraat, Kapellestraat (aanstelling ontwerper, uitvoering werken in eigen regie) - € 7.500 en voor leveren en plaatsen rijbaankussens - € 20.000, zijn voorzien op investeringen BI 020000 – AR 2250000 in een niet afgesloten enveloppe.
- De rijbaankussens werden niet aangekocht in 2016 en zullen niet meer aangekocht worden.
- De verkeersremmende ingrepen in de Sasdijkstraat en Staakstraat moeten prioritair uitgevoerd worden met betrekking tot de verkeersveiligheid in deze straten.
- Overwegende dat het aangewezen is deze werken niet in eigen regie uit te voeren maar via een aanneming.
- In het dossier “verkeersremmende ingrepen in de Sasdijkstraat en Staakstraat” werd reeds een ontwerper aangesteld.
- De omschrijving van de projecten BI 020000 – AR 2250000 - verkeersremmende infrastructuurwerken Staakstraat, Kapellestraat (aanstelling ontwerper, uitvoering werken in eigen regie) - € 7.500 en BI 020000 – AR 2250000 – leveren en plaatsen rijbaankussens - € 20.000 te wijzigen in BI 020000 – AR 2250000 - verkeersremmende ingrepen in de Sasdijkstraat en Staakstraat – € 27.500.

Tussenkomen

- CD&V is tevreden dat er geen rijbaankussens meer zullen worden aangekocht. Veel bewoners klagen over teveel lawaai waar dergelijke verkeerskussens werden geplaatst. Op het kruispunt Kapellestraat – Basseveldestraat werden ook snelheid remmende ingrepen gedaan. Door wie

werden deze gefinancierd?

Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat deze ingrepen door AWW betaald zijn.

- N-VA vernam dat de bewoners van de Sasdijkstraat wel akkoord waren met de snelheid remmende ingrepen in de proefopstelling, maar de bewoners van de Staakstraat niet. Welke maatregelen verkozen de bewoners van de Staakstraat dan wel?
Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat er tijdens de bewonersvergadering verschillende voorstellen aan bod kwamen, maar niet allemaal evident om uit te voeren. Bewoners stellen voor om een vorm van "chaos" te creëren door parkeren toe te staan langs beide zijden van de weg. Maar voor sommigen zou dit wel problemen opleveren om in hun garage te rijden. Het beperken tot plaatselijk verkeer is moeilijk omdat de politie aangeeft dat dit niet te controleren valt. Er was wel een goede suggestie om iets te doen aan het begin van de Staakstraat op de grens met Sas van Gent.
- N-VA vraagt of er voldoende budget zal zijn als de proefopstelling niet definitief wordt uitgevoerd en er gekozen wordt voor andere maatregelen.
Het college van burgemeester en schepenen heeft een budget bepaald dat niet gekoppeld is aan een bepaalde opstelling, maar dat ons moet toelaten enkele ingrepen te doen.

Stemmen

Stemresultaat: Met eenparigheid van stemmen

BESLUIT

Artikel 1

De omschrijving van de projecten BI 020000 – AR 2250000 - verkeersremmende infrastructuurwerken Staakstraat, Kapellestraat (aanstelling ontwerper, uitvoering werken in eigen regie) - € 7.500 en BI 020000 – AR 2250000 – leveren en plaatsen rijbaankussens - € 20.000 te wijzigen in BI 020000 – AR 2250000 - verkeersremmende ingrepen in de Sasdijkstraat en Staakstraat – € 27.500.

Art. 2

Afschrift over te maken aan de financieel beheerder.

5. Wijziging omschrijving Art. 067000 2280900 van de Investeringskredieten.

Bevoegdheid

- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 42 en 43§2.

Verwijzingsdocumenten

- Het schrijven van Eandis dd. 02.06.2016 betreffende project Assenede – Rodekruisstraat (Bommels).
- Het schrijven van Eandis dd. 02.06.2016 betreffende project Assenede – Toverheksstraat.
- Het schrijven van Eandis dd. 02.06.2016 betreffende project Assenede – Boterzandestraat.
- Het gemeenteraadsbesluit dd. 15.12.2016 betreffende "Vaststellen budget 2017".

- BUDGET 2017 , beleidsnota 4. De lijst met opdrachten voor werken, leveringen en diensten" waarvan de raad het vaststellen van de wijze van gunning van de opdrachten en het vaststellen van de voorwaarden delegeert aan het college van burgemeester en schepenen, BI 067000 – AR 2280900 – Vervangen OV wijk Bommels - € 4.600,00, vervangen OV wijk Boterzande -€ 29.000,00 en vervangen OV Toverhekswijk - € 15.000,00.

Verantwoording

- Bij het opmaken van het budget 2017 werd op het Investeringsbudget met BI 067000 AR 2280900, 3 afzonderlijke opdrachten opgenomen met name "Vervangen OV wijk Bommels - € 4.600,00, vervangen OV wijk Boterzandestraat - € 29.000,00 en vervangen OV Toverhekswijk - € 15.000,00".
- Aangezien bij de indiening van de budgetvoorstellen geen rekening werd gehouden met de BTW, is er onvoldoende krediet om deze opdrachten uit te voeren.
- Door de noodzakelijkheid van enkele vervangingen van OV, is het aangeraden dat er een wijziging van de omschrijving van dit Investeringskrediet wordt doorgevoerd.
- De omschrijving van dit Investeringskrediet dient gewijzigd te worden naar "Vervangen OV - € 48.600,00".

Tussenkomen

- CD&V stelt vast dat de Boterzandestraat wel vermeld wordt, maar dat de Koudekerkestraat is vergeten. Deze straat behoort tot dezelfde wijk.
Het college van burgemeester en schepenen kan dit niet opmaken uit de offerte. Er zal worden nagekeken of ook deze verlichtingspalen aan vervanging toe zijn en indien nodig zal een bijkomende offerte gevraagd worden. Hiervoor moeten dan bijkomende middelen worden voorzien in de eerstvolgende budgetwijziging.

Stemmen

Stemresultaat: Met eenparigheid van stemmen

BESLUIT

Artikel 1

De omschrijving van het Investeringskrediet met BI 067 700 AR 2280900 – "Vervangen OV wijk Bommels - € 4.600,00 ", "Vervangen OV wijk Boterzande - € 29.000,0" en "Vervangen OV Toverhekswijk - € 15.000,00" naar "Vervangen OV - € 48.600,00".

Art. 2

Afschrift over te maken aan de financieel beheerder.

6. Voorlopig vaststellen van het RUP ' gedeeltelijke herziening BPA en RUP Markt '.

Bevoegdheid

- Het gemeentedecreet van 15.07.2005, artikel 42.

Wetten en Reglementen

- Vlaamse Codex ruimtelijke ordening, inzonderheid Titel II, hoofdstuk II.

Verwijzingsdocumenten

- Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Assenede, goedgekeurd door de Deputatie van de Provincie Oost-Vlaanderen dd. 19.02.2009.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen 29.04.2014 houdende opmaken van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ' Gedeeltelijke herziening BPA en RUP Markt '.
- Advies gemeentelijke commissie ruimtelijke ordening van 05.04.2016.
- Advies agentschap Onroerend Erfgoed van 15.04.2016.
- Advies Ruimte Vlaanderen van 15.04.2016.
- Advies Deputatie van de Provincie O-Vl. van 26.04.2016.
- Advies agentschap Wegen & Verkeer van 26.04.2016.
- Verslag plenaire vergadering van 04.05.2016.
- Beslissing dienst milieueffectenrapportagebeheer van de afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid van 12.01.2017.

Verantwoording

- Een aantal gebouwen op de Markt en omgeving staan momenteel leeg.
- De verkeersafwikkeling Markt, Stadhuisstraat en Kloosterstraat moet herzien worden.
- Een aantal projecten dienen zich aan waarbij een aanpassing van de stedenbouwkundige voorschriften van het BPA en RUP Markt zich opdringen.
- Er is momenteel geen ruimte voor uitbreiding mogelijk in de voorziene zone voor bebouwing voor het perceel waarop de bibliotheek zich bevindt.

Tussenkomen

- Het college van burgemeester en schepenen meldt aan de raadsleden dat er door een administratieve vergissing de verkeerde versie van de documenten elektronisch ter beschikking werden gesteld. De papieren dossiers die ter inzage lagen waren wel correct. Dit is gisteren vastgesteld en onmiddellijk rechtgezet. Alle gemeenteraadsleden werden per mail op de hoogte gesteld en kregen een overzicht van de wijzigingen. Deze wijzigingen zijn ook ter zitting op papier uitgedeeld en worden door de bevoegde schepenen verduidelijkt. Het betreft een aantal vormelijke aanpassingen in data, titels en gebruik van gekleurde arcering. Inhoudelijk is er weinig veranderd aan de dossiers. In de toelichtingsnota werd de tekst aangepast omdat een plan-MER niet meer nodig was. Op het bestemmingsplan zijn nu ook de panden, opgenomen in de inventaris van het bouwkundig erfgoed, aangeduid. Het college wenst zich te verontschuldigen voor deze administratieve vergissing.
- De CD&V-fractie stelt vast dat er in 2007 en 2012 al aanpassingen werden gedaan en dat dit nu de derde keer is dat er een veranderingsproces doorgaat met betrekking tot dit gebied. CD&V begrijpt dat er zich bepaalde mogelijkheden voordoen, maar heeft wel een aantal vragen. De doorgang van de Markt naar de Kloosterstraat wordt verbreed. Komt daar een voetpad van 1,5 meter? Er zit een knik in de doorsteek langs de Stadhuisstraat naar de Kasteelstraat. Dat lijkt verkeerstechnisch niet ideaal. Waarom is hiervoor gekozen? Is er sprake om hier

éénrichtingsverkeer in te voeren? In de verantwoordingsnota is hierover niets te vinden. De doorsteek Stadhuisstraat naar de Diederikstraat zal nog weinig gebruikt worden. Komt er een voetpad in de vernieuwde Stadhuisstraat? Wat is de visie van het college hierop?

Het college van burgemeester en schepenen heeft de bedoeling om éénrichtingsverkeer en zone 30 in te voeren, maar dit moet nog technisch uitgewerkt worden. Over de definitieve inrichting worden er nog geen uitspraken gedaan. Er zal onderzocht worden of een verhoogd voetpad in de Stadhuisstraat en doorsteek Markt – Kloosterstraat mogelijk en wenselijk is. Wel is er voorzien dat er voldoende grote draaicirkels mogelijk zijn. Daarom is aan de hoek Stadhuisstraat – Kasteelstraat en Stadhuisstraat – Kloosterstraat een schuine kant voorzien. De Stadhuisstraat is voldoende breed zodat tweerichtingsverkeer mogelijk is. De doorsteek Stadhuisstraat – Diederikstraat zal enkel kunnen gebruikt worden door de zwakke weggebruiker. De knik in de doorsteek langs de Stadhuisstraat naar de Kasteelstraat is het gevolg van een onderhandelde oplossing met de eigenaar van de voormalige Tejo, waarbij er een akkoord is om grond te ruilen. Anders was een onteigening noodzakelijk waardoor de procedure vertraging zou oplopen. Ook de verbreding van de Kloosterstraat is een ruiloperatie. Op die manier kunnen de kosten voor de gemeente beperkt blijven.

- N-VA merkt op dat de site van de bibliotheek voor 90 % mag bebouwd worden volgens dit RUP. Via het beheersorgaan vernam N-VA dat er 3 plannen op tafel liggen. De dienst Vrije Tijd en de bibliotheek zouden al hun prioriteiten hebben doorgegeven. De voornaamste vragen van hen waren een nieuwe inkom, nieuwe vloerbedekking en extra magazijnruimte. N-VA is geen voorstander van een aanbouw, maar stelt voor om de voormalige gebouwen van de wereldwinkel hiervoor te gebruiken.

Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat het definitieve ontwerp nu niet het onderwerp is. Het gaat hier enkel om het vastleggen van een aantal stedenbouwkundige voorschriften. Momenteel kan er weinig of niks gebeuren aan het gebouw. Zelfs een noodzakelijke inkom is niet mogelijk. In overleg met de betrokken diensten zal er een nieuw plan worden opgemaakt.

- N-VA vraagt of de opmerkingen die de GECORO maakte zijn meegenomen zoals de schepen had aangegeven op de GECORO-vergadering. Eén van die opmerkingen was het toestaan van ondergrondse garages in een overstromingsgevoelig gebied. Vroeger kon dit niet, waarom nu wel? De GECORO stelde ook voor om de daklijsten te laten aansluiten.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op vraag van onroerend erfgoed al een aantal aanpassingen verwerkt. Het oud gemeentehuis als monumentaal gebouw moet blijven en de kroonlijst is de referentiehoogte. De gebouwen tussen het oud-gemeentehuis en de Kloosterstraat mogen 3 hoog gaan, maar moeten onder de kroonlijst van het oud-gemeentehuis blijven. De mogelijkheid om ondergrondse parkeergarages te voorzien is inderdaad opgenomen, maar dat zal een beslissing van de bouwheer zijn. Het gebied is watergevoelig, maar niet overstromingsgevoelig. Ook het nieuwe gemeentehuis heeft ondergrondse garages. De gebouwen aan de andere zijde van het gemeentehuis blijven visueel hetzelfde en moeten de huidige hoogte behouden.

- N-VA vraagt wat de plannen zijn met het binnengebied rond de Barakkenstraat. Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat er met VENECO is afgesproken om een visie te ontwikkelen. Eventueel zal met een aantal planologen een brainstormdag georganiseerd worden. Maar dit dossier staat nu even on hold omdat de prioriteit wordt gegeven aan dit RUP. Er zijn nog 4 andere RUP's lopende.
- N-VA zal zich in deze fase onthouden bij de stemming. Er zijn nog teveel onduidelijkheden en men wil het definitief plan afwachten.

- Het college van burgemeester en schepenen geeft nog de timing mee van dit dossier. Vandaag wordt de voorlopige aanvaarding goedgekeurd. Daarna volgen er 60 dagen openbaar onderzoek. De GECORO krijgt dan 90 dagen de tijd om te adviseren. Nadien komt het dossier terug op de gemeenteraad.

Stemmen

Stemresultaat: 19 ja-stemmen (Philippe De Coninck, Alex Meulebroeck, Servaas Van Eynde, Hubert Staelens, Erik Roegis, Chantal Bobelijn, Dominique Buysse, Trees Van Eykeren, Koen Van Ootegem, Marc De Schepper, Marcel Scheir, Nic Van Zele, Annie Cuelenaere, Stany Buysse, Francine De Weweire, David Vercauteren, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Koen Buysse)
3 onthoudingen (Guido Van de Veire, Heidi Schaght, Sabina De Craecker)

BESLUIT

Artikel 1

Het ontwerp van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ' Gedeeltelijke herziening BPA en RUP Markt ' bestaande uit: toelichtingsnota, onderzoek tot m.e.r., bestaande toestand, stedenbouwkundige voorschriften en ontwerp; voorlopig vast te stellen.

Art. 2

Het ontwerp van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ' Gedeeltelijke herziening BPA en RUP Markt ' wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek overeenkomstig de bepalingen van artikel 2.2.14 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

7. Voorlopig aanvaarden van de beleidsnota van het gemeentelijk mobiliteitsplan.

Bevoegdheid.

- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 artikel 42.

Wetten en Reglementen

- Het decreet van 20.03.2009 betreffende het mobiliteitsbeleid.
- Het decreet van 10.02.2012 houdende wijziging van het decreet van 20.03.2009 betreffende het mobiliteitsbeleid en opheffing van het decreet van 20.04.2001 betreffende de mobiliteitsconvenants.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 25.01.2013 tot bepaling van de nadere regels betreffende organisatorische omkadering, de financiering en de samenwerking voor het mobiliteitsbeleid.
- Het gemeentedecreet van 15.07.2005 laatst gewijzigd bij het hersteldecreeet van 23.01.2009.
- Het gemeenteraadsbesluit van 24.01.2013 betreffende Bestuurlijke bevoegdheden – vaststellen van het begrip "Dagelijks Bestuur".

Verwijzingsdocumenten

- Het gemeenteraadsbesluit van 28.10.2002 houdende goedkeuring van het definitief gemeentelijk mobiliteitsplan.

- Het op 28.10.2002 goedgekeurd beleidsplan van het gemeentelijk mobiliteitsplan.
- De brief van de Vlaamse Overheid van 18.07.2007 en de bijhorende omzendbrief met betrekking tot het beleidsplan gemeentelijk mobiliteitsplan en het uitvoeren van een sneltoets.
- Het gemeenteraadsbesluit van 28.05.2008 betreffende Verkeer – Principebeslissing voor het aanstellen van een ontwerper voor het uitvoeren van de sneltoets en het opmaken van een herzien beleidsplan van het gemeentelijk mobiliteitsplan.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 09.09.2008 betreffende Verkeer – Beleidsplan Gemeentelijk Mobiliteitsplan – Toewijs uitvoeren sneltoets.
- Gemeentelijk Mobiliteitsplan Assenede – sneltoets.
- De brief van 16.12.2008 van de Vlaamse Overheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid met betrekking tot de auditvergadering over de mobiliteitsplannen en het daarbij horend advies van de Provinciale Auditcommissie Oost-Vlaanderen over de sneltoets, waarbij meegedeeld wordt dat spoor 2 verbreden en verdiepen mag gevolgd worden.
- Het gemeenteraadsbesluit van 29.01.2009 betreffende Mobiliteit – Herziening gemeentelijk mobiliteitsplan. Goedkeuren bijzonder bestek en gunningswijze voor het aanstellen van een ontwerper.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 17.03.2009 betreffende Verkeer – Herziening gemeentelijk mobiliteitsplan – Aanstellen ontwerper – Toewijs.
- Het gemeenteraadsbesluit van 28.01.2010 betreffende Mobiliteit – gemeentelijk mobiliteitsplan – goedkeuren participatietraject.
- De verkenningsnota.
- De brief van 18.02.2010 van de Vlaamse Overheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid met daarbij het verslag van de PAC (Provinciale AuditCommissie) van 18.01.2010 houdende goedkeuring van de verkenningsnota.
- De uitwerkingsnota.
- Het verslag van de PAC (Provinciale AuditCommissie) van 17.10.2011 houdende goedkeuring van de uitwerkingsnota.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 02.07.2013 betreffende Mobiliteit – Gemeentelijke BegeleidingsCommissie – voorstel samenstelling.
- De ontwerpbeleidsnota van december 2015.
- De verslagen van:
 - de vergadering met de gemeenteraadsleden van 24.09.2015 en de e-mails van de N-VA-fractie en de CD&V-fractie
 - de vergadering van 27.11.2015 met de leden van de GBC (Gemeentelijke BegeleidingsCommissie)
 - de infovergadering van 08.12.2015 voor de inwoners.
- Het gemeenteraadsbesluit van 17.12.2015 betreffende Mobiliteit – Voorlopig aanvaarden beleidsnota gemeentelijk mobiliteitsplan.
- De brief van 22.02.2016 van de Vlaamse Overheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Beleid, Koningin Maria Hendrikaplein 70 bus 80 te 9000 Gent met daarbij het advies van de Kwaliteitsadviseur van de Regionale Mobiliteitscommissie van 01.02.2016.
- Het addendum van januari 2016 behorende bij de beleidsnota van het gemeentelijk mobiliteitsplan.
- Het besluit van 20.09.2016 van het college van burgemeester en schepenen betreffende Mobiliteit – Gemeentelijk mobiliteitsplan – Beleidsnota.

- Het verslag van de GBC (Gemeentelijke BegeleidingsCommissie) van 23.01.2017.
- De aangepaste versie van de beleidsnota februari 2017.

Verantwoording

- In zitting van de RMC van 18.01.2016 werd het ontwerp beleidsnota ongunstig geadviseerd.
- Door de ontwerper werd een addendum opgemaakt, welk door de gemeentelijke administratie samen met de opmerkingen van de verschillende adviesinstanties werd samengevoegd tot een aangepaste versie van de beleidsnota.
- Het na de RMC van 18.01.2016 aangepast ontwerpbeleidsplan behorende bij het gemeentelijk mobiliteitsplan werd besproken op de vergadering van de GBC van 23.01.2017.
- De volgende stap die dient te worden genomen in de procedure voor goedkeuring van de beleidsnota van het gemeentelijk mobiliteitsplan is deze voor te leggen aan de gemeenteraad voor de voorlopige aanvaarding.
- Daarna dient het beleidsplan met alle bijhorende documenten te worden overgemaakt aan de RMC (Regionale MobiliteitsCommissie).

Tussenkomen

- De CD&V-fractie stelt vast dat er vijf jaar lang werd gewerkt aan dit plan. Weliswaar met de nodige hindernissen die we ondertussen kennen. Maar die gaven ook vijf jaar lang de kans om na te denken over een visie en om ideeën neer te schrijven. Maar gedurende lange tijd aan iets werken staat niet altijd garant om iets kwaliteitsvol af te leveren. Soms geeft tijdsdruk iets meer inspiratie en creativiteit. CD&V leest al in de inleiding: "de opmaak van het mobiliteitsplan was een zeer langzaam proces wat niet geresulteerd heeft in een kwalitatief mobiliteitsplan" en "wat er echt moet gebeuren om deze visie daadwerkelijk uit te voeren wordt veel te summier uitgeschreven of ontbreekt gewoon. Zo is niet duidelijk of de knelpunten die in het informatief deel worden beschreven ook daadwerkelijk worden opgelost." Er staan veel feitelijke gegevens en beschrijvingen in, maar men is niet gekomen tot een algemene visie op mobiliteit voor de komende jaren en nog minder tot een daadwerkelijk engagement om actuele mobiliteitsproblemen op te lossen. Dat is een gemiste kans. Het beleid rond proefopstellingen en asverschuivingen is een mooi voorbeeld. Daarover staat niks in het mobiliteitsplan. Dus dat is een ad hoc-beleid: klaagt de ene inwoners over te hoge snelheden, dan voorziet men een asverschuiving, klaagt de andere dan plaatst men een proefopstelling. Dat is geen voorbeeld van goed bestuur. Voor CD&V zijn er op vlak van mobiliteit drie kernproblemen/ uitdagingen:
 - de gevolgen van de omvorming van de N49 voor de mobiliteit van, naar en in de vier deelgemeenten. Die kunnen we vandaag nog niet ten volle inschatten omdat dit project nog in ontwikkeling is.
 - de snelheidsproblematiek die CD&V verder zal aankaarten in de aanvullende dagorde.
 - het zwaar verkeer en in het bijzonder het externe vrachtverkeer.
 Dat laatste is een zeer actueel onderwerp door een heel zwaar ongeval gisteren in Brugge. Deze thematiek komt enkel op een beschrijvende en informatieve manier aan bod: "het richten van vrachtverkeer op welbepaalde routes", "het vrijwaren van de kernen van vrachtverkeer", "het conditioneren van het vrachtverkeer op de gewenste routes", "grensoverschrijdend vrachtverkeer richten op welbepaalde routes",
- Verder staat er in het plan dat het niet bewezen is dat zich door de Westerscheldetunnel meer

doorgaand vrachtverkeer via alternatieve routes verspreidt in onze gemeente. Ook over de tolheffing staat er dat het niet bewezen is dat dit voor extra vrachtverkeer op de alternatieve wegen zorgt. Voor CD&V wordt het dan ook hoog tijd dit te bewijzen. Er worden in het plan bijkomende maatregelen wenselijk geacht, bijvoorbeeld ter hoogte van de Maagd van Gent, maar er zijn geen nulmetingen, dus kan men geen vergelijkende studie uitvoeren. Dit is onbegrijpelijk voor CD&V. Als concrete maatregelen wordt de herinrichting van de kernen en invoering van de zone 30 aangevoerd. Maar de realiteit toont aan dat veel vrachtverkeer door onze vernieuwde dorpskernen rijdt, doorheen de zone 30 en dus ook langs de scholen. Er zal "onderzocht worden of er maatregelen moeten uitgewerkt worden voor het sluipverkeer ter hoogte van de grens." Maar daar blijft het bij en dat verontrust CD&V. Het gaat niet alleen over de problematiek van vrachtverkeer langsheen de grens. Het gaat ook over de gevolgen van de Via-Pass. Assenede is de gemeente vóór het kruispunt van de E34 en R4 (in Zelzate) waar de tolheffing begint. CD&V vermoedt dat de gemeente Oosteklo om die reden veel vrachtverkeer richting Gent over het grondgebied krijgt en dat dit ook geldt voor het vrachtverkeer vanuit Nederland. CD&V vraagt of hiernaar een onderzoek kan komen zodat we eindelijk het nodige bewijsmateriaal kunnen verzamelen. Volgens CD&V belast de Via-Pass niet alleen de verkeersleefbaarheid van onze gemeenten maar verhoogt ze ook de risico's aan de scholen. CD&V is ervan overtuigd dat de herinrichting van de schoolomgevingen niet voldoende is om de risico's te verminderen. We moeten nadenken over wat dat vrachtverkeer in de schoolomgevingen doet, zeker op de start en einduren van de scholen, en hoe we dat verkeer daar kunnen weghalen. Op basis van onderzoeksresultaten moet deze raad maatregelen uitwerken die de veiligheid rond de scholen verhogen en het externe vrachtverkeer uit de kernen houden. Er moet meer durf en daadkracht getoond worden. Zelfs het mobiliteitsplan van 2002 durfde verder te gaan: "we wensen een tonnagebeperking aan iedere ingang van lokale wegen type II, komend van wegen van hogere orde." Voor CD&V voldoet het mobiliteitsplan dus helemaal niet. Het is eerder een informatief document en geen visie waarop een beleid kan worden gebouwd. Om die reden zal CD&V het ontwerp niet goedkeuren.

Het college van burgemeester en schepenen is akkoord om een onderzoek op te starten naar het vermijden van zwaar verkeer in de dorpskernen en aan de scholen. Het college is er zich van bewust dat dit mobiliteitsplan niet het meest vooruitstrevende of performante document is. Maar het college wil er ook op wijzen dat de Via-Pass een maatregel is van de Vlaamse overheid die te weinig rekening heeft gehouden met de gevolgen van het sluipverkeer dat hierdoor ontstaat en het zwaar verkeer in onze dorpskernen. Het is aan de Vlaamse overheid om dit bij te sturen. In Nederland gaat men hier beter mee om door de aanleg van ringwegen rond de dorpskernen zoals bijvoorbeeld in Oostburg. Dit is de enige goede oplossing, maar kan alleen met een doorgedreven onteigeningsbeleid. We moeten er rekening mee houden dat Assenede een landbouwgebied is waardoor een zeker vrachtverkeer op ons grondgebied onvermijdelijk is. Als we vrachtverkeer gaan omleiden moeten er ook alternatieven zijn. Vrachtverkeer verbieden is niet haalbaar. Het invoeren van tonnagebeperkingen of plaatselijke verkeer is ook zeer moeilijk. De politie geeft aan dat zij niet in de mogelijkheid zijn om dit te controleren. Door het invoeren van de zone 30 en specifieke maatregelen aan bepaalde scholen zoals in Bassevelde, zijn al acties ondernomen.

- CD&V stelt vast dat in het plan tellingen en metingen opgenomen zijn van 2009. Die zijn niet meer relevant.

Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat dit inderdaad niet meer relevant is, maar door het te lange planningsproces is dit onvermijdelijk.

- De N-VA-fractie begrijpt dat de samenwerking met de ontwerper stop gezet is, maar vraagt zich af waarom dit nu zo snel moet gaan. Waarom nemen we niet meer tijd om een degelijk plan uit te werken?
Het college van burgemeester en schepenen wijst op de contractuele verbintenissen waardoor het niet éénvoudig was om de samenwerking met de ontwerper vroeger te stoppen. Er restte te weinig tijd om een nieuwe studie te doen. Ondanks zijn beperkingen hebben we dit mobiliteitsplan toch nodig zodat we subsidies kunnen krijgen om bijvoorbeeld fietspaden aan te leggen. Het advies van de kwaliteitsadviseur op 01.02.2016 was ongunstig. Het mobiliteitsplan moest op een aantal vlakken worden aangepast zoals onder andere het verder uitwerken van het hoofdstuk fiets en het hoofdstuk monitoring. Ook de gevraagde aanpassingen van de gemeentelijke mobiliteitscommissie moesten worden verwerkt. Dit is nu wel allemaal gebeurd.
- CD&V vindt ook dat de Vlaamse overheid de Via-Pass moet bijsturen, maar het is aan de lokale besturen om een signaal te geven. Om dit te onderbouwen is een onderzoek nodig.
Het college van burgemeester en schepenen is akkoord om een onderzoek te bestellen en zal dit opnemen in de budgetvoorstellen voor de eerstvolgende budgetwijziging.
- N-VA vermoedt dat er door het bouwen van de nieuwe bruggen over de N49 minder vrachtverkeer door Oosteklo zal rijden. Hoeveel staan deze plannen?
Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat AWW normaal in april met de werken zal starten. De bouwvergunning en alle toelatingen zijn in orde.
- N-VA vraagt hoeveel het staat met het overhevelen van de weg Oosteklo Dorp van AWW naar de gemeente. Enkele jaren geleden waren hiervoor al plannen maar door de slechte staat van het wegdek is dat niet doorgegaan.
Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat dit opnieuw is aangeboden door AWW. Ze hebben een bedrag voorgesteld zodat de gemeente middelen krijgt om de weg te herstellen. Het college vond dit bedrag te laag omdat er geen rekening was gehouden met de nodige verkeersingrepen. Onlangs heeft AWW zich akkoord verklaard met een hoger bedrag dus dit dossier kan verder worden uitgewerkt.

Stemmen

Stemresultaat: 12 ja-stemmen (Philippe De Coninck, Alex Meulebroeck, Servaas Van Eynde, Hubert Staelens, Erik Roegis, Chantal Bobelijn, Dominique Buysse, Marc De Schepper, Marcel Scheir, Annie Cuelenaere, Francine De Weweire, David Vercauteren)
7 nee-stemmen (Trees Van Eykeren, Koen Van Ootegem, Nic Van Zele, Stany Buysse, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Koen Buysse)
3 onthoudingen (Guido Van de Veire, Heidi Schaght, Sabina De Craecker)

BESLUIT

Artikel 1

De beleidsnota van het gemeentelijk mobiliteitsplan wordt voorlopig aanvaard.

Art. 2

De beleidsnota samen met de bijhorende documenten over te maken aan de Regionale MobiliteitsCommissie (RMC).

8. Aanvaarden BNIP (Bijzonder nood- en Interventieplan) Halfvastenstoet te Oosteklo op 26.03.2017.

Bevoegdheid

- Het gemeentedecreet van 15.07.2005, artikel 42.

Wetten en Reglementen

- De wet van 31.12.1963 en de wet van 28.03.2003 betreffende de civiele bescherming.
- De wet van 15.05.2007 betreffende de civiele veiligheid.
- Het KB van 16.02.2006 betreffende de nood- en interventieplannen.
- De Ministeriële omzendbrief NPU-1 van 26.10.2006 betreffende de nood- en interventieplannen.
- De Ministeriële omzendbrief NPU-2 van 30.03.2009 betreffende het algemeen nood- en interventieplan van de Provinciegouverneur.
- De Ministeriële omzendbrief NPU-3 van 30.03.2009 betreffende de goedkeuring van de provinciale nood- en interventieplannen.
- De Ministeriële omzendbrief NPU-4 van 30.03.2009 betreffende de disciplines.
- De omzendbrief van 10.12.1987 betreffende de ordehandhaving.

Verwijzingsdocumenten

- Het Bijzonder Nood- en Interventieplan halfvastenstoet te Oosteklo op 26.03.2017.
- Nota van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken, Algemene Directie Crisiscentrum van 01.02.2011 betreffende goedkeuring van NIP – Reikwijdte en aanvaarding door de gemeenteraad.
- Het gemeenteraadsbesluit van 19.12.2008 houdende aanvaarding van het gemeentelijk algemeen nood- en interventieplan Assenede.

Verantwoording

- De opmaak van een bijzonder nood- en interventieplan is aangewezen naar aanleiding van de halfvastenstoet te Oosteklo op 26.03.2017.
- Dit BNIP moet goedgekeurd worden door de veiligheidscel, aanvaard worden door de gemeenteraad, en in laatste instantie goedgekeurd worden door de Provinciegouverneur.

Stemmen

Stemresultaat: Met eenparigheid van stemmen

BESLUIT

Artikel 1

Het Bijzonder Nood- en Interventieplan opgemaakt naar aanleiding van de halfvastenstoet te Oosteklo op 26.03.2017 wordt aanvaard.

Art.2

Een afschrift van dit besluit samen met een exemplaar van het BNIP 'halfvastenstoet te Oosteklo op 26.03.2017' wordt overgemaakt aan de Provinciegouverneur.

9. Aanvaarden BNIP (Bijzonder Nood- en Interventieplan) Carnavalstoet op 05.03.2017.

Bevoegdheid

- Het gemeentedecreet van 15.07.2005, artikel 42.

Wetten en Reglementen

- De wet van 31.12.1963 en de wet van 28.03.2003 betreffende de civiele bescherming.
- De wet van 15.05.2007 betreffende de civiele veiligheid.
- Het KB van 16.02.2006 betreffende de nood- en interventieplannen.
- De Ministeriële omzendbrief NPU-1 van 26.10.2006 betreffende de nood- en interventieplannen.
- De Ministeriële omzendbrief NPU-2 van 30.03.2009 betreffende het algemeen nood- en interventieplan van de Provinciegouverneur.
- De Ministeriële omzendbrief NPU-3 van 30.03.2009 betreffende de goedkeuring van de provinciale nood- en interventieplannen.
- De Ministeriële omzendbrief NPU-4 van 30.03.2009 betreffende de disciplines.
- De omzendbrief van 10.12.1987 betreffende de ordehandhaving.

Verwijzingsdocumenten

- Het Bijzonder Nood- en Interventieplan carnavalstoet 05.03.2017.
- Nota van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken, Algemene Directie Crisiscentrum van 01.02.2011 betreffende goedkeuring van NIP – Reikwijdte en aanvaarding door de gemeenteraad.
- Het gemeenteraadsbesluit van 19.12.2008 houdende aanvaarding van het gemeentelijk algemeen nood- en interventieplan Assenede.

Verantwoording

- De opmaak van een bijzonder nood- en interventieplan is aangewezen naar aanleiding van de carnavalstoet te Assenede op 05.03.2017.
- Dit BNIP moet goedgekeurd worden door de veiligheidscel, aanvaard worden door de gemeenteraad, en in laatste instantie goedgekeurd worden door de Provinciegouverneur.

Stemmen

Stemresultaat met eenparigheid van stemmen

BESLUIT

Artikel 1

Het Bijzonder Nood- en Interventieplan opgemaakt naar aanleiding van de carnavalstoet op 05.03.2017 wordt aanvaard.

Art.2

Een afschrift van dit besluit samen met een exemplaar van het BNIP 'Carnavalstoet Assenede' wordt overgemaakt aan de Provinciegouverneur.

10. Kennisnemen dat de schepen van cultuur mandataris-vertegenwoordiger is met stemrecht voor de raad van bestuur van projectvereniging Comeet.

Bevoegdheid

- Het gemeentedecreet van 15.07.2005 en wijzigingen, inzonderheid artikel 35 §2, punt 2 omtrent geheime stemming.

Wetten en Reglementen

- Het decreet van 06.04.2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, inzonderheid artikel 16 omtrent de Raad van Bestuur van de projectvereniging.

Verantwoording

- De gemeente Assenede is lid van de projectvereniging Comeet.
- Mevr. Chantal Bobelijn legde op 15.12.2016 de eed af als schepen.
- Zij volgt mevr. Hilde Baetslé op als schepen van cultuur.
- De schepen van cultuur is automatisch vertegenwoordiger met stemrecht binnen de projectvereniging Comeet.

Stemmen

Stemresultaat: Met eenparigheid van stemmen

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis dat Mevr. Chantal Bobelijn, wonende te Molenstraat 17 te 9960 Assenede, als schepen van cultuur, mandataris-vertegenwoordiger is van de gemeente Assenede bij de projectvereniging van Comeet.

Art. 2

Bij ontstentenis van herroeping van de huidige beslissing, is deze aanduiding geldig tot de volgende vernieuwing van de gemeenteraad.

11. Kennisnemen dat de schepen van sport mandataris-vertegenwoordiger is bij de Interlokale Vereniging Meetjeslandse Burensportdienst en aanstellen van een gemeenteraadslid als plaatsvervangend mandataris-vertegenwoordiger.

Bevoegdheid

- Het gemeentedecreet van 15.07.2005, artikel 35, 42 en 43 §24°.

Wetten en Reglementen

- Het decreet van 06.07.2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.

Verwijzingsdocumenten

- De oprichtingsovereenkomst met statutaire draagkracht van de Interlokale Vereniging Meetjeslandse Burensportdienst.
- Het gemeenteraadsbesluit dd. 26.02.2015 houdende het aanstellen van een plaatsvervangend mandataris-vertegenwoordiger voor de Interlokale Vereniging Meetjeslandse Burensportdienst.
- De vorm en de inhoud van de ter beschikking gestelde stembiljetten.

Verantwoording

- De gemeente Assenede is lid van de Interlokale Vereniging Meetjeslandse Burensportdienst.
- Mevr. Chantal Bobelijn legde op 15.12.2016 de eed af als schepen.
- Zij volgt mevr. Hilde Baetslé op als schepen van sport.
- De schepen van sport is automatisch vertegenwoordiger met stemrecht binnen de Interlokale Vereniging Meetjeslandse Burensportdienst.
- Er moet een plaatsvervangend mandataris-vertegenwoordiger aangesteld worden.

Tussenkomen

- SamenPlus draagt de heer David Vercauteren als plaatsvervanger mandataris-vertegenwoordiger van de gemeente Assenede voor de Interlokale Vereniging Meetjeslandse Burensportdienst.
- CD&V en N-VA doen geen voordrachten.
- Met akkoord van de gemeenteraad wordt er gestemd met handopsteking.
- De raad neemt kennis dat de schepen van sport mandataris-vertegenwoordiger is voor de Interlokale Vereniging Meetjeslandse Burensportdienst.
- Stemming over het aanstellen van David Vercauteren als plaatsvervanger mandataris-vertegenwoordiger van de gemeente Assenede voor de Interlokale Vereniging Meetjeslandse Burensportdienst.

Stemmen

Stemresultaat: 12 ja-stemmen (Philippe De Coninck, Alex Meulebroeck, Servaas Van Eynde, Hubert Staelens, Erik Roegis, Chantal Bobelijn, Dominique Buysse, Marc De Schepper, Marcel Scheir, Annie Cuelenaere, Francine De Weweire, David Vercauteren)

10 onthoudingen (Trees Van Eykeren, Koen Van Ootegem, Guido Van de Veire, Nic Van Zele, Stany Buysse, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Koen Buysse, Heidi Schaght, Sabina De Craecker)

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis dat mevr. Chantal Bobelijn, wonende te Molenstraat 17, 9960 Assenede, als schepen van sport, mandataris-vertegenwoordiger is van de gemeente Assenede bij de Interlokale Vereniging Meetjeslandse Burensportdienst.

Art. 2

Dhr. David Vercauteren, wonende te 9968 Bassevelde, Assenedestraat 3, wordt aangesteld als plaatsvervangend mandataris-vertegenwoordiger bij de Interlokale Vereniging Meetjeslandse Burensportdienst.

Art. 3

Bij ontstentenis van herroeping van de huidige beslissing, is deze aanduiding geldig tot de volgende vernieuwing van de gemeenteraad.

Art. 4

Een afschrift van deze beslissing zal voor kennisgeving aan de Meetjeslandse Burensportdienst en aan de aangestelde personen worden overgemaakt.

12. Vaststellen reglement gemeentelijke cadeaucheque 'CADOZA'.

Bevoegdheid

- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 42.

Verwijzingsdocumenten

- Meerjarenplan 2014 – 2019: Actie M.1.1 Goede contacten met handelaars uitbouwen.
- Advies Adviesraad Lokale Economie Assenede ontvangen op 14.11.2016.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen d.d. 23.08.2016 betreffende het invoeren van de gemeentelijke cadeaucheque.
- Ontwerp van het reglement voor de gemeentelijke cadeaucheque CADOZA.

Verantwoording

- Het college van burgemeester en schepenen besliste in de zitting van 23.08.2016 om de gemeentelijke cadeaucheque in te voeren in Assenede.
- Het systeem heeft in andere gemeenten reeds zijn meerwaarde bewezen. De positieve gevolgen voor het gemeentelijk economisch apparaat van dergelijk systeem zijn navenant.
- De gemeentelijke cadeaucheque Assenede wordt CADOZA gedoopt.
- Om de werking van de CADOZA in goede orde te laten verlopen wordt een gemeentelijke reglement opgesteld.

- Het reglement zoals aangehecht aan deze notulen werd positief geadviseerd door de Adviesraad Lokale Economie Assenede (ALEA) in zitting van 25.10.2016.

Tussenkomensten

- N-VA merkt op dat het advies van ALEA is getekend door de voorzitter ad-interim. Er heeft geen secretaris getekend.
Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat ALEA een moeilijke periode doormaakte waardoor niet alle functies waren ingevuld. Sinds 14 dagen is er een definitieve voorzitter en een secretaris aangesteld.

Stemmen

Stemresultaat: Met eenparigheid van stemmen

BESLUIT

Artikel 1

Het reglement van de gemeentelijke cadeaucheque CADOZA zoals in bijlage aan dit besluit toegevoegd, wordt vastgesteld door de gemeenteraad.

Art. 2

Het reglement gaat in voege op datum van 01.03.2017.

Art. 3

Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de Adviesraad Lokale Economie Assenede.

Aanvullende dagorde van de CD&V-fractie

13. Interpellatie: snelheidsmetingen

Hubert Staelens verlaat de zitting

CD&V stelt vast dat de gemeente snelheidsborden heeft aangekocht. De bedoeling hiervan was onder andere een objectief beeld te krijgen van het aantal voertuigen die op een bepaalde plaats passeert en ook de snelheid te kunnen meten. Hierbij heeft de CD&V-fractie de volgende vragen :

- Hoeveel keer werden de snelheidsborden reeds ingezet?
- Kan er een overzicht gegeven worden van de verkeersintensiteit op de verschillende plaatsen?
- Kan er per plaats het percentage weergegeven worden van het aantal voertuigen dat te snel rijdt?
- Kan er per plaats de maximum gemeten snelheid worden weergegeven?
- Is er al een eerste evaluatie gemaakt?
- Zijn er plaatsen waar de snelheid is aangepast sinds de algemene regel 70 km?
- Is er significante vermindering van de gereden snelheid op deze plaatsen?

Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat de 2 snelheidsinformatieborden werden in oktober 2016 geleverd. Deze zijn sindsdien permanent in gebruik. Van eind december tot half januari konden de borden niet gebruikt worden doordat ze – tijdens plaatsing in de

Hendekenstraat - beschadigd werden. Ze hebben ondertussen telkens voor een periode van 14 dagen al gestaan in de Staakstraat, Stroomstraat, Molenstraat, Hogevoorst, Beekstraat, Schare, Oude Gentweg, Hendekenstraat, Hollekenstraat, Oosteeklodorp en de Sasdijkstraat. We hebben ondertussen geleerd dat de exacte locatiebepaling belangrijk is. Enkele keren stonden de informatieborden verkeerd opgesteld. Eenmaal stond de instelling verkeerd waardoor geen gegevens gemeten werden.

Hubert Staelens vervoegt de zitting

Het college van burgemeester en schepen stelt dat de verkeersintensiteit heel erg afhankelijk is van het tijdstip. Belangrijk is ook het waarschuwingseffect waardoor auto's minder snel gaan rijden. Dit zijn de snelheidsovertredingen die zijn gemeten : 8% Staakstraat, 56% Stroomstraat, 3% Molenstraat, 80% Beekstraat, 60% Schare, 20% Oude Gentweg, 7% Hollekenstraat, 92% Oosteeklodorp. We moeten echter voorzichtig zijn bij de interpretatie van deze gegevens, want veel hangt af van de opstelling. Meer details kunnen worden opgevraagd bij de technische dienst. Er is nog geen evaluatie gemaakt. Hiervoor moeten opnieuw metingen uitgevoerd worden op dezelfde plaatsen maar hiervoor zijn de borden nog niet lang genoeg in ons bezit. Er is niet echt een vergelijking mogelijk tussen plaatsen waar de snelheid per 01.01.2017 is verlaagd van 90 km/uur naar 70 km/uur omdat er geen nulmeting is gedaan. Tot nu toe is er vooral gemeten op plaatsen waar er klachten zijn, maar in de toekomst is het zeker mogelijk om ook op wegen met 70 km/uur te meten.

14. Interpellatie: parking De Route

CD&V kreeg een melding van een bewoner dat aan de parking De Route een begrenzing werd aangebracht om te vermijden dat hoge voertuigen zich op deze parking zouden stationeren. Mogen dergelijke open harpsluitingen gebruikt worden op openbaar domein? Voldoen deze aan de regels van de algemene veiligheid? Waarom werd er geen hoogtebeperking aangeduid? Het college antwoordt dat bij de controle is vastgesteld dat de hoogtebegrenzer niet geplaatst werd volgens de goedgekeurde offerte. Er zal gevraagd worden aan de leverancier om te herplaatsen volgens de offerte met de bestelde verkeersborden. Bedoeling is om vrachtwagens niet meer toe te laten na klachten van omwonenden.

15. Interpellatie: studie VITO

CD&V stelt vast dat de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek in 2016 een studie heeft uitgevoerd over de bouwgronden in Vlaanderen. Daaruit blijkt dat slechts ¼ van de bouwgronden goed gelegen zijn. ½ is niet goed gelegen omwille van geen ontsluiting en geen voorzieningen. Concreet betekent dit dat men daar volledig aangewezen is op de wagen. Op basis van dit onderzoek scoort Assenede niet goed. Die studie vormt één van de inspiratiebronnen voor het Witboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen, de opvolger van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. In dit kader wordt ook aan de gemeenten gevraagd welke hun visie is over goed en slecht gelegen gronden. We weten dat de gemeente Assenede er naar streeft om haar inwonersaantal op te drijven. Hoe kunnen we dit kaderen in de onderzoeksresultaten van VITO en in de ambitie om tot een betere ruimtelijke planning te komen op Vlaams niveau en dus niet enkel op gemeentelijk niveau? Goed gelegen bouwgronden zouden volstaan om tot 2050 in de woonbehoefte te voorzien. Daaruit blijkt dat landelijke gemeenten als Assenede dan misschien niet of minder bouwgronden moeten aansnijden. CD&V vraagt of we meegaan in de Vlaamse visie van overkoepelende ruimtelijke

ordering of gaat Assenede voor haar eigen ambities? Vlaanderen wil gaan voor een cultuuromslag, maar hoever wil Assenede daarin gaan?

Het college van burgemeester en schepenen geeft aan dat deze studie en het witboek in de juiste context moet worden gezien. Het witboek is een visie, maar geen beleidsinstrument. In het witboek wordt ook nog naar andere studies verwezen. Er is nog geen formele vraag aan de gemeente om advies te geven of zijn visie kenbaar te maken. Assenede scoort misschien niet goed wat mobiliteit betreft, maar dat is ook te wijten aan bijvoorbeeld De Lijn die ritten afschaft op het platteland. Het college stelt voor om dit thema te bespreken op de GECORO en zal aan de voorzitter vragen dit op de agenda te zetten.

CD&V doet de suggestie om op de GECORO iemand uit te nodigen die expertise heeft in deze materie.

Het college van burgemeester en schepenen vindt dit een goed idee en zal deze suggestie voorleggen aan de voorzitter van de GECORO.

16. Interpellatie: verkoop Ertveldesteenweg 22

CD&V stelt dat de gemeente het perceel ter hoogte van de Ertveldesteenweg 22 zal verkopen. Daardoor zal er voor voertuigen nog maar één toegang tot de school zijn. Het is niet duidelijk welke de gevolgen daarvan zullen zijn voor de verkeersdoorstroom in het centrum van Oosteeklo en op de parking 't Groentjen. Als we toch de faciliteiten hebben, waarom wordt er dan niet geïnvesteerd in de veiligheid aan de school en in een extra randparking. CD&V vraagt een proefopstelling gedurende een bepaalde schoolperiode zodat de consequenties kunnen geëvalueerd worden. Ook het bewonersplatform en de schooldirectie steunen dit voorstel. Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 13.09.2016 beslist om voor een gedeelte van het perceel Ertveldesteenweg 22 een opmetingsplan te laten opmaken omdat de eigendomsgrenzen niet duidelijk waren. Indien de fietsberging 2 meter wordt verplaatst kan het wandel en fietspad aansluiten op het bestaande fietspad dat uitkomt in de Oosthoek. Een proefopstelling met nadar zou dan vrij eenvoudig kunnen georganiseerd worden. Het terrein is pas nog geëffend. Het college heeft advies gevraagd bij het bewonersplatform, maar dit is nog niet ontvangen.

N-VA merkt op dat er 4 jaar geleden al opdracht is gegeven aan de technische dienst om een plan te maken voor aanleg van een parking. Er is daar toen € 178.000,00 voor voorzien. Waarom worden die bestaande plannen niet bekeken?

Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat er inderdaad plannen waren, maar eerst moesten een aantal problemen worden opgelost zoals onder andere nutsleidingen en een watermeterkamer in de ondergrond. De nutsleidingen kunnen worden verlegd en de watermeterkamer doet geen dienst meer. De mogelijkheid bestaat om er een bouwperceel van te maken met nog steeds een fiets- en voetweg van 4 meter zodat de school toegankelijk blijft, ook voor de brandweer.

17. Interpellatie: Actie Amnesty International

Nic Van Zele verlaat de zitting

CD&V heeft vastgesteld dat er van 3 tot en met 31 december op 6 plaatsen in de gemeente werd deelgenomen aan de schrijfmarathon van Amnesty International. Werd het GROS betrokken bij

deze actie? Hoeveel brieven werden er vanuit de gemeente geschreven? Hoeveel inwoners hebben er deelgenomen?

Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat het GROS niet betrokken werd bij deze actie. We ontvingen een brief in oktober. De inschrijving diende te gebeuren voor half november. In september was er een vergadering van de GROS. De volgende vergadering was pas in december. Dit was te laat om het advies voor te leggen. We doen al jaren mee. We hangen affiches en spandoeken uit. Het is voor het eerst dat we er zelf een schrijfactie aan gekoppeld hebben. Op verschillende locaties in de gemeente werd de actie geafficheerd en er werden promotie gemaakt via e-mail en via sociale media. Er werden 60 brieven voor overheidsinstanties en 45 kaartjes voor de slachtoffers geschreven. Aangezien het anoniem is kan je niet achterhalen wie de brief schrijft, maar we vermoeden dat er een aantal mensen verschillende brieven geschreven hebben. Dit is te zien aan het zelfde geschrift. Op basis daarvan denken we dat er 45 inwoners deelgenomen hebben. De meeste brieven werden geschreven in het gemeentehuis en in de bibliotheek, geen enkele in het dienstencentrum en in de Aster.

Nic Van Zele vervoegt de zitting

18. Interpellatie: herstel Antwerpse Heirweg

Op de gemeenteraad van juni 2016 heeft CD&V gevraagd of er mogelijkheden zijn om de situatie in de Antwerpse Heirweg aan te pakken. Voor tweewielers die er naast de weg geraken is het erg gevaarlijk omwille van een niveauverschil. Er werd toen bevestigd door het schepencollege dat er maatregelen moeten genomen worden. Tot op vandaag is dit nog niet zichtbaar. Wat is de stand van zaken?

Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat er in het budget 2016 € 20.000,00 voorzien is om de Antwerpse Heirweg te herstellen. Via het budget 2017 werd een bijkomend krediet voorzien van € 5.000,00. De uitvoering zal in principe gebeuren via het raamcontract onderhoudswerken (Cochuyt-De Smet), van wie we nog een raming moeten ontvangen. De streefdatum voor uitvoering is eind mei 2017, voor zover we voldoende kredieten hebben.

19. Interpellatie: textielcontainers Wereld Missiehulp

CD&V geeft aan dat ingevolge een beslissing van de gemeenteraad op 1 januari 2017 de textielovereenkomst met o.a. Wereld Missiehulp werd stopgezet. De argumentatie van het schepencollege was beperkt tot: er staan teveel textielcontainers in het straatbeeld. Voor Wereld Missiehulp gaat dit over twee containers die sinds 1998 in de gemeente staan, één in de Leegstraat in Assenede en één in de Graafjanstraat te Boekhoute. Wereld Missiehulp heeft ervoor gekozen om slechts een beperkt aantal textielcontainers per gemeente te plaatsen. Ondanks deze 2 containers kennen zij een mooie opbrengst. Voor de container in de Leegstraat ontvingen zij in 2016 5.230 kg. Voor de container in de Graafjanstraat kregen zij in 2016 5.145 kg. Maximum 5 procent van de totaal ingezamelde kledij wordt vraaggericht opgestuurd naar het Zuiden. De andere 95 procent wordt verkocht aan sorteerbedrijven en met die opbrengst worden projecten in de vierde pijler gesteund. In 2016 ging dit over 300 kleinschalige projecten. CD&V vraagt of de

beslissing van de gemeenteraad kan herzien worden en of de twee containers van Wereld Missiehulp kunnen blijven staan.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in de gemeenteraad dd. 30.06.2016 de textielovereenkomst met de Kringwinkel Meetjesland uitgebreid met de inzameling van textiel via textielcontainers op het openbaar domein. In dezelfde gemeenteraad werden de overeenkomsten met de andere textielinzamelaars stopgezet waaronder ook de overeenkomst met de Wereld Missiehulp.

Kringwinkel Meetjesland heeft laten weten dat er een probleem is met de bestelling van hun textielcontainers. De textielcontainers van de Kringwinkel zullen waarschijnlijk pas tegen eind maart 2017 kunnen geplaatst worden. Ondertussen hebben wij ook vernomen dat er mogelijks een juridisch probleem is bij deze toewijzing aan de Kringwinkel en gaan we eerst juridisch advies inwinnen. Daarna zal er wellicht een nieuwe procedure moeten worden uitgeschreven en goedgekeurd. Tot dan kunnen alle containers blijven staan.

20. Interpellatie: opvolging thematiek luchtvervuiling

CD&V komt terug op de gemeenteraad van maart 2016 waarin een debat werd gevoerd over het thema luchtvervuiling. Het schepencollege engageerde zich tot het volgende: "Het college gaat wel akkoord om te vragen aan VMM of er in Assenede kan gemeten worden met een mobiel meetstation en om te onderzoeken of we kunnen deelnemen aan overlegfora". Wat werd er ondernomen en wat is daarvan het resultaat?

Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat door de VMM werd aangegeven dat ze geen extra metingen wensen uit te voeren buiten het huidige meetnet. De provincie Oost-Vlaanderen zou ons op de hoogte houden van eventuele overlegmomenten. We hebben op heden nog geen uitnodigingen ontvangen. De gemeente verleent zijn ondersteuning aan de actie AIRbezen. Daarnaast werden door het Provinciaal Centrum voor Milieuonderzoek toestellen aangekocht voor het meten van black carbon (roetdeeltjes). Momenteel is het Provinciaal Centrum voor Milieuonderzoek aan het bekijken hoe deze toestelletjes praktisch kunnen ingezet worden.

21. Interpellatie: inrichting oude bolbaan Oosteeklo

CD&V was aanwezig op zondag 19 februari 2017 bij de inrichting van de verwaarloosde ruimte rond de bolbanen in Oosteeklo door een groep vrijwilligers. Welke afspraken werden met deze groep geregeld? Welk is het engagement van de groep en van de gemeente op lange termijn? Wie heeft welke verantwoordelijkheden?

Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat de gemeente momenteel een overeenkomst heeft met de 'Vrienden van de Begijnenakker' voor het onderhoud van het gemeentelijke terrein 'Begijnenakker'. In het najaar van 2016 werd gevraagd aan de 'Vrienden van de Begijnenakker' of zij ook konden instaan voor het onderhoud van het terrein van de voormalige bolbanen in de Ertveldesteenweg.

Er werd in eerste instantie vooral gesproken over een mogelijk heraanleg. Er zal nu ook bekeken worden om de overeenkomst met de 'Vrienden van de Begijnenakker' aan te passen voor het verdere onderhoud van het terrein. Er is een plan opgemaakt door een tuinarchitect. De gemeente heeft het materiaal en het plantgoed geleverd. Voor het onderhoud kan het materiaal van de gemeentelijke groendienst geleend worden. Er is veel enthousiasme rond dit project. Ook de school, het IBO en de scouts zijn er bij betrokken.

22. Interpellatie: verslaggeving vanuit de intercommunales

Met het oog op een betere informatiedoorstroming vanuit de intercommunales stelt CD&V voor om in het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad een regeling te voorzien betreffende een jaarlijkse mondelinge rapportering op de gemeenteraad door de mandataris-vertegenwoordiger die een raad van bestuur of algemene vergadering heeft bijgewoond. Dit voorstel komt tegemoet aan het debat over de graaicultuur van politici op vlak van betaalde mandaten. Ook in Assenede mogen we een inspanning leveren.

Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat dit ook al aan bod is gekomen in de gemeenteraadscommissie. Het college pleit ervoor om correcte, objectieve en volledige informatie te geven. Daarom is het beter om via de verslaggeving van de desbetreffende intercommunales te communiceren. De verslagen zullen ter beschikking gesteld worden via Cobra@home. Ook intercommunales van wie we tot op heden geen verslagen krijgen zullen gevraagd worden deze door te sturen. De samenwerkingsverbanden van de gemeente zullen ook gepubliceerd worden op de nieuwe website met een link naar hun eigen website. Daarnaast kunnen steeds schriftelijke en mondelinge vragen gesteld worden aan het college of aan de administratieve diensten. Specifieke vragen kunnen via de aanvullende dagorde op de gemeenteraad geagendeerd worden. Sommige intercommunales organiseren informatievergaderingen voor hun algemene vergadering, waarop alle raadsleden welkom zijn. In een aantal intercommunales is de oppositie rechtstreeks vertegenwoordigd. Het college gelooft meer in deze informatiedoorstroming dan in een mondelinge toelichting op de gemeenteraad.

Niets meer te verhandelen zijnde, wordt de zitting gesloten

F. Willems
Gemeentesecretaris

Ph. De Coninck
Burgemeester-voorzitter

