

Gemeenteraad van 07.05.2020

Zittingsverslag

Aanwezig

Lieven Rummens
Voorzitter gemeenteraad

Philippe De Coninck
Burgemeester

Servaas Van Eynde, David Vercauteren, Alex Meulebroeck, Chantal Bobelijn, Hilde Baetslé
Schepenen

Trees Van Eykeren, Guido Van de Veire, Koen Van Ootegem, Nic Van Zele, Dominique Buysse,
Remi Van de Veire, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Dieter Vercauter, Evert Geldhof,
Lieve Goethals, Dimitri Van Vooren, Pieter Dobbelaere, Stijn Van Hamme, Axl Van Boven,
Nicolas Claerhout
Gemeenteraadsleden

Frederik Willems
Algemeen directeur

Besloten zitting

1. Bekrachtigen van het besluit burgemeester betreffende beperkende maatregelen gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn in het kader van de verspreiding van het coronavirus COVID-19.

Bevoegdheid

- Nieuwe Gemeentewet, artikel 134.

Wetten en Reglementen

- Nieuwe Gemeentewet, artikel 133, 134 §1 en 135 §2 2e lid 5°.
- Ministerieel besluit van 13 maart 2020 houdende de afkondiging van de federale fase betreffende de coördinatie en het beheer van de crisis coronavirus COVID-19.
- Ministerieel besluit van 13 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.
- Ministerieel besluit van 18 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.
- Ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

Verwijzingsdocumenten

- Webpagina lokaalbestuur.vlaanderen.be Gemeenteraden en COVID-19 vraag en antwoord (update 25 maart 2020).

- Webpagina lokaalbestuur.vlaanderen.be COVID-19 Virtueel vergaderen van raden - voorlopige richtlijnen (publicatiedatum: 17.03.2020).
- Besluit burgemeester van 27.04.2020 m.b.t. beperkende maatregelen gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn in het kader van de verspreiding van het coronavirus COVID-19.
- Agenda digitale gemeente- en raad voor maatschappelijk welzijn 07.05.2020.

Verantwoording

- Teneinde de verspreiding van het coronavirus COVID-19 maximaal te beperken is het gelet op de ernstige huidige situatie noodzakelijk om geen fysieke bijeenkomsten van gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn te laten doorgaan.
- De burgemeester heeft overeenkomstig artikel 134, §1 en 135, §2 van de Nieuwe Gemeentewet maatregelen uitgevaardigd voor de organisatie van de vergaderingen van gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn.
- Bij besluit burgemeester van 27.04.2020 zal de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 07.05.2020 in een besloten en digitale zitting doorgaan, wat concreet betekent dat deze vergaderingen zullen doorgaan door middel van videoconferentie met Microsoft Teams. De werkwijze wordt vastgelegd in een handleiding die bij de uitnodiging van deze raden zal worden gevoegd.
- Dit besluit burgemeester vervalt wanneer dit niet op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad wordt bekrachtigd.

Tussenkomsten

- Anders stelt de vraag wat het belang en de dringendheid is om na 2 weken opnieuw een gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn te organiseren. Bij de Andersfractie zijn tijdens de vorige digitale gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn een aantal vragen opgeroepen: de werkwijze dat het bijna volledige college van burgemeester en schepenen aanwezig mag zijn in het gemeentehuis. Waarom heeft het college van burgemeester en schepenen zich dit voorrecht toegeëigend ten nadele van de andere raadsleden? Waar staat dit beschreven of waar werd dit beslist want de motivering heeft Anders nergens teruggevonden in de handleiding die de raadsleden ontvingen. Anders merkt ook op dat tijdens de vorige raden duidelijk zichtbaar was dat er sprake was van fake social distancing gezien er fysiek contact was tussen schepenen. Omwille van die elementen en het antwoord afwachtend van het college van burgemeester en schepenen zal Anders zich onthouden bij dit agendapunt.
- De burgemeester antwoordt dat het agendapunt i.v.m. de dienstencheque-onderneming was afgevoerd van de agenda omdat er een stuk ontbrak in het dossier. Het college van burgemeester en schepenen wenst verder te gaan met dit dossier. Voor het personeel is het niet goed dat zij onzekerheid hebben i.v.m. hun toekomst. Het college van burgemeester en schepenen zal zo spoedig mogelijk met de vakbonden aan tafel zitten, er moet een BOC plaatsvinden en nog vóór het einde van het jaar wenst het college van burgemeester en schepenen een beslissing in dit dossier. Het is voor alle partijen goed dat er zo snel mogelijk klaarheid is in het dossier. Wat betreft de aanwezigheid van het college van burgemeester en schepenen in het gemeentehuis verwijst de burgemeester naar de algemeen directeur.
- De algemeen directeur deelt mee dat aan alle fracties de mogelijkheid is geboden om in een gemeentelijk gebouw samen de vergadering mee te maken. Het college van burgemeester en schepenen heeft ervoor gekozen om dit in het gemeentehuis te doen. Om in het gemeentehuis verschillende fracties te huisvesten, beschikken we niet over voldoende ruimte. In het

gemeentehuis is er wel gezorgd voor 2 reserveruimtes voor als er technische problemen zijn, waar nu een raadslid gebruik van maakt. De andere fracties konden beroep doen op andere gemeentelijke gebouwen die speciaal voor de gelegenheid terug konden opengesteld worden. Er is wettelijk geen enkel bezwaar tegen om dit op die manier te organiseren. Dit is inderdaad niet neergeschreven in de handleiding of het reglement. Het is een keuze geweest van het college van burgemeester en schepenen om in het gemeentehuis de zittingen te volgen omdat daar een goede technische voorziening is.

- De Andersfractie antwoordt dat het college van burgemeester en schepenen geen fractie is, stelt dat dit niet correct is en vindt dat daar gerust meer openheid mocht over geweest zijn.

Stemmen

Stemresultaat 15 ja-stemmen (Lieven Rummens, Philippe De Coninck, Servaas Van Eynde, David Vercauteren, Alex Meulebroeck, Chantal Bobelijn, Hilde Baetslé, Dominique Buysse, Dieter Vercauter, Evert Geldhof, Lieve Goethals, Pieter Dobbelaere, Stijn Van Hamme, Axl Van Boven, Nicolas Claerhout)
8 onthoudingen (Trees Van Eykeren, Guido Van de Veire, Koen Van Ootegem, Nic Van Zele, Remi Van de Veire, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Dimitri Van Vooren)

BESLUIT

Artikel 1

Het besluit burgemeester van 27.04.2020 mbt beperkende maatregelen gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn in het kader van de verspreiding van het coronavirus COVID-19 wordt bekrachtigd.

2. Goedkeuren van de notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraad van 23.04.2020.

Tussenkomsten

De Andersfractie komt terug op de discussie die de vorige raad plaatsvond rond het indienen van amendementen die de vorige keer heel wat tijd in beslag heeft genomen. Anders verwijst naar de twee zorgvuldig voorbereide ingediende amendementen door haar fractie. Uiteindelijk is gebleken via de informatie ontvangen van het Agentschap Binnenlands Bestuur dat het toch mogelijk is om artikelsgewijs te stemmen over een amendement op voorwaarde dat de gemeenteraad zich daarmee akkoord verklaart. Anders vindt het jammer dat die discussie zoveel tijd in beslag genomen heeft en stelt dat het anders had kunnen verlopen en dat die amendementen op een andere manier hadden kunnen behandeld worden.

Stemmen

Stemresultaat Met eenparigheid van stemmen

Artikel 1

De notulen en zittingsverslag van de gemeenteraad van 23.04.2020 worden goedgekeurd.

3. Goedkeuren van de agenda van de algemene vergadering van Veneco op 11.06.2020.

Bevoegdheid

- Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 artikels 40 en 41.

Wetten en Reglementen

- Artikel 436 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 met betrekking tot de onverenigbaarheden.
- Artikel 33 § 5 van de gecoördineerde statuten van Veneco van 6 december 2018 dat stelt dat de vertegenwoordiger voor de volledige duur van de legislatuur kan worden aangeduid, de concrete inhoud van het mandaat van de vertegenwoordiger daarentegen dient herhaald te worden voor elke algemene vergadering.
- Gelet op het feit dat de gemeente Assenede vennoot is van de Intergemeentelijke Vereniging Veneco.

Verwijzingsdocumenten

- De uitnodiging voor de algemene vergadering van Veneco dd. 19.02.2020 met aanduiding van de agenda voor de algemene vergadering dd. 11.06.2020, met bijlagen.
- Besluit van de gemeenteraad van 28.02.2019 houdende aanduiden van een mandataris-vertegenwoordiger en een plaatsvervanger voor de algemene vergadering van Veneco.
- Het jaarverslag en de jaarrekening 2019 van Veneco.
- Het verslag van de commissaris aan de algemene vergadering van Veneco.

Verantwoording

- Overwegende dat de afgevaardigde geen lid mag zijn van de Raad van Bestuur.

Tussenkomsten

- Verwijzend naar het jaarverslag 2019 geeft Anders aan dat in de resultatenrekening enerzijds de omzet van 20 miljoen euro is gestegen naar 31 miljoen euro, maar dat anderzijds de winst van 7,1 miljoen euro is gezakt naar 1,5 miljoen euro. Een deel kan verklaard worden door de verhoging van de voorzieningen, maar wat is de andere reden van die winstdaling? Hoe ziet de toekomst eruit?
- De politiek vertegenwoordiger van SamenPlus in de algemene vergadering van Veneco antwoordt dat dit te zien heeft met de verkoop van de gronden De Prijkels, een zeer groot industrieterrein in Deinze: dit hangt een beetje af van op welk moment de gronden verkoopbaar gesteld worden en heeft ook te zien met een overdracht van gronden naar gereed product. Veneco is een acyclische vereniging: het ene jaar zijn er zeer veel verkopen, dit jaar zijn er veel minder gronden verkocht geweest. De verkoop van de Prijkels is eerder een uitzonderlijke verkoop, de cijfers van dit jaar zijn eerder de normale cijfers.
- De Vlaams Belangfractie heeft een discrepantie vastgesteld tussen de titel van dit agendapunt en de inhoud die voorligt. Volgens de titel moet enkel gestemd worden over de agenda, maar volgens artikel 1 van de ontwerpbeslissing moet gestemd worden over "agenda en elk afzonderlijk punt van de agenda". Inhoudelijke dossiers bij agendapunten "jaarverslag en

jaarrekening 2019 Veneco” en “verslag van de commissaris aan de algemene vergadering der vennoten” werden pas gisteren, woensdag 06.05.2020, toegevoegd. Een dag voor de gemeenteraad. Dit agendapunt is dus een onwettig op basis van de discrepantie tussen de titel op de agenda en de ontwerpbeslissing; bovendien is de ter beschikking stelling van de dossierstukken in strijd met artikel 20 van het decreet lokaal bestuur dat stipuleert dat voor ieder agendapunt het bijhorende dossier ter beschikking moet zijn op de dag dat de agenda wordt meegedeeld. Dit is hier niet gebeurd. Bijgevolg kan er over dit agendapunt niet rechtsgeldig gestemd worden. De toezichthoudende overheid zal dit nooit toestaan. Vlaams Belang vraagt waar die discrepantie vandaan komt en vraagt om het agendapunt te verdagen aangezien er niet rechtsgeldig over kan gestemd worden.

- Anders vraagt of de algemene vergadering kan doorgaan op de geplande datum wegens de coronamaatregelen. Wordt de algemene vergadering uitgesteld of gebeurt dit via een videovergadering?
- De politiek vertegenwoordiger van SamenPlus in de algemene vergadering van Veneco antwoordt dat daarover nog geen beslissing is genomen. De algemene vergadering zal zeker doorgaan, dit is bevestigd op de laatste raad van bestuur (digitaal of fysiek, dit is nog af te wachten).
- De algemeen directeur deelt het volgende mee. Wat de titel betreft, als er gesproken wordt van de agenda van de algemene vergadering, die punten zijn daar onderdeel van. De libellering van een titel wordt zo goed mogelijk opgemaakt, maar bedoeling is dat de titel nog leesbaar blijft. Vandaar wordt hier enkel over de agenda gesproken. Het niet tijdig aanwezig zijn van documenten in het dossier betreft een administratieve fout. De tijd om het dossier grondig na te kijken was voor de raadsleden bijgevolg zeer kort. Aangezien de algemene vergadering pas op 11.06.2020 gepland wordt, is er nog de mogelijkheid om het dossier te behandelen op de gemeenteraad van eind mei. De algemeen directeur stelt voor om het dossier te verdagen, het dossier volledig en tijdig aan de raadsleden te bezorgen en nog eens juridisch af te toetsen of de libellering van het agendapunt moet worden bijgestuurd.
- De burgemeester stelt voor om het dossier nu niet te behandelen gezien er stukken in het dossier ontbraken, verwijst naar de gemeenteraad van eind mei en stelt dat we dan nog binnen termijn zijn voor de volmachtgeving aan de politiek vertegenwoordiger.

Stemmen

Stemresultaat Met eenparigheid van stemmen

BESLUIT

Artikel 1

Dit punt wordt verdaagd.

4. Goedkeuren van de agenda van de algemene vergadering van IGS Westlede op 02.06.2020.

Bevoegdheid

- Decreet over het Lokaal Bestuur van 22.12.2017 artikels 40 en 41.

Wetten en Reglementen

- Decreet van 06.07.2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en latere wijzigingen.

Verwijzingsdocumenten

- De statuten van de IGS Westlede.
- Mail van 10.04.2020 van de IGS Westlede, met bijlagen, waarbij gevraagd wordt aan de gemeenteraad om zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering van 02.06.2020.
- Gemeenteraadsbesluit van 31.01.2019 betreffende het aanduiden van een mandataris-vertegenwoordiger en een mandataris-plaatsvervanger voor de algemene vergadering van de Intercommunale Crematoriumbeheer Oost-Vlaanderen voor alle volgende algemene vergaderingen tot de hernieuwing van de gemeenteraad in 2025.

Verantwoording

- De gemeente Assenede is toegetreden tot de IGS Westlede.
- De gemeenteraad dient zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering van 02.06.2020 met daarop volgende agendapunten:
 1. Goedkeuring verslag Algemene Vergadering van 03.12.2019
 2. Goedkeuring Jaarrekening 2019
 3. Verslag Commissaris-Revisor
 4. Kwijting aan de Bestuurders en de Commissaris-Revisor
 5. Werkingsverslag 2019
 6. Remuneratieverslag
 7. Bijkomende toetreding voor het grondgebied van de voormalige gemeente Nevele
 8. Bijkomende toetreding voor het grondgebied van de voormalige gemeente Waarschoot

Tussenkomsten

- De Vlaams Belangfractie merkt op dat in artikel 2 van de ontwerpbeslissing het volgende staat: "De vertegenwoordiger van de gemeente, dhr. Dieter Vercauter, of zijn plaatsvervanger, mevr. Dominique Buysse, die zal deelnemen aan de algemene vergadering van de IGS Westlede wordt opgedragen ter zitting van de algemene vergadering overeenkomstig de wil van de onderhavige gemeenteraad te stemmen." Deze raad keurt hier echter enkel de agenda goed en stemt niet over het te hanteren stemgedrag want er is geen voorstel voor stemgedrag gekomen vanuit de meerderheid. Gezien dit ontbreken is er dus opnieuw sprake van een onwettig punt want de gemeentelijke vertegenwoordiger kan niet stemmen onderhavig de wil van de gemeenteraad want hij weet niet hoe de gemeenteraad denkt over de inhoud van ieder agendapunt. Hetgeen hier voorligt is opnieuw niet in orde en zal de toets van de toezichthoudende overheid niet doorstaan. Het Vlaams Belang vraagt de verdaging van dit punt.
- De burgemeester gaat hier niet mee akkoord en antwoordt dat de gemeenteraad stemt over de agenda maar tegelijkertijd ook bepaalt hoe het stemgedrag moet zijn van de politiek vertegenwoordiger voor alle punten van de agenda. De burgemeester stelt voor het agendapunt

te stemmen zoals het voorligt en deelt mee dat het Vlaams Belang op de zitting kan meedelen voor welke punten deze fractie een debat wenst of afwijkend gestemd wordt.

- Het Vlaams Belang antwoordt dat het voorliggend voorstel, afkomstig van het college van burgemeester en schepenen, enkel de agenda betreft, niet het stemgedrag en wijst op de discrepantie tussen titel en inhoud. De voorliggende ontwerpbeslissing had zelfs nooit op de agenda mogen komen en stelt het Vlaams Belang nogmaals voor om het punt te verdagen. Het Vlaams Belang vraagt aan de politiek vertegenwoordiger hoe hij inhoudelijk zal stemmen over de punten op de agenda van de algemene vergadering.
- De politiek vertegenwoordiger van SamenPlus in de algemene vergadering van IGS Westlede antwoordt dat de intercommunale goed geleid wordt en dat hij als afgevaardigde van de gemeente Assenede voor akkoord zal stemmen op de algemene vergadering. Hiervoor wordt o.a. verwezen naar de hogere omzet vorig jaar, de lagere kosten en lonen, minder afschrijvingen dan voorzien door uitgestelde investeringen, extra ontvangen subsidies, impact van de gunstige energieprijzen, een voorziening van 500.000 euro voor pensioenen in de toekomst.
- Het college van burgemeester en schepenen geeft aan dat bij dergelijke dossiers het steeds de werkwijze is geweest dat raadsleden opmerkingen kunnen formuleren, deze ter zitting kunnen bediscussieerd worden en -ingeval de raad daartoe beslist- richtlijnen kunnen meegegeven worden aan de politiek vertegenwoordiger die hij/zij dient te verdedigen op de algemene vergadering van de betreffende intercommunale. Het college van burgemeester en schepenen spreekt in dit verband van een gentlemen's agreement.
- De Vlaams Belangfractie beklemtoont dat de voorliggende beslissing decretaal niet in orde is, stelt dat hier sprake is van een gevaarlijke grijze zone en geeft mee zich te zullen onthouden.

Stemmen

Stemresultaat 21 ja-stemmen (Lieven Rummens, Philippe De Coninck, Servaas Van Eynde, David Vercauteren, Alex Meulebroeck, Chantal Bobelijn, Hilde Baetslé, Trees Van Eykeren, Guido Van de Veire, Koen Van Ootegem, Nic Van Zele, Dominique Buysse, Remi Van de Veire, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Dieter Vercauter, Evert Geldhof, Lieve Goethals, Dimitri Van Vooren, Pieter Dobbelaere, Nicolas Claerhout)
2 onthoudingen (Stijn Van Hamme, Axl Van Boven)

BESLUIT

Artikel 1

Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering van de IGS Westlede op 02.06.2020 en de daarbij horende documentatie nodig voor het onderzoek van de agendapunten:

1. Goedkeuring verslagen Algemene Vergadering van 03.12.2019
2. Goedkeuring Jaarrekening 2019
3. Verslag Commissaris-Revisor
4. Kwijting aan de Bestuurders en de Commissaris-Revisor
5. Werkingsverslag 2019
6. Remuneratieverslag
7. Bijkomende toetreding voor het grondgebied van de voormalige gemeente Nevele

8. Bijkomende toetreding voor het grondgebied van de voormalige gemeente
Waarschoot

Art. 2

De vertegenwoordiger van de gemeente, dhr. Dieter Vercauter, of zijn plaatsvervanger, mevr. Dominique Buysse, die zal deelnemen aan de algemene vergadering van de IGS Westlede wordt opgedragen ter zitting van de algemene vergadering overeenkomstig de wil van de onderhavige gemeenteraad te stemmen.

Art. 3

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de IGS Westlede, Smalle Heerweg 60, 9080 Lochristi en aan de betrokken aangestelde personen.

5. Vlaams Belang: Voorstel van beslissing: differentiëring gemeentelijke opcentiemen.

Wetten en Reglementen

- De Grondwet, artikel 170 §4.
- Het Wetboek Inkomstenbelastingen van 10 april 1992, artikel 464 §1, 1e lid.
- Het decreet van 13 december 2013 houdende de Vlaamse Codex Fiscaliteit, artikel 2.11.4.0.2 en artikel 3.1.0.0.4.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.
- Het Decreet tot tijdelijke afwijking van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 15 april 2020.
- Het gemeenteraadsbesluit van 19 december 2019 betreffende het vaststellen van de opcentiemen op de onroerende voorheffing – aanslagjaren 2020-2024 .

Verantwoording

- Als eerste en ook enige partij van Groot-Assenede wenst het Vlaams Belang een lokaal herstelplan in deze corona-tijden voor te stellen voor de inwoners en de ondernemers. Het 1^e voorstel is de differentiëring van de gemeentelijke opcentiemen. De Corona-crisis en de genomen maatregelen stellen onze ondernemers voor grote uitdagingen. Veel ondernemers zien hun inkomsten (totaal) gereduceerd. Maatregelen om hun te ondersteunen dringen zich dan ook op. Het Vlaams Parlement nam hiervoor al enkele initiatieven. Zo werd op 15 april 2020 het 'Decreet tot tijdelijke afwijking van de Vlaamse Codex Fiscaliteit' goedgekeurd. Hierdoor krijgen lokale besturen de mogelijkheid de opcentiemen op de onroerende voorheffing nog aan te passen. Concreet zullen de gemeenten hun oorspronkelijke besluiten tot vaststelling van de opcentiemen kunnen intrekken om deze uiterlijk op 20 mei te vervangen door een nieuw besluit. Dat besluit moet dan ten laatste op 31 mei aan Vlabel (Vlaamse belastingdienst) worden meegedeeld. Een lineaire verlaging van de gemeentelijke opcentiemen zou uiteraard grote gevolgen hebben voor de gemeentelijke inkomsten. Sinds aanslagjaar 2019 hebben lokale besturen echter de mogelijkheid om de opcentiemen te differentiëren binnen hun grondgebied. Hierdoor kan men, onder meer, de opcentiemen laten variëren per categorie van belastingplichtige. Deze mogelijkheid biedt in combinatie met bovenvermeld decreet de mogelijkheid om lokale ondernemers extra ademruimte te bieden in deze moeilijke tijden. De huidige minister van Binnenlands Bestuur, Bart Somers, spoort in zijn coronagids expliciet aan om die maatregelen te gaan gebruiken.

- De fractie Vlaams Belang vraagt aan de gemeenteraad van Assenede te beslissen tot het invoeren van een differentiëring van de opcentiemen op de onroerende voorheffing voor aanslagjaar 2020.

Voorstel van beslissing

- De gemeenteraad van Assenede is van oordeel dat de mogelijkheid moet worden aangegrepen om in onze gemeente een eenmalige differentiëring van de opcentiemen op de onroerende voorheffing door te voeren.

Artikel 1

De gemeenteraad van Assenede stelt voor het aanslagjaar 2020 een concrete verlaging van de opcentiemen op de onroerende voorheffing voor bedrijven voor van 818 naar 400.

Art.2

De vesting en inning van de gemeentebelasting gebeuren door toedoen van de Vlaamse Belastingdienst.

Art. 3

Deze vordering wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

Tussenkomsten

- Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat het voorliggend voorstel van het Vlaams Belang alleen bedrijven betreft en niet geldt voor alle inwoners. Wat betreft de door de Vlaamse overheid aangereikte handvaten geeft het college van burgemeester en schepenen aan dat dit eerder interessant is naar steden toe (opportuniteit i.v.m. betere ontwikkeling van bepaalde wijken naar winkels en handelszaken toe), maar minder voor plattelandsgemeenten. Het college van burgemeester en schepenen verwijst naar zijn tussenkomsten tijdens de gemeenteraad van 23.04.2020, wijst op de financiële impact van het voorstel (kostenplaatje van 340.000 euro mininkomsten voor de gemeente), geeft aan dat we n.a.v. een aantal maatregelen ingevolge de corona-crisis nu reeds geconfronteerd worden met een kost van ongeveer 25.000 euro, deelt mee dat de jaarrekening van een AGB op het einde winstgevend moet zijn, dat er totaal nog geen zicht is op de globale financiële impact van de corona-crisis en benadrukt het voorstel van het Vlaams Belang momenteel niet te zullen goedkeuren.
- Het Vlaams Belang antwoordt dat het gaat over een tweeledig voorstel, een totaalpakket: een eerste voorstel voor de ondernemers en een tweede voorstel, de Cadoza-bon, voor de inwoners. Verwijzend naar het corona-kostenplaatje dat voor de gemeente momenteel al 25.000 euro bedraagt, stelt het Vlaams Belang dat een groot deel van dat bedrag kon gedicht worden indien er vorige legislatuur geen 20.000 euro was weggesmeten voor de aankoop van tablets voor de gemeenteraadsleden. Het Vlaams Belang bevestigt dat de voorgestelde maatregel inzake differentiëring van de gemeentelijke opcentiemen geld kost, maar wijst erop dat het uitzonderlijke tijden zijn.
- De Andersfractie wenst zijn stemhouding als volgt te verklaren.
In de gemeenteraad van 19 december 2019 werd er beslist om de opcentiemen op de onroerende voorheffing voor de komende jaren op 818 opcentiemen te bepalen. Voor 2020 komt dit overeen met 3,1 miljoen euro. In dit agendapunt zien we geen enkele indicatie van de financiële implicatie van deze maatregel, ondertussen weten we dat het 340.000 euro kost. Politiek is het maken van beleidskeuzes. Over beleidskeuzes kan er gediscussieerd worden, maar

dat er in deze legislatuur niet zal geleend worden kunnen wij als fractie enkel toejuichen. Onder deze meerderheid hebben we nog op de 3^{de} plaats van hoogste schuldgraad in Vlaanderen gestaan. Tevens wordt er in artikel 1 melding gemaakt van “bedrijf” zonder enige vorm van onderscheid. Sommige bedrijven hebben kunnen doorwerken, andere bedrijven hebben minderinkomsten en nog anderen zijn nog altijd gesloten. Er bestaan zelfs vastgoedvennootschappen die enkel verhuren aan privépersonen. Het probleem is ook dat we niet zeker zijn dat de goede intentie van dit voorstel effectief bij de bedrijven zal komen die daadwerkelijk te lijden hebben onder de coronacrisis. De Vlaamse hinderpremies lijken ons dan ook een meer doeltreffender middel. We hopen van ganser harte dat onze bedrijven heelhuids door deze coronacrisis geraken en dat het aantal stopzettingen of erger nog faillissementen tot een absoluut minimum beperkt zal blijven. We gaan ons dan onthouden over dit agendapunt.

Stemmen over het voorstel van Vlaams Belang

Stemresultaat 2 ja-stemmen (Stijn Van Hamme, Axl Van Boven)
13 nee-stemmen (Lieven Rummens, Philippe De Coninck, Servaas Van Eynde, David Vercauteren, Alex Meulebroeck, Chantal Bobelijn, Hilde Baetslé, Dominique Buysse, Dieter Vercauter, Evert Geldhof, Lieve Goethals, Pieter Dobbelaere, Nicolas Claerhout)
8 onthoudingen (Trees Van Eykeren, Guido Van de Veire, Koen Van Ootegem, Nic Van Zele, Remi Van de Veire, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Dimitri Van Vooren)

BESLUIT

Het voorstel van de Vlaams Belangfractie i.v.m. de verlaging van de opcentiemen op de roerende voorheffing voor bedrijven van 818 naar 400 wordt verworpen.

6. Vlaams Belang - Voorstel van beslissing: Cadoza-bon voor gezinnen.

Wetten en Reglementen

- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

Verwijzingsdocumenten

- Amendement ingediend door de fractie Anders op 07.05.2020

Verantwoording

- Het Corona-virus treft de samenleving hard. De drastische maatregelen die de federale overheid nam om het virus en de verspreiding ervan in te dijken lijken draconisch, maar zijn noodzakelijk voor het beschermen van de volksgezondheid. Deze maatregelen hebben helaas negatieve effecten op de economie. Ook de lokale economie wordt getroffen. Naast de lokale ondernemers zijn ook (een deel van) de gezinnen getroffen. Veel bedrijven doen immers beroep op de regeling voor tijdelijke werkloosheid. Hierdoor vallen werknemers terug op 70% van hun normale wedde. Dit heeft een serieuze impact op de koopkracht van de gezinnen. De gemeentelijke Cadoza-bon is dan ook het middel bij uitstek om de koopkracht van onze inwoners te ondersteunen en terzelfdertijd de lokale handelaars een houvast te bieden. Deze oproep kadert in hetgeen bevoegd minister Bart Somers expliciet opneemt in zijn coronagids, namelijk het aanbieden van gemeentelijke cadeaucheques. Niet alle handelaars worden daarmee bereikt, maar het kan

misschien een goede tool zijn als handelaars kennis hebben van die bon dat er dan meer gaan aansluiten: op die manier worden onze gezinnen en onze handelaars ondersteund. Dit kost geld, een grote 150.000 euro zoals vorige gemeenteraad meegedeeld door de schepen van Financiën, maar uitzonderlijke omstandigheden vragen om uitzonderlijke maatregelen.

- De fractie Vlaams Belang vraagt aan de gemeenteraad van Assenede te beslissen tot het toekennen van 1 Cadoza-bon ter waarde van 25 euro aan ieder gezin.

Tussenkomsten

- De Andersfractie dient een amendement in met een voorstel van beslissing waarbij 2 wijzigingen zijn aangebracht op het voorstel van het Vlaams Belang: 'De gemeenteraad van Assenede beslist om elke inwoner een Cadoza-bon van 15 euro toe te kennen.'

Motivering:

Bieden van ondersteuning aan onze lokale handelaars en ondernemers.

Verhogen van de koopkracht van alle inwoners.

Het voorstel is financieel haalbaar.

Effect op de bekendheid van de Cadoza-bon.

Elke inwoner wordt op een gelijke manier behandeld.

Anders benadrukt dat dit voorstel een positieve injectie kan zijn voor onze lokale economie en geeft mee dat er heel veel gelijkaardige voorstellen gedaan zijn in andere gemeenten die zullen uitgevoerd worden. O.a. in Oudenaarde krijgen alle inwoners een bon van 25 euro, in Stekene een bon van 10 euro, in Lochristi een bon van 25 euro per gezin, vermeerderd met 10 euro per gezinslid. Heel veel varianten zijn mogelijk. Anders is ervan overtuigd dat die keuze nu al kan gemaakt worden, dat we niet moeten wachten totdat de volledige impact van de crisis bekend is. Sommige gemeenten gaan heel erg ver en hebben ook al grondig nagedacht: bijvoorbeeld Lievegem heeft al een totaal economisch en sociaal relanceplan gemaakt en wordt zelfs door een liberale minister als voorbeeld voor gans Vlaanderen gegeven.

- Het college van burgemeester en schepenen wijst op de grote verschillen in Assenede: de grote winkels die open gebleven zijn en meer rendement haalden dan anders, frituren die Takeaway doen, restaurants die gesloten zijn, mensen die technisch werkloos zijn, ... Een groot deel van de handelaars werkt niet met Cadoza-bons. Het college van burgemeester en schepenen wenst i.v.m. de voorstellen Cadoza-bon ook overleg te plegen met ALEA (eerst informeel, daarna formeel). Bedoeling is om alles zoveel mogelijk in kaart te brengen. Het college van burgemeester en schepenen wijst op de kosten die gepaard gaan met de voorstellen rond het toekennen van Cadoza-bons aan gezinnen/inwoners. Kostenplaatje voorstel Vlaams Belang: ongeveer 154.000 euro, kostenplaatje voorstel Anders: ongeveer 210.000 euro. Het standpunt van het college zal niet afwijken ten opzichte van het vorige voorstel.
- De burgemeester deelt mee dat we als bestuur van de heropstart na deze crisis een positief verhaal willen maken. Het is een momentum van verandering, van vernieuwing en van transitie. We willen als lokale overheid iedereen die het moeilijk heeft de hand reiken. We willen al onze lokale handelaars een hart onder de riem steken. Het zijn moeilijke tijden voor hen en we willen hen dan ook helpen. Niet door grote acties of populistische acties, maar door gerichte acties, die de consument aanzetten om lokaal te kopen. We willen benadrukken dat we, op de eerste plaats, diegene willen helpen, die nadeel hebben ondervonden van deze crisis. We willen dan ook onderzoeken wie het meest getroffen wordt en niet blind belastinggeld uitdelen, zoals hier al aangekaart is. We moeten de mensen, de bedrijven, de verenigingen in kaart brengen die het moeilijk hebben. We moeten onze middelen, die niet eindeloos zijn, daarom doelgericht

inzetten. Daarvoor willen we een corona manager aanstellen die dit behartigt. Die manager moet een brede sociale en economische kennis hebben, zich verdiepen in de materie en contacten leggen met diverse belangenorganisaties, scholen en adviesraden. Naast de basisvoorziening zoals telefoonbevraging, maaltijdbedeling, mondklappers voor de bevolking en alcoholgels, tapes en logistieke steun voor de scholen, zijn er reeds talrijke steunmaatregelen getroffen (die daarnet aangehaald zijn door de schepenen van Financiën). Ze gaan van het opschorten van de huur van gemeentelijke infrastructuur tot het uitbetalen van gebudgetteerde en gemaakte kosten aan erkende sport- en cultuurorganisaties. Maar de maatregelen ter ondersteuning mogen niet alleen een verhaal zijn van meerderheid versus oppositie. Ik stel daarom voor dat elke fractie tegen volgende gemeenteraad of een gemeenteraadscommissie een aantal constructieve maatregelen uitwerkt die dan plenair worden voorgesteld. Ik herhaal wel dat het moet gaan over constructieve voorstellen, die rekening houden met de draagkracht van de gemeente en het budgettair evenwicht. Wat extra wordt uitgegeven moet elders worden bespaard of kan niet worden uitgevoerd. Ik stel voor dat de fractieleiders het canvas van dit voorstel samen uitwerken. Ik geloof in de inspiratiekracht en de inzet van alle raadsleden. Want samen kunnen we het verschil maken en samen zullen we deze crisis overwinnen.

- Het Vlaams Belang vraagt welke financiële implicatie de aanstelling van een corona manager zal hebben. Met die kost kan misschien al een pak Cadoza-bons ter beschikking gesteld worden. Met betrekking tot 'constructieve voorstellen' wordt gevraagd wie zal bepalen of een voorstel constructief of destructief is. Het Vlaams Belang verwacht dat enkel voorstellen van de meerderheid als constructief zullen weerhouden worden en deze van de oppositie als destructief. Het Vlaams Belang gelooft niet in grote woorden als de hand reiken en constructief samenwerken want het voorbije anderhalf jaar heeft al bewezen dat alles wat van de oppositie komt wordt weggevaagd (bijvoorbeeld subsidies voor geveltuinjes), maar als de hand wordt gereikt, zal het Vlaams Belang die aanvaarden en meedenken. Het Vlaams Belang stelt zich de vraag of adviesraden in volle onafhankelijkheid advies kunnen geven gezien met ALEA eerst informeel wordt overlegd in een beperkte vergadering met sommige leden en daarna formeel met alle leden. Hierover wenst het Vlaams Belang verduidelijking.
- De Andersfractie is verwonderd dat het college van burgemeester en schepenen de impact van de Cadoza-bon in vraag stelt. Anders is ervan overtuigd dat het voorstel i.v.m. het toekennen van een Cadoza-bon aan elke inwoner een positieve economische dynamiek zal geven en beklemt toont dat nu al actie nodig is. Via de aanstelling van een corona manager vreest Anders dat alles op de lange baan wordt geschoven. Anders verwijst naar de 2 constructieve voorstellen die door deze fractie al geformuleerd werden op de vorige gemeenteraad (een subsidie van meer dan 67.000 euro i.k.v. corona-crisis, een voorstel voor subsidies voor de verenigingen), deze elementen kunnen reeds opgenomen worden in de lijst met constructieve maatregelen. Anders wenst niet dat de indruk mag ontstaan dat er vanuit de oppositie nog geen voorstellen werden gelanceerd.
- Met betrekking tot het overleg met ALEA verduidelijkt het college van burgemeester en schepenen dat de 1^e, informele vergadering met een beperkt aantal deelnemers is vanuit veiligheidsoverwegingen (corona: social distancing). Naast de voorzitter van ALEA zijn mensen van een aantal geledingen (UNIZO, markten, heropening van de winkels) op dit informeel overleg uitgenodigd. Bedoeling is te luisteren bij de deelnemers wat de noden zijn. Van dit overleg zal door het diensthoofd lokale economie een verslag worden opgemaakt met de vermelding van suggesties, bijkomende voorstellen, enz. zodat alles zoveel mogelijk in kaart gebracht wordt. Met het oog op de 2^e vergadering, een digitale vergadering, zal dit verslag aan alle deelnemers

worden overgemaakt. Het college van burgemeester en schepenen benadrukt de verschillende voorstellen te willen afwachten, alles in kaart te zullen brengen en dan te kiezen om doelgericht maatregelen te treffen.

- De burgemeester antwoordt dat de aanstelling van een corona manager niet hoeft gepaard te gaan met een extra uitgave. Het gaat hier niet om een nieuwe ambtenaar, het college van burgemeester en schepenen zal binnen het eigen korps kijken of er gemotiveerde, geïnteresseerde mensen zijn die misschien door de corona-crisis nu wat minder werk hebben. De burgemeester staat open voor constructieve voorstellen. De voorgestelde werkwijze lukte ook in Maldegem, Lievegem en Eeklo.
- Het Vlaams Belang merkt op dat in Maldegem, Lievegem en Eeklo oprecht de hand werd gereikt naar de oppositie en niet werd afgewacht totdat de oppositie met voorstellen kwam en die dan neer te sabelen als populistisch, onhaalbaar, irrealistisch en direct te zeggen dat het niet constructief is. Daar heeft de meerderheid pro-actief opgetreden om zo'n commissie op te richten, wat hier niet is gebeurd. Hier moet de actie van de oppositie komen om weggevaagd te worden en dan in aangepaste vorm waarschijnlijk door de meerderheid gepresenteerd te worden als een eigen voorstel.

Stemmen over het amendement van Anders

In het amendement vraag de fractie Anders aan de gemeenteraad van Assenede te beslissen tot het toekennen van een Cadoza-bon van 15 euro aan elke inwoner.

Motivering

Bieden van ondersteuning aan onze lokale handelaars en ondernemers.

Verhogen van de koopkracht van alle inwoners.

Het voorstel is financieel haalbaar.

Effect op de bekendheid van de Cadoza-bon.

Elke inwoner wordt op een gelijke manier behandeld.

Stemresultaat 9 ja-stemmen (Trees Van Eykeren, Guido Van de Veire, Koen Van Ootegem, Nic Van Zele, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Dimitri Van Vooren, Stijn Van Hamme, Axl Van Boven)
13 nee-stemmen (Lieven Rummens, Philippe De Coninck, Servaas Van Eynde, David Vercauteren, Alex Meulebroeck, Chantal Bobelijn, Hilde Baetslé, Dominique Buysse, Dieter Vercauter, Evert Geldhof, Lieve Goethals, Pieter Dobbelaere, Nicolas Claerhout)
1 onthouding (Remi Van de Veire)

BESLUIT

Het amendement van Anders i.v.m. het toekennen van een Cadozabon van 15 euro aan elke inwoner wordt verworpen.

Stemmen over het voorstel van Vlaams Belang

Stemresultaat 2 ja-stemmen (Stijn Van Hamme, Axl Van Boven)
13 nee-stemmen (Lieven Rummens, Philippe De Coninck, Servaas Van Eynde, David Vercauteren, Alex Meulebroeck, Chantal Bobelijn, Hilde Baetslé, Dominique Buysse, Dieter Vercauter, Evert Geldhof, Lieve Goethals, Pieter Dobbelaere, Nicolas Claerhout)
8 onthoudingen (Trees Van Eykeren, Guido Van de Veire, Koen Van Ootegem,

Nic Van Zele, Remi Van de Veire, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn,
Dimitri Van Vooren)

BESLUIT

Het voorstel van het Vlaams Belang i.v.m. het toekennen van een Cadoza-bon van 25 euro aan ieder gezin wordt verworpen.

7. Anders – Interpellatie: ‘De put van Oosteeklo’.

De Andersfractie kaart aan dat na de dorpskernvernieuwing in Oosteeklo de inwoners opgescheept bleven met "De put". Het deksel van de put, waaronder pompen zijn geplaatst, ligt midden in de rijweg voor het oorlogsmonument in Oosteeklo-dorp. Regelmatig, drie à 4 maal per jaar, moeten er onderhoudswerken gebeuren aan de pomp. Tijdens deze onderhoudswerken wordt het verkeer omgeleid en zijn de winkels moeilijk te bereiken. Door de aanleg van de brug over de E34 is het niet eenvoudiger geworden om alle verkeer om te leiden waardoor de hinder nog groter is geworden.

Het is een wekerend probleem waar niemand gelukkig mee is. Daarom volgende vragen:

- waarom werd destijds de put daar aangelegd?
- kan er onderzocht worden om de put te verplaatsen, bijvoorbeeld naar het evenementenplein (dus achter het oorlogsmonument) dan zijn alle problemen opgelost.
- indien er geen definitieve oplossing komt, hoe worden winkeliers en bewoners tijdig geïnformeerd van werken die gepland zijn of herstellingen die onverwachts moeten gebeuren? Uit navraag blijkt dat tijdens de laatste werken op 23 en 24 april de winkeliers niet werden verwittigd.

Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat het een project betreft dat eind de jaren '80 – begin de jaren '90 in studie is gegaan en werd gerealiseerd in de jaren '93 – '94. De pompkelder verzamelt het water dat komt van de Bosstraat, de Stroomstraat, de Oosthoek, de Ertveldesteenweg en Oosteeklo-dorp. De pompkelder in de Ertveldesteenweg of Oosteeklo-dorp leggen was geen optie gezien dit gewestwegen (primaire wegen) waren, de gemeentelijke wegen zijn maar lokale, secundaire wegen. Waarom niet gekozen werd voor het dorpsplein is niet duidelijk. Voor dergelijke projecten wordt wel een kostenbaten-analyse opgemaakt met een kostenplaatje dat uiteindelijk door het Vlaamse Gewest betaald wordt. Bij de nieuwe besprekingen is de gemeente al tussengekomen of het niet mogelijk is de pompkelder te verplaatsen. Gezien de collectoren ten laste zijn van het Vlaamse Gewest, dat ook geen geld over heeft en de kosten dermate stijgen dat het niet rendabel is, zal het Vlaamse Gewest daar geen geld aan spenderen. Ook de VMM die beslist over de financiën in dergelijke dossiers moet akkoord gaan in het verhaal. Op de vraag van de Andersfractie welke kost gepaard zou gaan met het verplaatsen van de pompkelder schetst het college van burgemeester en schepenen de omvang en de moeilijkheidsgraad van de werken en wijst op de hinder die deze werken zullen inhouden. Het verplaatsen van de pompkelder zal wellicht op zijn minst 250.000 euro kosten.

Het college van burgemeester en schepenen geeft aan dat er jaarlijks door Aquafin (RioPact, contract) 1 groot onderhoud gebeurt, duurtijd +/- 1 dag en dat er 3 maal per jaar een klein onderhoud wordt uitgevoerd, duurtijd 1 à 2 uur. Veel interventies daarbovenop zijn er niet. Voor de

werken op 23 en 24.04.2020 werd aan de aannemer SOGA een signalatievergunning verleend waarin volgende voorwaarden werden opgelegd: om de veiligheid van de voetgangers en fietsers te verzekeren, dient de aannemer tussen het afgesloten gedeelte van de rijweg en het oorlogsmonument de nodige afrastering te plaatsen zodat geen voertuigen via die route kunnen rijden maar dat enkel fietsers en voetgangers veilig van die route gebruik kunnen maken, de hinder mag pas aanvangen na de schooluren 's morgens en de hinder moet voorbij zijn voor de schooluren 's avonds (dit werd nog niet gecontroleerd), de handelszaken moeten bereikbaar blijven en de bewoners moeten door de aannemer/aanvrager tijdig verwittigd worden over de gewijzigde verkeerssituatie. Het afsluiten van de rijweg lijkt wel de beste oplossing te zijn zodat er geen auto's meer kunnen passeren. Misschien moet deze tijdelijke wijziging van de verkeerssituatie vroeger aangekondigd worden, bijvoorbeeld reeds aan de brug over de E34 en in de Ertveldesteenweg aan het rondpunt. Wie moet verwittigd worden en wat tijdig verwittigen is, moet misschien verder uitgewerkt worden. Misschien 3 à 4 dagen op voorhand verwittigen en de straten aanduiden waarvan de bewoners moeten verwittigd worden. Van deze onduidelijkheid maakt de aannemer misschien gebruik om te weinig te verwittigen. Een andere mogelijkheid is vragen om de werken uit te voeren na de werkuren/daguren. Dit zal wellicht een grote meerkost met zich meebrengen. Er zal worden nagevraagd of het mogelijk is de werken aan de pompkelder uit te voeren nadat de winkels gesloten zijn, de scholen gedaan zijn en wat de meerkost hiervoor bedraagt.

8. Anders – project toekomstbomen.

De Andersfractie kaart het volgende aan.

“Toekomstbomen voor het Meetjesland” is een project van Natuurpunt en Partners Meetjesland vzw: www.npmeetjesland.be/toekomstbomen. “Een toekomstboom is in principe een alleenstaande boom in een straat, op een plein of speelplaats, in een park of een tuin die de garantie krijgt op een lang leven. Een toekomst van minstens 100 jaar onbezorgd groeien staat voorop. Het zijn in de meeste gevallen beeldbepalende bomen die de plek allure en karakter geven. Ze zorgen voor verkoeling en schaduw, en vormen de perfecte omgeving voor een rust- of ontmoetingsmoment. Nu en in de toekomst.” Het doel van het project is dat elke gemeente zou aanduiden welke bomen ze een mooie toekomst willen geven en welke op termijn ook monumentaal kunnen worden.

Desgevallend kunnen er ook met dit doel voor ogen nieuwe bomen worden aangeplant. Een toekomstboom moet aan 3 voorwaarden voldoen: moet op minstens 7 meter van gebouwen staan, zodanig dat de groeikansen de komende jaren gegarandeerd worden, er moet ondergrondse doorwortelbare ruimte zijn zodanig dat die boom optimaal kan groeien en het moet gaan over een boomsoort die oud kan worden. Dus in principe moet het gaan om een langzame groeier. Wanneer men intekent op het project dan zal Natuurpunt en Partners een plaatsbezoek laten uitvoeren door experts, kan er een inventarisatie gebeuren, kan er voor de boom een infobord worden geplaatst, kan er advies worden gegeven en ook scholen kunnen participeren aan het project. De Andersfractie verwijst naar de populier van Zottegem die 2 wereldoorlogen overleefd had en gesneuveld is tijdens de laatste winterstorm, een gebeuren dat heel wat emoties had losgemaakt omdat veel inwoners

een band hadden met die boom. Dit verhaal toont aan dat een dergelijk project een echte meerwaarde kan hebben. Komt bijvoorbeeld de prachtige boom op het kruispunt van het Meuleken met de Notelaarstraat in Boekhoute in aanmerking om een 'toekomstboom' te worden? De Andersfractie vraagt een gedachtewisseling over een deelname aan dit project.

Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat dit project ondertussen al onrechtstreeks ondersteund is door de gemeente en verwijst naar een project ingediend via een landschapswedstrijd (Regionaal Landschap Meetjesland). Wat de boom t.h.v. Meuleken/Notelaarstraat betreft, deze staat op privéterrein en na opmeting blijkt deze niet 100% te voldoen aan de richtlijn. Verwijzend naar de vrijheidsboom in Boekhoutedorp wordt aangegeven dat het niet altijd evident is om te voldoen aan de richtlijnen en dergelijke projecten op te starten. Het college van burgemeester en schepenen roept de gemeenteraadsleden op te melden waar er locaties zijn die in aanmerking komen. Het college van burgemeester en schepenen vernoemt een proefproject 'boom zoekt grond' in het kader van Klimaatbomen waarmee men bezig is.

De Andersfractie verwijst naar een bestaande inventaris van alle gemeentelijke bomen die als goede uitvalsbasis kan dienen om na te gaan welke waardevolle bomen in aanmerking komen voor het project.

Het college van burgemeester en schepenen beaamt dat er in deze inventaris van 3.500 bomen waardevolle bomen zijn opgenomen en dat dit het instrumentarium is om dit op een goede manier aan te pakken. Er wordt verwezen naar Natuurpunt en Partners en Regionaal Landschap om dit te doen gezien dit hun core-business is. Het college van burgemeester en schepenen deelt mee dat ze de milieuambtenaar van de gemeente niet willen overbelasten gezien hij n.a.v. de corona-crisis als noodambtenaar dagelijks aanwezig moet zijn op het crisioverleg, maar zal het voorstel van de Andersfractie bekijken en geeft aan dat dit ook een aspect is om in de milieuraad aan bod te laten komen.

Niets meer te verhandelen zijnde, wordt de zitting gesloten.

Namens de gemeenteraad

Get. Frederik Willems

Algemeen directeur

Lieven Rummens

Voorzitter gemeenteraad