

Gemeenteraad van 19.12.2019

Zittingsverslag

Aanwezig

Lieven Rummens
Voorzitter gemeenteraad

Philippe De Coninck
Burgemeester

Servaas Van Eynde, David Vercauteren, Alex Meulebroeck, Chantal Bobelijn, Hilde Baetslé
Schepenen

Trees Van Eykeren, Guido Van de Veire, Koen Van Ootegem, Nic Van Zele, Dominique Buysse,
Remi Van de Veire, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Dieter Vercauter, Lieselotte Van Hoecke,
Evert Geldhof, Lieve Goethals, Dimitri Van Vooren, Pieter Dobbelaere, Stijn Van Hamme
Gemeenteraadsleden

Frederik Willems
Algemeen directeur

Verontschuldigd

Nic Van Zele
Gemeenteraadslid verontschuldigd voor agendapunt 23 (deel), 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33,
34, 35, 36, 37, 38, 39

Lieselotte Van Hoecke
Gemeenteraadslid verontschuldigd voor agendapunt 35 (deel), 36, 37, 38, 39

Axl Van Boven
Gemeenteraadslid

Openbare zitting

1. Oplaadpunten voor elektrische auto's en elektrische fietsen in Assenede.

Vraag gesteld aan schepen Servaas Van Eynde. Vraag van mevrouw Sabina De Craecker, Sasdijkstraat 25, 9960 Assenede.

Onze gemeente wil actief meewerken aan een beter klimaat en werkte onder meer een gemeentelijk klimaatplan uit. Stimuleren van duurzame mobiliteit werd in het actieplan opgenomen: elektrisch autorijden, kleine afstanden eerder per fiets of te voet te doen, gebruik openbaar vervoer. Op de publieke parking 't Groentjen in Oosteeklo werd reeds 1 oplaadpunt voor elektrische auto's in gebruik genomen en eveneens 1 in september 2018 op parking Zwelthoek. In het krantenbericht van Het Laatste Nieuws van 27.09.2018 werd melding gemaakt dat Bassevelde en Boekhoute binnenkort aan de beurt waren. De oplaadpunten 't Groentjen en Zwelthoek worden echter niet vermeld op de website: <https://www.vlaanderen.be/mobiliteit-en-openbare-werken/duurzame-mobiliteit/oplaadpunten-voor-elektrische-voertuigen>

Voor Assenede wordt enkel een melding gemaakt van 2 publieke oplaadpunten voor elektrische wagens die zich bevinden in de Stoepestraat nr. 38 – meer bepaald op het terrein PCVO 't Perspectief. Voor elektrische fietsen is er geen enkel publiek oplaadpunt geregistreerd.

Vragen:

- a) Hoeveel publieke oplaadpunten voor elektrische auto's en elektrische fietsen heeft Assenede op dit ogenblik?
- b) Kunnen ontbrekende publieke oplaadpunten op de vermelde website correct doorgegeven worden door de bevoegde diensten?
- c) Welke resultaten gaven de verbruikscijfers voor elektrische wagens op beide parkings?
- d) Worden er in de toekomst extra publieke oplaadpunten voor zowel auto's als fietsen voorzien en zo ja waar en wanneer?
- e) Hoeveel elektrische wagens zijn er tijdens de voorbije jaren ingeschreven in de gemeente Assenede?

Schepen Servaas Van Eynde geeft de volgende antwoorden:

- a) Momenteel zijn er 3 publieke oplaadpunten voor elektrische auto's met telkens 2 aansluitingen: Stoepestraat, parking Zwelthoek in de Stadhuisstraat en parking Groentjen in Oosteklo. Voor fietsen zijn er voorlopig nog geen oplaadpunten, maar dat zal worden uitgerold in samenwerking met de horeca naar analogie met Sint-Laureins.
- b) De ontbrekende publieke oplaadpunten staan nu wel op de website.
- c) De resultaten van het oplaadpunt in de Stoepestraat 3 zullen worden doorgestuurd. Door de firma Blue Corner zijn er 14 laadbeurten geregistreerd in de maand november. De resultaten van de andere twee oplaadpunten zijn via de firma Alego niet beschikbaar, maar kunnen wel opgevraagd worden via Fluvius. Van Fluvius hebben wij nog geen gegevens ontvangen.
- d) Er zal een extra oplaadpunt voor elektrische auto's voorzien worden in Boekhoute. De precieze locatie en de details dienen nog verder besproken te worden met Fluvius.
- e) De cijfers over het aantal ingeschreven elektrische wagens in de gemeente Assenede zullen worden opgevraagd bij DIV en worden doorgestuurd.

Schepen Servaas Van Eynde stelt dat de gemeente het STOP-principe verder wil toepassen. Er zal bekeken worden om een proefopstelling in te richten voor een parkeerplaats voor autodelen. Er zal een elektrische auto aangekocht worden voor de gemeentediensten die buiten de werkuren ter beschikking kan gesteld worden van de inwoners.

2. Dierenwelzijn.

Mevrouw Sabina De Craecker, Sasdijkstraat 25, 9960 Assenede stelt de volgende vraag aan schepen Chantal Bobelijn: op de website van onze gemeente staat voor het melden van problemen een keuzemenu. Hierin kan je het probleem aanduiden waarvoor je een melding wil maken. Bij de keuzes staat geen mogelijkheid om meldingen i.v.m. "dierenverwaarlozing/dierenmishandeling" kortom "dierenwelzijn" aan te klikken. Dit kan eventueel onder "Andere", maar ik wil de raad er graag attent op maken dat, tijdens de vorige legislatuur, het aanmaken van een apart klachtenregister m.b.t. de problematiek "Dierenwelzijn" werd besproken. Kan deze keuzemogelijkheid dan ook op de gemeentelijke website als apart probleem bij "melden" aangemaakt worden?

Mevrouw Sabina De Craecker heeft vastgesteld dat die aanpassing ondertussen is gebeurd en wenst het bestuur hiervoor te bedanken.

3. Goedkeuren van de notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraad van 28.11.2019.

Stemmen

Stemresultaat Met eenparigheid van stemmen

Artikel 1

De notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraad van donderdag, 28 november 2019 werden voorgelegd en goedgekeurd.

4. Goedkeuren van een addendum bij de budgetwijziging 2019/1.

Bevoegdheid

- Het gemeentedecreet van 15.07.2005.

Wetten en Reglementen

- Besluit Vlaamse Regering beleids- en beheerscyclus gemeenten, provincies en OCMW's van 25.06.2010 en latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit beleids- en beheerscyclus gemeenten, provincies en OCMW's van 01.10.2010 en latere wijzigingen.

Verwijzingsdocumenten

- Budgetwijziging 2019/1 AGB Assenede.
- Besluit van de Raad van Bestuur van 26.06.2019 betreffende het vaststellen van de budgetwijziging 2019/1 van het AGB Assenede.
- Besluit van de gemeenteraad Assenede van 27.06.2019 betreffende het goedkeuren van de budgetwijziging 2019/1 van het AGB Assenede.
- Addendum, schema BW1, bij de budgetwijziging 2019/1.
- Ontwerpbesluit van de Raad van Bestuur van 19.12.2019 betreffende het vaststellen van een addendum bij de budgetwijziging 2019/1 van het AGB Assenede.

Verantwoording

- Agentschap Binnenlands Bestuur liet ons weten dat schema BW1 behorend bij de budgetwijziging 2019/1 van het AGB Assenede ontbrak in de bundel voorgelegd ter vaststelling van de Raad van bestuur van 26.06.2019 en ter goedkeuring aan de gemeenteraad Assenede van 27.06.2019.
- Bij het omzetten van de bundel budgetwijziging 2019/1 naar een pdf is dit schema BW1 eruit gevallen.
- Aangezien schema BW1 een officieel schema is, wordt deze ter vaststelling voorgelegd als addendum bij de budgetwijziging 2019/1 in de Raad van Bestuur van 19.12.2019 en wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad Assenede van 19.12.2019.

Stemmen

Stemresultaat Met eenparigheid van stemmen

BESLUIT

Artikel 1

Het addendum, schema BW1, bij de budgetwijziging 2019/1 van het AGB Assenede, zoals in bijlage bij dit besluit gevoegd, wordt goedgekeurd.

5. Goedkeuren van het meerjarenplan 2020-2025.

Wetten en Reglementen

- Decreet van 22.12.2017 over het lokaal bestuur.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 30.03.2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen (BVR BBC).
- Het ministerieel besluit van 26.06.2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen (MB BBC).

Verwijzingsdocumenten

- Meerjarenplan 2020-2025.
- Ontwerpbesluit van de Raad van Bestuur van 19.12.2019 betreffende het vaststellen van het meerjarenplan 2020-2025.

Verantwoording

- De strategische en financiële planning voor de bestuursperiode van 2019 tot 2024 van het AGB Assenede werden opgemaakt en vastgelegd in het meerjarenplan voor de periode van 2020 tot 2025.
- De autonome gemeentebedrijven maken hun meerjarenplannen op volgens hetzelfde concept en dezelfde logica als hun moederbesturen.
Het AGB Assenede maakte daarom gebruik van de omgevingsanalyse van het gemeentebestuur Assenede / OCMW Assenede.
De doelstellingenboom van het AGB Assenede is gebaseerd op de doelstellingenboom van het gemeentebestuur Assenede / OCMW Assenede.
- Het meerjarenplan van het AGB Assenede moet vastgesteld worden door de Raad van Bestuur en voor goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad Assenede.
- Het budget van het boekjaar 2020 is geen afzonderlijk beleidsrapport meer, maar wordt geïntegreerd in het meerjarenplan.

Tussenkomsten

- Anders leest in de omgevingsanalyse op bladzijde 22 dat de schuldgraad niet verder mag stijgen omdat we aantrekkelijk moeten blijven bij een mogelijke komende fusie. De strategie is dus om keuzes te maken en investeringen te beperken tot hoog prioritaire projecten zoals verhogen van de rioleringsgraad, nieuwbouw jeugdlokalen Bassevelde, klimaatimpact, verbouwing kerk van Boekhoute voor buitenschoolse kinderopvang en een nieuwe kantine en kleedkamers voor Assenede. In het meerjarenplan 2020-2025 van het AGB vindt Anders vooral bedragen voor Jeugd en Sport te Bassevelde terug: in 2020 € 100.000,00 voor ontwerper jeugdlokalen en RLV, in 2021 € 350.000,00 voor infrastructuur en € 100.000,00 voor omgevingswerken en aanleg Finse piste en in 2023 € 950.000,00 voor aanleg parking en bouw kantine en kleedkamers. In totaal spreken we dus over een bedrag van € 1.500.000 op een totaalbedrag van € 1.674.000 euro aan investeringen. Dat is 89,61%. Van een hoog prioritair project volgens de omgevingsanalyse zoals

een nieuwe kantine en kleedkamers in Assenede vinden we in het meerjarenplan van het AGB niks terug. Het gebouw is al 40 jaar oud, er zijn slechte douches. Vorig jaar regende het binnen in een kleedkamer. Er zijn velden die geregeld onder water staan ondanks de geleverde inspanningen om dit te verbeteren. Er is geen geld voorzien voor eventuele gebreken te herstellen. Anders begrijpt dat niet alles tegelijkertijd kan gebeuren. Ze zijn voor sport onder de kerktoren en hebben niks tegen de KLJ, LRV of voetbal en hopen van ganser harte dat deze verenigingen floreren als nooit tevoren. Maar Anders ziet hier duidelijk de invloed van politieke keuzes: 90% van de investeringen gaat naar de gemeente, waar 3 blauwe leden van het schepencollege woonachtig zijn. Dit roept zware bedenkingen op.

- Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat het totale plaatje moet bekeken worden. Er wordt geïnvesteerd in rioleringen in Oosteklo en Assenede. De kinderopvang van Boekhoute krijgt een nieuw onderkomen in de kerk van Boekhoute. Het college kijkt niet naar de evenwichten tussen de deelgemeenten, maar wel naar de opportuniteiten en noodzaak.
- Anders erkent dat er wel inspanningen gedaan worden voor jeugd en sport, maar de resultaten zijn er niet. De voetbalterreinen in Oosteklo en Assenede voldoen niet. De akoestiek in de Bijenkorf is een probleem. Er moeten lessen worden getrokken uit het verleden.
- Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat de akoestiek in de Bijenkorf wel in orde is. Er zijn nog investeringen gedaan voor de cafetaria van de Bijenkorf en de cafetaria van Ter Walle. Als er problemen zijn met de voetbal Assenede zullen ook daar nog inspanningen worden gedaan. Volgende week is er een afspraak met de voorzitter. Als de eindafrekening meevalt kunnen er nog extra investeringen worden gedaan.
- Voor Anders gaat het niet alleen over de voetbal Assenede maar over meerdere verenigingen. Kan de infrastructuur niet multifunctioneler worden gebruikt, zoals bijvoorbeeld de parking?
- Anders wil even stil staan bij de beheersovereenkomst gesloten tussen de gemeente en het Autonoom Gemeentebedrijf en bij de statuten van het Autonoom Gemeentebedrijf. Sinds de oprichting van het AGB in 2009 werden de beheersovereenkomst en de uitvoering ervan nog geen enkele keer geëvalueerd door de gemeenteraad. Nochtans schrijft art. 234 van het decreet lokaal bestuur voor dat die evaluatie jaarlijks moet gebeuren. Na 10 jaar mag daar eindelijk werk van gemaakt worden. Het is een decretale verplichting die deze gemeenteraad moet uitvoeren. Nochtans is die rapportering ook van belang inzake de aansprakelijkheid van de bestuurders. De kwijting die aan de bestuurders wordt verleend is alleen rechtsgeldig als de ware toestand van het AGB niet wordt verborgen door enige weglating of onjuiste opgave in de rekeningen of in de rapportering over de uitvoering van de beheersovereenkomst. Maar die rapportering over de uitvoering van de beheersovereenkomst is er niet. Dus kunnen de bestuurders zich daar niet op beroepen. In de statuten staat: "het AGB Assenede legt in de loop van het eerste jaar na de volledige vernieuwing van de gemeenteraad een evaluatieverslag voor aan de gemeenteraad over de uitvoering van de beheersovereenkomst sinds de inwerkingtreding ervan. Dat verslag omvat ook een evaluatie van de verzelfstandiging, waarover de gemeenteraad zich binnen de drie maanden uitspreekt." Dit staat vandaag niet op de agenda. De beheersovereenkomst en de statuten schrijven ook voor dat er jaarlijks aan de gemeenteraad een ondernemingsplan moet worden voorgelegd. Anders heeft daar al meerdere keren naar gevraagd. Anders heeft dat plan nog nooit te zien gekregen evenmin een activiteitenverslag. Wat is de waarde en de betekenis van een beheersovereenkomst en van statuten als de inhoud ervan niet wordt gevolgd? Wat is de relevantie van deze gemeenteraad wanneer we niet erkend worden in de evaluatie en de concrete planning van het AGB als onderneming? En dan nog in het bijzonder voor de leden van de raad van bestuur: het directiecomité moet geregeld, en tenminste naar aanleiding van elke raad van bestuur verslag uitbrengen. Ook over wat er beslist wordt in dat directiecomité weet Anders van niks. Ze krijgen een lijstje en god weet waarover het gaat. Nochtans schrijven de

statuten voor dat een afschrift van de notulen telkens moet worden toegezonden. Het wordt tijd dat het directiecomité haar verantwoordelijkheden ten aanzien van de raad van bestuur én van deze gemeenteraad opneemt. Anders wenst de nodige evaluaties en plannen geagendeerd te zien op de volgende gemeenteraad.

- Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat zij dit zullen bespreken op het eerstvolgend directiecomité. Zij zullen de secretaris van het AGB opdracht geven om dit zo snel mogelijk te agenderen op de gemeenteraad.

Stemmen

Stemresultaat 13 ja-stemmen (Lieven Rummens, Philippe De Coninck, Servaas Van Eynde, David Vercauteren, Alex Meulebroeck, Chantal Bobelijn, Hilde Baetslé, Dominique Buysse, Dieter Vercauter, Lieselotte Van Hoecke, Evert Geldhof, Lieve Goethals, Pieter Dobbelaere)
1 nee-stem (Stijn Van Hamme)
8 onthoudingen (Trees Van Eykeren, Guido Van de Veire, Koen Van Ootegem, Nic Van Zele, Remi Van de Veire, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Dimitri Van Vooren)

BESLUIT

Artikel 1

Het meerjarenplan 2020-2025 van het AGB Assenede, zoals in bijlage bij dit besluit gevoegd, wordt goedgekeurd.

6. Goedkeuren van het prijssubsidiereglement de Bijenkorf/ Bass'Cul 2020.

Wetten en Reglementen

- Decreet van 22.12.2017 over het lokaal bestuur.

Verwijzingsdocumenten

- Gebruikersreglement Bass'Cul goedgekeurd in de Raad van Bestuur van 25.10.2018.
- Gebruikersreglement de Bijenkorf goedgekeurd in de Raad van Bestuur van 31.01.2019.
- Beheersovereenkomst tussen de gemeente Assenede en het Autonoom Gemeentebedrijf Assenede goedgekeurd door de Raad van Bestuur van 29.05.2019 en door de gemeenteraad Assenede van 29.05.2019.
- Meerjarenplan 2020-2025 van het AGB Assenede ter vaststelling door de Raad van Bestuur op 19.12.2019 en ter goedkeuring door de gemeenteraad Assenede op 19.12.2019 voorgelegd.
- Prijssubsidiereglement de Bijenkorf/ Bass'Cul 2020 AGB Assenede.
- Ontwerpbesluit van de Raad van Bestuur van 19.12.2019 betreffende het goedkeuren van het prijssubsidiereglement de Bijenkorf/ Bass'Cul 2020 van het AGB Assenede.

Verantwoording

- Het Autonoom Gemeentebedrijf Assenede heeft haar inkomsten en uitgaven geraamd voor het kalenderjaar 2020. Op basis van deze ramingen (MJP 2020-2025) heeft het Autonoom Gemeentebedrijf Assenede vastgesteld dat de inkomsten uit het verlenen van recht op toegang tot de eigen georganiseerde activiteiten in de Bijenkorf en in de Bass'Cul minstens € 98 000,00 (exclusief btw) voor het kalenderjaar 2020 moeten bedragen om de Bijenkorf/ Bass'Cul economisch rendabel te zijn.

- Om economisch rendabel te zijn wenst het Autonoom Gemeentebedrijf Assenede vanaf 1 januari 2020 de huidige toegangsprijzen (inclusief btw) voor recht op toegang tot de eigen georganiseerde activiteiten in de Bijenkorf/ Bass’Cul te vermenigvuldigen met een factor 9,1.
- De gemeente Assenede erkent dat het Autonoom Gemeentebedrijf Assenede, op basis van deze ramingen, de huidige toegangsprijzen (inclusief btw) voor recht op toegang tot de eigen georganiseerde activiteiten in de Bijenkorf/ Bass’Cul moet vermenigvuldigen met een factor 9,1 om economisch rendabel te zijn.
- Rekening houdend met de sociaal, culturele functie van de Bijenkorf/ Bass’Cul wenst de gemeente Assenede dat er tijdens het kalenderjaar 2020 geen prijsverhogingen doorgevoerd worden ten aanzien van bezoekers van de Bijenkorf/ Bass’Cul. De gemeente Assenede wenst immers de toegangsgelden te beperken opdat de Bijenkorf/ Bass’Cul toegankelijk is voor iedereen. De gemeente Assenede verbindt er zich toe om voor de periode 1 januari 2020 tot en met 31 december 2020 deze beperkte toegangsgelden te subsidiëren middels de toekenning van prijssubsidies. De waarde van de prijssubsidie toegekend door de gemeente Assenede bedraagt de prijs (inclusief btw) die de bezoeker voor recht op toegang tot de eigen georganiseerde activiteiten in de Bijenkorf/ Bass’Cul betaalt vermenigvuldigd met een factor 9,1.
- Deze gesubsidieerde inkomgelden (inclusief 6% btw) kunnen steeds geherevalueerd worden tijdens het kalenderjaar 2020 in het kader van een periodieke evaluatie van de exploitatieresultaten van het Autonoom Gemeentebedrijf Assenede. In de mate er een prijssubsidieaanpassing noodzakelijk is zal de gemeente Assenede deze steeds documenteren (bv. aan de hand van een gemeenteraadsbeslissing).

Stemmen

Stemresultaat 13 ja-stemmen (Lieven Rummens, Philippe De Coninck, Servaas Van Eynde, David Vercauteren, Alex Meulebroeck, Chantal Bobelijn, Hilde Baetslé, Dominique Buysse, Dieter Vercauter, Lieselotte Van Hoecke, Evert Geldhof, Lieve Goethals, Pieter Dobbelaere)
 1 nee-stem (Stijn Van Hamme)
 8 onthoudingen (Trees Van Eykeren, Guido Van de Veire, Koen Van Ootegem, Nic Van Zele, Remi Van de Veire, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Dimitri Van Vooren)

BESLUIT

Artikel 1

Er wordt goedkeuring gehecht aan het prijssubsidiereglement de Bijenkorf/ Bass’Cul 2020 van het AGB Assenede met ingang van 01.01.2020.

7. Goedkeuren van het prijssubsidiereglement sporthal Assenede 2020.

Wetten en Reglementen

- Decreet van 22.12.2017 over het lokaal bestuur.

Verwijzingsdocumenten

- Beheersovereenkomst tussen de gemeente Assenede en het Autonoom Gemeentebedrijf Assenede goedgekeurd door de Raad van Bestuur van 29.05.2019 en door de gemeenteraad Assenede van 29.05.2019.
- Gebruikersreglement sporthal Assenede goedgekeurd in de Raad van Bestuur van 26.05.2016.

- Meerjarenplan 2020-2025 van het AGB Assenede ter vaststelling door de Raad van Bestuur op 19.12.2019 en ter goedkeuring door de gemeenteraad Assenede op 19.12.2019 voorgelegd.
- Prijssubsidiereglement sporthal Assenede 2020 AGB Assenede.
- Ontwerpbesluit van de Raad van Bestuur van 19.12.2019 betreffende het goedkeuren van het prijssubsidiereglement sporthal Assenede 2020 van het AGB Assenede.

Verantwoording

- Het Autonoom Gemeentebedrijf Assenede heeft haar inkomsten en uitgaven geraamd voor het kalenderjaar 2020. Op basis van deze ramingen (MJP 2020-2025) heeft het Autonoom Gemeentebedrijf Assenede vastgesteld dat de inkomsten uit het verlenen van recht op toegang tot de sporthal Assenede minstens € 182 525,00 (exclusief btw) voor het kalenderjaar 2020 moeten bedragen om economisch rendabel te zijn.
- Om economisch rendabel te zijn wenst het Autonoom Gemeentebedrijf Assenede vanaf 1 januari 2020 de huidige toegangsprijzen (inclusief btw) voor recht op toegang tot de sporthal Assenede te vermenigvuldigen met een factor 6,45.
- De gemeente Assenede erkent dat het Autonoom Gemeentebedrijf Assenede, op basis van deze ramingen, de huidige toegangsprijzen (inclusief btw) voor recht op toegang tot de sporthal Assenede moet vermenigvuldigen met een factor 6,45 om economisch rendabel te zijn.
- Rekening houdend met de sociale functie van de sporthal Assenede wenst de gemeente Assenede dat er tijdens het kalenderjaar 2020 geen prijsverhogingen doorgevoerd worden ten aanzien van bezoekers van de sporthal Assenede. De gemeente Assenede wenst immers de toegangsgelden te beperken opdat de sporthal Assenede toegankelijk is voor iedereen. De gemeente Assenede verbindt er zich toe om voor de periode 1 januari 2020 tot en met 31 december 2020 deze beperkte toegangsgelden te subsidiëren middels de toekenning van prijssubsidies. De waarde van de prijssubsidie toegekend door de gemeente Assenede bedraagt de prijs (inclusief btw) die de bezoeker voor recht op toegang betaalt vermenigvuldigd met een factor 6,45.
- Deze gesubsidieerde inkomgelden (inclusief 6% btw) kunnen steeds geherevalueerd worden tijdens het kalenderjaar 2020 in het kader van een periodieke evaluatie van de exploitatieresultaten van het Autonoom Gemeentebedrijf Assenede. In de mate er een prijssubsidieaanpassing noodzakelijk is zal de gemeente Assenede deze steeds documenteren (bv. aan de hand van een gemeenteraadsbeslissing).

Stemmen

Stemresultaat 13 ja-stemmen (Lieven Rummens, Philippe De Coninck, Servaas Van Eynde, David Vercauteren, Alex Meulebroeck, Chantal Bobelijn, Hilde Baetslé, Dominique Buysse, Dieter Vercauter, Lieselotte Van Hoecke, Evert Geldhof, Lieve Goethals, Pieter Dobbelaere)
 1 nee-stem (Stijn Van Hamme)
 8 onthoudingen (Trees Van Eykeren, Guido Van de Veire, Koen Van Ootegem, Nic Van Zele, Remi Van de Veire, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Dimitri Van Vooren)

BESLUIT

Artikel 1

Er wordt goedkeuring gehecht aan het prijssubsidiereglement sporthal Assenede 2020 van het AGB Assenede met ingang van 01.01.2020.

Wetten en Reglementen

- Decreet van 22.12.2017 over het lokaal bestuur.

Verwijzingsdocumenten

- Gebruikersreglement Ter Walle goedgekeurd in de Raad van Bestuur van 26.05.2016.
- Beheersovereenkomst tussen de gemeente Assenede en het Autonoom Gemeentebedrijf Assenede goedgekeurd door de Raad van Bestuur van 29.05.2019 en door de gemeenteraad Assenede van 29.05.2019.
- Meerjarenplan 2020-2025 van het AGB Assenede ter vaststelling door de Raad van Bestuur op 19.12.2019 en ter goedkeuring door de gemeenteraad Assenede op 19.12.2019 voorgelegd.
- Prijssubsidiereglement Jeugd- en Sportdomein Ter Walle 2020 AGB Assenede.
- Ontwerpbesluit van de Raad van Bestuur van 19.12.2019 betreffende het goedkeuren van het prijssubsidiereglement Jeugd- en Sportdomein Ter Walle 2020 van het AGB Assenede.

Verantwoording

- Het Autonoom Gemeentebedrijf Assenede heeft haar inkomsten en uitgaven geraamd voor het kalenderjaar 2020. Op basis van deze ramingen (MJP 2020-2025) heeft het Autonoom Gemeentebedrijf Assenede vastgesteld dat de inkomsten uit het verlenen van recht op toegang tot het Jeugd- en Sportdomein Ter Walle minstens € 31 500,00 (exclusief btw) voor het kalenderjaar 2020 moeten bedragen om economisch rendabel te zijn.
- Om economisch rendabel te zijn wenst het Autonoom Gemeentebedrijf Assenede vanaf 1 januari 2020 de huidige toegangsprijzen (inclusief btw) voor recht op toegang tot het Jeugd- en Sportdomein Ter Walle te vermenigvuldigen met een factor 3,2.
- De gemeente Assenede erkent dat het Autonoom Gemeentebedrijf Assenede, op basis van deze ramingen, de huidige toegangsprijzen (inclusief btw) voor recht op toegang tot het Jeugd- en Sportdomein Ter Walle moet vermenigvuldigen met een factor 3,2 om economisch rendabel te zijn.
- Rekening houdend met de sociale functie van het Jeugd- en Sportdomein Ter Walle wenst de gemeente Assenede dat er tijdens het kalenderjaar 2019 geen prijsverhogingen doorgevoerd worden ten aanzien van bezoekers van het Jeugd- en Sportdomein Ter Walle. De gemeente Assenede wenst immers de toegangsgelden te beperken opdat het Jeugd- en Sportdomein Ter Walle toegankelijk is voor iedereen. De gemeente Assenede verbindt er zich toe om voor de periode 1 januari 2020 tot en met 31 december 2020 deze beperkte toegangsgelden te subsidiëren middels de toekenning van prijssubsidies. De waarde van de prijssubsidie toegekend door de gemeente Assenede bedraagt de prijs (inclusief btw) die de bezoeker voor recht op toegang betaalt vermenigvuldigd met een factor 3,2.
- Deze gesubsidieerde inkomgelden (inclusief 6% btw) kunnen steeds geherevalueerd worden tijdens het kalenderjaar 2020 in het kader van een periodieke evaluatie van de exploitatieresultaten van het Autonoom Gemeentebedrijf Assenede. In de mate er een prijssubsidieaanpassing noodzakelijk is zal de gemeente Assenede deze steeds documenteren (bv. aan de hand van een gemeenteraadsbeslissing).

Stemmen

Stemresultaat 13 ja-stemmen (Lieven Rummens, Philippe De Coninck, Servaas Van Eynde, David Vercauteren, Alex Meulebroeck, Chantal Bobelijn, Hilde Baetslé, Dominique Buysse, Dieter Vercauter, Lieselotte Van Hoecke, Evert Geldhof, Lieve Goethals, Pieter Dobbelaere)
1 nee-stem (Stijn Van Hamme)
8 onthoudingen (Trees Van Eykeren, Guido Van de Veire, Koen Van Ootegem, Nic Van Zele, Remi Van de Veire, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Dimitri Van Vooren)

BESLUIT

Artikel 1

Er wordt goedkeuring gehecht aan het prijssubsidiereglement Jeugd- en Sportdomein Ter Walle 2020 van het AGB Assenede met ingang van 01.01.2020.

9. Vaststellen van de financiële bijdrage 2020 aan de politiezone Assenede-Evergem.

Bevoegdheid

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40 en 41.

Wetten en Reglementen

- De wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, in het bijzonder artikel 40, derde en zesde lid en artikel 71, eerste lid.
- Het Koninklijk Besluit van 16 november 2001 houdende de nadere regels inzake de berekening en de verdeling van de gemeentelijke dotaties in de schoot van een meergemeente politiezone.

Verwijzingsdocumenten

- De politiebegroting dienstjaar 2020 van de politiezone Assenede-Evergem.

Verantwoording

- De gemeentelijke dotatie aan de meergemeente politiezone dient bepaald te worden zoals vermeld in het Koninklijk Besluit van 16 november 2001 houdende de nadere regels inzake de berekening en de verdeling van de gemeentelijke dotaties in de schoot van een meergemeente politiezone.
- De dotatie aan de politiezone Assenede wordt in het meerjarenplan 2020-2025 voorzien op algemene rekening 6490403 – beleidsitem 040000.
- Het bedrag van de toelage voor het jaar 2020 wordt voor de gemeente Assenede bepaald op € 1.700.000,00.

Tussenkomsten

- De voorbije jaren heeft Anders telkens zonder bezwaren de gemeentelijke bijdrage voor de politiezone goedgekeurd. Vandaag dienen we het aanzienlijke bedrag van € 1.700.000 vast te stellen. Wij hebben geen enkel probleem met dit bedrag wanneer we weten én zeker kunnen zijn dat deze middelen onze inwoners ten goede komen. Die vragen een kwalitatieve dienstverlening, een nabije en een bereikbare politie en ook een zichtbare politie. Ze vragen ook dat onze politie mee zorgt voor verkeersveiligheid, voor een veilige leefomgeving en voor een daadkrachtige en rechtvaardige aanpak van feiten die dat veiligheidsgevoel verstoren. Ze willen een politiekorps

hebben waarop ze kunnen vertrouwen, die normen en waarden belangrijk vinden, wars van interne afrekeningen en met respect voor het recht. Publieke middelen die worden aangewend om advocaten in te schakelen, om gerechtelijke procedures te voeren en om ontslag- en schadevergoedingen te moeten betalen, kunnen beter voor noodzakelijke politionele activiteiten worden ingezet. Omdat Anders op dat vlak twijfels heeft, zullen zij zich onthouden. Met deze onthouding wil de fractie Anders een duidelijk signaal geven.

Stemmen

Stemresultaat 14 ja-stemmen (Lieven Rummens, Philippe De Coninck, Servaas Van Eynde, David Vercauteren, Alex Meulebroeck, Chantal Bobelijn, Hilde Baetslé, Dominique Buysse, Dieter Vercauter, Lieselotte Van Hoecke, Evert Geldhof, Lieve Goethals, Pieter Dobbelaere, Stijn Van Hamme)
8 onthoudingen (Tees Van Eykeren, Guido Van de Veire, Koen Van Ootegem, Nic Van Zele, Remi Van de Veire, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Dimitri Van Vooren)

BESLUIT

Artikel 1

De financiële bijdrage 2020 van de gemeente Assenede, zijnde € 1.700.000,00, vast te stellen en deze aan de politiezone Assenede-Evergem toe te kennen.

Art. 2

De financieel directeur van de gemeente Assenede opdracht te geven om maandelijks een bedrag van één twaalfde van bovenvermeld bedrag over te schrijven op de rekening van de politiezone Assenede-Evergem.

Art. 3

Afschrift van dit besluit voor goedkeuring over te maken aan de Provinciegouverneur.

10. Aanpassen van de dotatie aan de Hulpverleningszone Centrum voor het dienstjaar 2020.

Bevoegdheid

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017, artikels 40 en 41.

Wetten en Reglementen

- De wet van 15.05.2007 betreffende de civiele veiligheid, artikelen 67 en 68.
- Het Koninklijk Besluit van 19.04.2014 m.b.t het algemeen reglement op de boekhouding van de hulpverleningszones.

Verwijzingsdocumenten

- Het besluit van de gemeenteraad van 31.10.2019 m.b.t. het goedkeuren van de dotatie aan de Hulpverleningszone Centrum voor het dienstjaar 2020.
- Het overzicht van de exploitatie- en investeringsdotaties van de Hulpverleningszone Centrum voor het dienstjaar 2020 zoals goedgekeurd door het zonecollege van de Hulpverleningszone Centrum in zitting van 20.11.2019.

Verantwoording

- De zoneraad van de Hulpverleningszone Centrum heeft op 16.10.2019 het financieel meerjarenplan goedgekeurd.

- Voor de gemeente Assenede werden hierin voor het jaar 2020 volgende dotaties opgenomen :
 - voor exploitatie : € 675.540,68
 - voor investeringen : € 56.407,75
 - bijdrage pensioenen : € 3.641,67
 Deze bedragen werden goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 31 oktober 2019.
- Op 20 november 2019 werd een ontwerp van een herwerkt financieel meerjarenplan goedgekeurd door het zonecollege van de Hulpverleningszone Centrum waarbij de dotatie van de zone Assenede vastgelegd werd als volgt :
 - voor exploitatie : € 670.210,00
 - voor investeringen : € 74.271,00
 - bijdrage pensioenen : € 3.642,00
 Deze wijziging zal aan de zoneraad worden voorgelegd in zitting van 22.01.2020.
- De gewijzigde dotaties van de gemeenten aan de Hulpverleningszone Centrum dienen goedgekeurd te worden door de gemeenteraad.
- De goedkeuring van de toezichthoudende overheid is vereist opdat het aangepast financieel meerjarenplan uitvoerbaar zou zijn. Het bestuurlijk toezicht dient daarom een afschrift van de gemeenteraadsbesluiten betreffende de dotaties aan de zone te ontvangen om het aangepaste meerjarenplan definitief te kunnen goedkeuren.

Tussenkomen

- Het college van burgemeester en schepenen wil een rechtzetting doen. In het ontwerpbesluit is in de verantwoording sprake van een zitting van de zoneraad op 22.02.2020. Dat moet 22.01.2020 zijn.
- Het Vlaams Belang stelt vast dat de dotatie toeneemt met € 12.553,00. Het gaat vooral over extra investeringen. Over wat gaat het precies?
- Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat Nevele en Lievegem toetreden tot de zone. Het patrimonium in de Roggestraat in Gent moet verder worden uitgebouwd. Er zullen gronden worden aangekocht voor een nieuwe kazerne in Evergem.
- Anders stelt vast dat de dotatie gestaag toeneemt, maar dat is niet evenredig met de tevredenheid binnen het korps. Zo vernam Anders van de vrijwilligers dat het niet meer mogelijk is om tegelijk ambulancier en brandweerman- of vrouw te zijn. Enkel in onze zone is die beslissing genomen. Welke stem had de burgemeester in dit debat? Wat is zijn standpunt?
- De burgemeester antwoordt dat hij deze maatregel steunt. De opleidingen zijn te verschillend en specialisatie dringt zich op. Het aantal oproepen is gestegen van een 300-tal naar een 1.200-tal per jaar. 12 op 24 uur zijn er nu ook professionals in onze kazerne aanwezig. Dit was een zonale beslissing waarbij alle 19 gemeenten akkoord waren. Er zal worden nagevraagd bij de korpsleiding wat de visie is van de federale overheid. De brandweer is sterk in bottom-up analyse. Het zou de burgemeester verwonderen dat hierover niet is gecommuniceerd met de basis. De interne besluitvorming met betrekking tot deze beslissing zal eveneens worden opgevraagd bij de korpsleiding.

Stemmen

Stemresultaat Met eenparigheid van stemmen

BESLUIT

Artikel 1

De dotatie aan de Hulpverleningszone Centrum voor het jaar 2020 als volgt aan te passen :

- exploitatie : € 670.210,00
- investeringen : € 74.271,00
- bijdrage pensioenen : € 3.642,00

Art. 2

Een afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de toezichthoudende overheid en aan de Hulpverleningszone Centrum.

11. Vaststellen van de opcentiemen op de onroerende voorheffing – aanslagjaren 2020-2024.

Bevoegdheid

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40 §3, 1^e lid.

Wetten en Reglementen

- De Grondwet, artikel 170 §4.
- Het Wetboek Inkomstenbelastingen van 10 april 1992, artikel 464 §1, 1^e lid.
- Het decreet van 13 december 2013 houdende de Vlaamse Codex Fiscaliteit, artikel 2.1.4.0.2 en artikel 3.1.0.0.4
- Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Verwijzingsdocumenten

- De beslissing van de gemeenteraad van 20.12.2018 houdende het vaststellen van de opcentiemen op de onroerende voorheffing – aanslagjaar 2019.
- De omzendbrief van de Vlaamse Regering KB/ABB 2019/2 betreffende de gemeentefiscaliteit.
- De omzendbrief KB/ABB 2019/4 betreffende de strategische meerjarenplannen 2020-2025 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus.
- Het schrijven van de Vlaamse Belastingdienst van 16.10.2019 betreffende de gebudgetteerde opbrengsten opcentiemen onroerende voorheffing en opdecim verkeersbelasting aanslagjaar 2020.

Verantwoording

- De financiële toestand van de gemeente.

Tussenkomsten

- Anders citeert uit het verkiezingsprogramma van SamenPlus “Met SamenPlus stijgt de gemeentebelasting niet.” Vandaag stellen ze een actualisering - lees verhoging - van de tarieven van de milieubelasting van bedrijven vast. Van € 125,00 naar € 150,00 zonder klasse van hinderlijkheid, van € 200,00 naar € 250,00 2e klasse van hinderlijkheid en van € 275,00 naar € 350,00 1e klasse van hinderlijkheid. Daarnaast wordt de belasting op tweede verblijven verhoogd van € 250,00 naar € 350,00. De draagwijdte van de gemeentelijke activeringsheffing wordt vergroot. En er komt een nieuw belastingreglement betreffende het plaatsen van IBA's. Dit zijn dus maar liefst 4 belastingverhogingen. Voor Anders is dat dus vier keer kiezersbedrog. Alles moet wijken om zoveel mogelijk stemmen te halen. Er is geen beetje respect voor die kiezer, zelfs geen beetje politieke deontologie. Vandaag heeft de politiek een negatief imago, op

alle niveaus. Er is een gebrek aan vertrouwen, er is geen connectie. Hoe kan je daaraan een oplossing geven als er leugens verteld worden om stemmen te winnen? Anders zal de kiezer daarover informeren.

- Het college van burgemeester en schepenen verwijst naar partijgenoot van CD&V Sander Vercamer die als gedeputeerde van de provincie ook stelde dat indexeren een aanpassing van de prijzen is, maar geen verhoging. In Assenede zijn de tarieven van de meeste belastingen al 18 jaar niet geïndexeerd. SamenPlus heeft gezegd dat de belastingdruk niet zou verhogen. Nu is er wel een aanpassing, maar niet hoger dan de indexstijging gedurende die jaren. Dit is maar logisch want ook alle kosten voor de gemeente stijgen elk jaar. De bijkomende inkomsten zijn maar een fractie van het totale budget. Deze tarieven blijven bovendien lager of evenwaardig in vergelijking met andere gemeenten in de buurt.

Stemmen

Stemresultaat 13 ja-stemmen (Lieven Rummens, Philippe De Coninck, Servaas Van Eynde, David Vercauteren, Alex Meulebroeck, Chantal Bobelijn, Hilde Baetslé, Dominique Buysse, Dieter Vercauter, Lieselotte Van Hoecke, Evert Geldhof, Lieve Goethals, Pieter Dobbelaere)
1 nee-stem (Stijn Van Hamme)
8 onthoudingen (Trees Van Eykeren, Guido Van de Veire, Koen Van Ootegem, Nic Van Zele, Remi Van de Veire, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Dimitri Van Vooren)

BESLUIT

Artikel 1

Er worden voor de aanslagjaren 2020 tot en met 2024 jaarlijks, ten bate van de gemeente, 818 opcentiemen op de onroerende voorheffing geheven.

Art. 2

De vestiging en de inning van de gemeentebelasting gebeuren door toedoen van de Vlaamse Belastingdienst.

Art. 3

Deze verordening wordt aan de toezichhoudende overheid toegezonden.

12. Vaststellen van de aanvullende belasting op de personenbelasting – aanslagjaren 2020-2024.

Bevoegdheid

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 artikels 40 §3, 1^e lid.

Wetten en Reglementen

- De Grondwet, artikel 170 § 4.
- Het Wetboek van de inkomstenbelastingen van 1992, artikel 464 tot en met 470/2.
- Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Verwijzingsdocumenten

- De beslissing van de gemeenteraad van 20 december 2018 houdende het vaststellen van de aanvullende belasting op de personenbelasting – aanslagjaar 2019.
- Het schrijven van de Federale Overheidsdienst Financiën van 25 oktober 2019 betreffende de gemeentefiscaliteit – begrotingsraming voor het jaar 2020.

Verantwoording

- De financiële toestand van de gemeente.

Tussenkomsten

- Het Vlaams Belang stelt vast dat de gemeente veel extra geld van Vlaanderen heeft gekregen en vindt het sociaal om dat geld te investeren in het verlagen van de belastingen. Zij dienen daarom een amendement in om de belasting te verlagen van 7% naar 6%. Zij hebben dit nagerekend en dit komt neer op 610.800 euro minder inkomsten per jaar. Dat is draagbaar binnen het huidig meerjarenplan.
- Het college van burgemeester en schepenen vindt dit plat populisme. Dit zou ons meer kosten dan we van Vlaanderen krijgen. Het bestuur wil nog een aantal zaken kunnen realiseren voor de inwoners. Het college wijst erop dat in de omliggende gemeenten de gemeentebelasting ook minimum 7% is.

De voorzitter leest het amendement voor.

Amendement Vlaams Belang

- Artikel 1, 3 en 4 uit het oorspronkelijke voorstel blijven behouden.
- Artikel 2: De belasting wordt vastgesteld op 6% van de overeenkomstig artikel 466 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 berekende grondslag voor hetzelfde aanslagjaar. Deze belasting wordt gevestigd op basis van het inkomen dat de belastingplichtige heeft verworven in het aan het aanslagjaar voorafgaande jaar.

Stemmen over amendement Vlaams Belang:

Stemresultaat 1 ja-stem (Stijn Van Hamme)
13 nee-stemmen (Lieven Rummens, Philippe De Coninck, Servaas Van Eynde, David Vercauteren, Alex Meulebroeck, Chantal Bobelijn, Hilde Baetslé, Dominique Buysse, Dieter Vercauter, Lieselotte Van Hoecke, Evert Geldhof, Lieve Goethals, Pieter Dobbelaere)
8 onthoudingen (Trees Van Eykeren, Guido Van de Veire, Koen Van Ootegem, Nic Van Zele, Remi Van de Veire, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Dimitri Van Vooren)

Stemmen over voorstel ontwerpbeslissing

Stemresultaat 13 ja-stemmen (Lieven Rummens, Philippe De Coninck, Servaas Van Eynde, David Vercauteren, Alex Meulebroeck, Chantal Bobelijn, Hilde Baetslé, Dominique Buysse, Dieter Vercauter, Lieselotte Van Hoecke, Evert Geldhof, Lieve Goethals, Pieter Dobbelaere)
1 nee-stem (Stijn Van Hamme)
8 onthoudingen (Trees Van Eykeren, Guido Van de Veire, Koen Van Ootegem, Nic Van Zele, Remi Van de Veire, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Dimitri Van Vooren)

BESLUIT

Artikel 1

Er wordt voor de aanslagjaren 2020 tot en met 2024 jaarlijks een aanvullende belasting op de personenbelasting gevestigd ten laste van de rijksinwoners die in de gemeente belastbaar zijn op 1 januari van het aanslagjaar.

Art. 2

De belasting wordt vastgesteld op 7% van de overeenkomstig artikel 466 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 berekende grondslag voor hetzelfde aanslagjaar.

Deze belasting wordt gevestigd op basis van het inkomen dat de belastingplichtige heeft verworven in het aan het aanslagjaar voorafgaande jaar.

Art. 3

De vestiging en de inning van de gemeentelijke belasting zullen door toedoen van het bestuur der directe belastingen geschieden zoals bepaald in artikel 469 van het Wetboek van de inkomstenbelasting 1992.

Art. 4

Deze verordening wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

13. Vaststellen van de milieubelasting voor gezinnen – aanslagjaren 2020-2024.

Bevoegdheid

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 artikels 40 §3, 1^e lid.

Wetten en Reglementen

- De Grondwet, artikel 170 §4.
- Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen.

Verwijzingsdocumenten

- De beslissing van de gemeenteraad van 20 december 2018 houdende het vaststellen van de milieubelasting voor gezinnen – aanslagjaar 2019.

Verantwoording

- De financiële toestand van de gemeente.
- Er wordt geopteerd om de gezinnen die op het grondgebied van de gemeente wonen of verblijven te laten bijdragen in de gemeentelijke uitgaven met betrekking tot milieu.

Stemmen

Stemresultaat 13 ja-stemmen (Lieven Rummens, Philippe De Coninck, Servaas Van Eynde, David Vercauteren, Alex Meulebroeck, Chantal Bobelijn, Hilde Baetslé, Dominique Buysse, Dieter Vercauter, Lieselotte Van Hoecke, Evert Geldhof, Lieve Goethals, Pieter Dobbelaere)
1 nee-stem (Stijn Van Hamme)
8 onthoudingen (Trees Van Eykeren, Guido Van de Veire, Koen Van Ootegem, Nic Van Zele, Remi Van de Veire, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Dimitri Van Vooren)

BESLUIT

Artikel 1

Met ingang van 1 januari 2020 en voor de duur van vijf jaar eindigend op 31 december 2024 wordt jaarlijks, ten behoeve van de gemeente, een milieubelasting voor de gezinnen geheven.

Art. 2

De milieubelasting voor gezinnen is verschuldigd door ieder gezin of alleenstaande die op 1 januari van het aanslagjaar op het grondgebied van de gemeente woont of er verblijft.

Ook de gezinnen of alleenstaanden die de gemeente als tweede of tijdelijk verblijf bewonen zijn belastbaar.

Vzw's worden beschouwd als gezin.

Art. 3

Onder gezin wordt verstaan : een vereniging van twee of meer natuurlijke personen die, al dan niet door familiebanden verbonden, gewoonlijk in één en dezelfde woning of woongelegenheid op het grondgebied van de gemeente wonen of er verblijven.

Onder alleenstaande wordt verstaan : de natuurlijke persoon die voor een woning of woongelegenheid op het grondgebied van de gemeente alleen is ingeschreven in het bevolkingsregister of vreemdelingenregister of er alleen verblijft.

Onder wonen in de gemeente wordt verstaan : op 1 januari van het aanslagjaar ingeschreven zijn in het bevolkingsregister of in het vreemdelingenregister.

Onder verblijven in de gemeente wordt verstaan : op 1 januari van het aanslagjaar op het grondgebied van de gemeente kunnen beschikken over een woongelegenheid zonder voor deze woongelegenheid ingeschreven te zijn in de bevolkingsregisters.

Onder woongelegenheid wordt verstaan : elke private woongelegenheid die door de eigenaar of de huurder ervan niet tot hoofdverblijf dient maar op elk ogenblik door hen voor bewoning kan worden gebruikt.

Art. 4

De belasting bedraagt 50 euro per jaar per gezin en 30 euro per jaar voor alleenstaanden.

Art. 5

De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Art. 6

De belasting moet betaald worden binnen de twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Art. 7

De belastingschuldige kan tegen deze belasting bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen.

Het bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn. De indiening van het bezwaarschrift kan gebeuren door verzending of door overhandiging.

Het bezwaarschrift moet, op straffe van verval, worden ingediend binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van de verzending van het aanslagbiljet.

Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstbewijs afgegeven binnen de vijftien dagen na de indiening ervan.

Indien de belastingschuldige gehoord wenst te worden met betrekking tot het bezwaarschrift dient dit uitdrukkelijk gevraagd te worden in het bezwaarschrift.

Art. 8

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008, zijn de bepalingen van titel VII, hoofdstukken 1, 3, 4, 6 tot en met 9 bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en

artikel 126 tot en met 175 van het uitvoeringsbesluit van dat wetboek van toepassing, voor zover ze niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

Art. 9

Deze verordening wordt aan de toezichthoudende overheid overgemaakt.

14. Vaststellen van het toelagereglement inzake de milieubelasting voor gezinnen 2020-2024.

Bevoegdheid

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 artikels 40 en 41.

Wetten en Reglementen

- De beslissing van de gemeenteraad van 19 december 2019 houdende het vaststellen van de milieubelasting voor gezinnen – aanslagjaren 2020-2024.

Verwijzingsdocumenten

- De beslissing van de gemeenteraad van 20 december 2018 houdende het vaststellen van het toelagereglement inzake de milieubelasting voor gezinnen 2019.

Verantwoording

- De financiële toestand van de gemeente.
- Het gemeentebestuur acht het wenselijk volgende personen een gedeeltelijke teruggave van de belasting toe te kennen omwille van sociale redenen :
 - de personen die een verhoogde tegemoetkoming genieten inzake gezondheidszorg op basis van het Koninklijk Besluit van 15 januari 2014 betreffende de verhoogde verzekeringstegemoetkoming, bedoeld in artikel 37, § 19, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994
 - de personen die een leefloon ontvangen
 - de alleenstaanden met alle inwonende kinderen ten laste.

Stemmen

Stemresultaat 21 ja-stemmen (Lieven Rummens, Philippe De Coninck, Servaas Van Eynde, David Vercauteren, Alex Meulebroeck, Chantal Bobelijn, Hilde Baetslé, Trees Van Eykeren, Guido Van de Veire, Koen Van Ootegem, Nic Van Zele, Dominique Buysse, Remi Van de Veire, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Dieter Vercauter, Lieselotte Van Hoecke, Evert Geldhof, Lieve Goethals, Dimitri Van Vooren, Pieter Dobbelaere)
1 nee-stem (Stijn Van Hamme)

BESLUIT

Artikel 1

Voor de aanslagjaren 2020 tot en met 2024 kan met betrekking tot de milieubelasting voor gezinnen jaarlijks een toelage ten bedrage van 20 euro verleend worden aan :

- de personen die een verhoogde tegemoetkoming genieten inzake gezondheidszorg op basis van het Koninklijk Besluit van 15 januari 2014 betreffende de verhoogde verzekeringstegemoetkoming, bedoeld in artikel 37, § 19, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994

- de personen die een leefloon ontvangen
- de alleenstaanden met alle inwonende kinderen ten laste.

Art. 2

Deze toelage moet schriftelijk aan het college van burgemeester en schepenen worden aangevraagd binnen drie maanden na verzending van het aanslagbiljet en mits voorlegging van volgende bewijsstukken :

- bevolkingsuittreksel
- attest van het ziekenfonds waaruit blijkt dat de belastingplichtige of een ander lid van het gezin, op 1 januari van het aanslagjaar recht heeft op een verhoogde tegemoetkoming inzake gezondheidszorg op basis van het Koninklijk Besluit van 15 januari 2014 betreffende de verhoogde verzekeringstegemoetkoming, bedoeld in artikel 37, § 19, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994
- bewijs dat men een leefloon geniet afgeleverd door het OCMW
- bewijs van het kinderbijslagfonds

Art. 3

De toelage wordt enkel toegekend aan personen die een belastingaanslag van 50 euro ontvingen. Een cumulatie van verschillende toelagen wordt niet toegestaan, de toelage kan dus maximaal 20 euro bedragen.

Art. 4

De teruggave kan slechts gebeuren na de definitieve goedkeuring van de daartoe op het budget uitgetrokken kredieten.

Art. 5

Een afschrift van deze beslissing zal worden overgemaakt aan de provinciegouverneur.

15. Vaststellen van de milieubelasting voor bedrijven - aanslagjaren 2020-2024.

Bevoegdheid

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 artikels 40 en 41.

Wetten en Reglementen

- De Grondwet, artikel 170 §4.
- Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen.

Verwijzingsdocumenten

- De beslissing van de gemeenteraad van 20 december 2018 houdende het vaststellen van de milieubelasting voor bedrijven – aanslagjaar 2019.

Verantwoording

- De financiële toestand van de gemeente.
- Er wordt geopteerd om de bedrijven die op het grondgebied van de gemeente gevestigd zijn te laten bijdragen in de gemeentelijke uitgaven met betrekking tot het milieu. Aangezien deze uitgaven blijven stijgen en de belastingtarieven ongewijzigd bleven sinds het aanslagjaar 2001 is het aangewezen ook deze tarieven te actualiseren.

Tussenkomsten

- Voor Anders kan een belasting sturend zijn, maar het moet rechtvaardig blijven. Anders stelt vast dat ook zelfstandigen die thuis werken en niet extra vervuilen toch € 150,00 moeten betalen. Dit is geen rechtvaardige belasting.

Stemmen

Stemresultaat 13 ja-stemmen (Lieven Rummens, Philippe De Coninck, Servaas Van Eynde, David Vercauteren, Alex Meulebroeck, Chantal Bobelijn, Hilde Baetslé, Dominique Buysse, Dieter Vercauter, Lieselotte Van Hoecke, Evert Geldhof, Lieve Goethals, Pieter Dobbelaere)
9 nee-stemmen (Trees Van Eykeren, Guido Van de Veire, Koen Van Ootegem, Nic Van Zele, Remi Van de Veire, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Dimitri Van Vooren, Stijn Van Hamme)

BESLUIT

Artikel 1

Met ingang van 1 januari 2020 en voor de duur van vijf jaar eindigend op 31 december 2024 wordt jaarlijks een milieubelasting voor bedrijven geheven.

Art. 2

De milieubelasting voor bedrijven is verschuldigd door de natuurlijke en rechtspersonen die op 1 januari van het aanslagjaar als hoofd- en/of bijkomende activiteit een nijverheids-, landbouw- of handelsbedrijf exploiteren of een vrij beroep uitoefenen op het grondgebied van de gemeente.

Art. 3

De milieubelasting voor bedrijven is verschuldigd afzonderlijk per vestiging hoe ook genoemd gelegen op het grondgebied van de gemeente en door de belastingplichtige gebruikt of tot zijn gebruik voorbehouden.

Indien één zelfde vestiging gebruikt of tot gebruik voorbehouden wordt door twee of meer natuurlijke personen dan is de belasting slechts één maal verschuldigd, met dien verstande dat ze hoofdelijk en solidair aansprakelijk zijn voor de betaling van de belasting.

Vzw's worden beschouwd als gezin en zijn derhalve van de milieubelasting voor bedrijven vrijgesteld.

Art. 4

De belastingplichtige ontvangt van de gemeente een aangifteformulier dat door hem behoorlijk ingevuld en ondertekend voor de erin vermelde vervaldatum moet worden teruggestuurd.

De belastingplichtige die geen aangifteformulier heeft ontvangen, is gehouden om uiterlijk op 30 juni van het aanslagjaar aan de gemeente de voor de aanslag noodzakelijke gegevens ter beschikking te stellen.

Art. 5

Bij gebrek aan aangifte binnen de in artikel 4 gestelde termijn of bij onjuiste, onvolledige of onnauwkeurige aangifte kan de belastingplichtige ambtshalve worden belast.

In geval van een ambtshalve aanslag wordt de belasting gevestigd op basis van de gegevens waarover de gemeente beschikt.

Voor de belasting ambtshalve wordt gevestigd, brengt het college van burgemeester en schepenen de belastingplichtige met een aangetekende brief op de hoogte van de redenen waarom ze gebruik maakt van deze procedure, de elementen waarop de belasting is gebaseerd evenals de wijze van bepaling van die elementen en het bedrag van de belasting.

De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig kalenderdagen te rekenen vanaf de derde werkdag die volgt op de verzending van die kennisgeving om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen.

Art. 6

De milieubelasting wordt per vestiging als volgt vastgesteld :

- voor natuurlijke personen en rechtspersonen die een handel of bedrijvigheid uitoefenen :

- . Zonder klasse van hinderlijkheid 150 euro
- . 2^{de} klasse van hinderlijkheid 250 euro
- . 1^{ste} klasse van hinderlijkheid 350 euro

Voor bedrijven die een meervoudige graad van hinder hebben, wordt de graad van hinder slechts één maal toegepast, namelijk voor de graad van de hoogste categorie.

Indien een gezin en een bedrijf op hetzelfde adres gevestigd zijn wordt het gezin vrijgesteld van de milieubelasting voor gezinnen.

Art. 7

De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Art. 8

De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Art. 9

De belastingschuldige kan tegen deze belasting bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen.

Het bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn. De indiening van het bezwaarschrift kan gebeuren door verzending of door overhandiging.

Het bezwaar moet, op straffe van verval, worden ingediend binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van de verzending van het aanslagbiljet.

Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstbewijs afgegeven binnen de vijftien dagen na de indiening ervan.

Indien de belastingschuldige gehoord wenst te worden met betrekking tot het bezwaarschrift dient dit uitdrukkelijk gevraagd te worden in het bezwaarschrift.

Art. 10

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008, zijn de bepalingen van titel VII, hoofdstukken 1, 3, 4, 6 tot en met 9bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en artikel 126 tot en met 175 van het uitvoeringsbesluit van dat wetboek van toepassing, voor zover ze niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

Art. 11

Deze verordening wordt aan de toezichthoudende overheid overgemaakt.

16. Vaststellen van de belasting op tweede verblijven – aanslagjaren 2020-2024.

Bevoegdheid

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 artikels 40 en 41.

Wetten en Reglementen

- De Grondwet, artikel 170 § 4.

- Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen.

Verwijzingsdocumenten

- De beslissing van de gemeenteraad van 20 december 2018 houdende het vaststellen van de belasting op tweede verblijven – aanslagjaar 2019.

Verantwoording

- De financiële toestand van de gemeente.
- Het bestuur is van oordeel dat niet-permanent-bewoonde eigendommen aanleiding geven tot een grotere zorg voor de veiligheid, het milieu en de openbare ruimte, hetgeen een financiële weerslag heeft op het gemeentelijk budget.
- Aangezien het bedrag van de belasting op de tweede verblijven reeds langer dan twintig jaar ongewijzigd bleef is het bestuur van oordeel dat het aangewezen is dit belastingbedrag te actualiseren.

Stemmen

Stemresultaat 13 ja-stemmen (Lieven Rummens, Philippe De Coninck, Servaas Van Eynde, David Vercauteren, Alex Meulebroeck, Chantal Bobelijn, Hilde Baetslé, Dominique Buysse, Dieter Vercauter, Lieselotte Van Hoecke, Evert Geldhof, Lieve Goethals, Pieter Dobbelaere)
 9 nee-stemmen (Trees Van Eykeren, Guido Van de Veire, Koen Van Ootegem, Nic Van Zele, Remi Van de Veire, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Dimitri Van Vooren, Stijn Van Hamme)

BESLUIT

Artikel 1

Met ingang van 1 januari 2020 en voor de duur van vijf jaar eindigend op 31 december 2024 wordt ten behoeve van de gemeente jaarlijks een belasting geheven op de tweede verblijven inclusief de weekendverblijven, al dan niet ingeschreven in de kadastrale legger.

Art. 2

Als tweede verblijf wordt beschouwd elke constructie met woon- of verblijfsgelegenheid waarvoor niemand is ingeschreven in de bevolkingsregisters of het vreemdelingenregister voor het hoofdverblijf.

Wordt niet als tweede verblijf beschouwd, het lokaal dat uitsluitend bestemd is voor het uitoefenen van een beroepsactiviteit.

Tenten, verplaatsbare caravans, woonaanhangwagens en garages worden niet als tweede verblijf beschouwd.

Art. 3

De belasting is ondeelbaar en voor het gehele aanslagjaar verschuldigd door de natuurlijke - of rechtspersoon die eigenaar is van het tweede verblijf op 1 januari van het aanslagjaar.

Zijn er meerdere eigenaars dan is de belasting solidair en ondeelbaar verschuldigd.

Art. 4

De toestand op 1 januari van het aanslagjaar is bepalend voor het vaststellen van de belastbaarheid.

Art. 5

Het jaarlijks bedrag van de belasting wordt vastgesteld op 350 euro.

Art. 6

Elke eigenaar van een tweede verblijf is ertoe gehouden, per tweede verblijf, een aangifte te doen door middel van het formulier dat hem toegezonden wordt door het gemeentebestuur.

De behoorlijk ingevulde en ondertekende aangifte, is binnen 30 dagen te rekenen vanaf de verzending van het aangifteformulier, in te dienen bij het gemeentebestuur.

De belastingplichtigen die geen aangifteformulier ontvingen moeten spontaan aangifte doen tegen uiterlijk 30 april van het aanslagjaar.

De eigenaar van het tweede verblijf is verplicht zelf aangifte te doen van elke wijziging die zich voordoet aangaande het bezit of gebruik.

Bij gebrek aan een aangifte of bij onvolledige, onjuiste of onnauwkeurige aangifte kan de belastingplichtige ambtshalve ingekohierd worden volgens de gegevens waarover het gemeentebestuur beschikt, onverminderd het recht van bezwaar en beroep.

Vooraleer over te gaan tot de ambtshalve vaststelling van de belasting, betekent het college van burgemeester en schepenen of een personeelslid dat daartoe is aangesteld, aan de belastingplichtige, per aangetekend schrijven, de motieven om gebruik te maken van deze procedure, de elementen waarop de aanslag is gebaseerd evenals de wijze van bepaling van deze elementen en het bedrag van de belasting.

De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig kalenderdagen te rekenen vanaf de derde werkdag die volgt op de verzending van de betekening om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen.

Art. 7

De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Art. 8

De belasting moet betaald worden binnen de twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Art. 9

De belastingschuldige kan tegen deze belasting bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen.

Het bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn. De indiening van het bezwaarschrift kan gebeuren door verzending of door overhandiging.

Het bezwaarschrift moet, op straffe van verval, worden ingediend binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van de verzending van het aanslagbiljet.

Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstbewijs afgegeven binnen vijftien dagen na de indiening ervan.

Indien de belastingschuldige gehoord wenst te worden met betrekking tot het bezwaarschrift dient dit uitdrukkelijk gevraagd te worden in het bezwaarschrift.

Art. 10

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008, zijn de bepalingen van titel VII, hoofdstukken 1, 3, 4, 6 tot en met 9 bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en artikel 126 tot en met 175 van het uitvoeringsbesluit van dat wetboek van toepassing, voor zover ze niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

Art. 11

Deze verordening wordt aan de toezichhoudende overheid overgemaakt.

17. Vaststellen van de belasting op de afgifte van omgevingsvergunningen en vergunningen inzake springstoffen en ioniserende stralingen - aanslagjaren 2020-2024.

Bevoegdheid

- De Grondwet, artikel 170 §4.
- Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40 §3, 1^e lid.

Wetten en Reglementen

- Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.
- Het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- Het decreet van 25 januari 2017 houdende nadere regels tot implementatie van de omgevingsvergunning.
- Het Koninklijk Besluit van 23 september 1958 houdende het algemeen reglement betreffende het fabriceren, opslaan, onder zich houden, verkopen, vervoeren en gebruiken van springstoffen.
- Het Koninklijk Besluit van 20 juli 2001 houdende het algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen.

Verwijzingsdocumenten

- De beslissing van de gemeenteraad van 20 december 2018 houdende het vaststellen van de belasting op de afgifte van omgevingsvergunningen en vergunningen inzake springstoffen en ioniserende stralingen – aanslagjaar 2019.

Verantwoording

- De financiële toestand van de gemeente.
- Het behandelen van meldingen en aanvragen in het kader van het omgevingsvergunningsdecreet en daarmee vergelijkbare procedures inzake ioniserende stralingen en springstoffen vergt een aanzienlijke inzet van de gemeentelijke middelen. Het is dan ook billijk deze inzet door te rekenen aan degene op wiens initiatief en in wiens voordeel de meldings- en vergunningsprocedures worden doorlopen.

Stemmen

Stemresultaat 13 ja-stemmen (Lieven Rummens, Philippe De Coninck, Servaas Van Eynde, David Vercauteren, Alex Meulebroeck, Chantal Bobelijn, Hilde Baetslé, Dominique Buysse, Dieter Vercauter, Lieselotte Van Hoecke, Evert Geldhof, Lieve Goethals, Pieter Dobbelaere)
9 onthoudingen (Trees Van Eykeren, Guido Van de Veire, Koen Van Ootegem, Nic Van Zele, Remi Van de Veire, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Dimitri Van Vooren, Stijn Van Hamme)

BESLUIT

Artikel 1

Met ingang van 1 januari 2020 tot en met 31 december 2024 wordt een belasting geheven op meldingen en aanvragen bedoeld in het decreet van 25 april 2014 betreffende omgevingsvergunning,

het Koninklijk Besluit van 23 september 1958 houdende het algemeen reglement betreffende het fabriceren, opslaan, onder zich houden, verkopen, vervoeren en gebruiken van springstoffen en het Koninklijk Besluit van 20 juli 2001 houdende het algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van ioniserende stralingen.

Art. 2

De belasting is verschuldigd door degene die de aanvraag of melding heeft ingediend en bij gebreke daarvan de vergunninghouder of exploitant.

Art. 3

De belasting bestaat uit een bedrag per dossiertype verhoogd met een bedrag per procedurestap.

Dossiertype	Gemeente is vergunningverlenende overheid	Vlaamse overheid of provincie is vergunningverlenende overheid
Melding van een ingedeelde inrichting of activiteit	€ 15,00	-
Melding voor het uitvoeren van stedenbouwkundige handelingen	€ 15,00	-
Aanvraag voor het houden van een projectvergadering (art. 8 omgevingsvergunningsdecreet)	€ 50,00	-
Aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een ingedeelde inrichting of activiteit : - gewone procedure - vereenvoudigde procedure Indien een omgevingsvergunning voor een ingedeelde inrichting of activiteit gecombineerd wordt met een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van stedenbouwkundige handelingen is enkel het hoogste belastingbedrag van toepassing.	€ 125,00 € 75,00	€ 125,00 € 75,00
Aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van stedenbouwkundige handelingen : - gewone procedure - vereenvoudigde procedure Indien een omgevingsvergunning voor een ingedeelde inrichting of activiteit gecombineerd wordt met een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van stedenbouwkundige handelingen is enkel het hoogste belastingbedrag van toepassing.	€ 50,00 € 40,00	€ 50,00 € 40,00
Aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden :		

- met aanleg wegenis	€ 150,00	€ 150,00
- zonder aanleg wegenis	€ 100,00	€ 100,00
Verzoek tot bijstelling van een verkavelingsvergunning :		
- met aanpassing wegenis	€ 75,00	€ 75,00
- zonder aanpassing wegenis	€ 50,00	€ 50,00
Vraag tot omzetting van een milieuvergunning verleend voor 20 jaar naar een permanente vergunning (art. 390 omgevingsvergunningsdecreet)	€ 75,00	€ 75,00
Verzoek tot bijstelling van de milieuvorwaarden	€ 75,00	€ 75,00
Melding van de overdracht van de vergunning voor een ingedeelde inrichting of activiteit	€ 15,00	-
Aanvraag van een stedenbouwkundig attest (art. 5.3.1.VCRO)	€ 50,00	€ 50,00
Aanvraag planologisch attest (art. 4.4.24 e.v. VCRO)	€ 500,00	-
Vergunningsaanvraag springstoffen (KB 23.09.1958)	€ 75,00	€ 75,00
Vergunningsaanvraag ioniserende stralingen	-	€ 15,00

Procedurestap

- voor het digitaliseren van een analoog ingediend dossier : € 25,00
- voor het publiceren van berichten van bekendmaking in het kader van een openbaar onderzoek in dag- of weekbladen : de publicatiekosten
- voor het in kennis brengen van kadastrale eigenaars en omwonenden : het bedrag van de aangetekende zendingen
- voor het organiseren van een informatievergadering (art. 25 omgevingsvergunningsbesluit) : € 125,00

Art. 4

De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

De belasting moet worden betaald binnen de twee maanden vanaf de datum van verzending van het aanslagbiljet.

Art. 5

De belastingschuldige kan tegen de aanslag een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en schepenen.

Het bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn. De indiening van het bezwaarschrift kan gebeuren door verzending of door overhandiging.

Als de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger wenst gehoord te worden met betrekking tot het bezwaarschrift dient dit uitdrukkelijk gevraagd te worden in het bezwaarschrift.

Het bezwaarschrift moet, op straffe van verval, worden ingediend binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet.

Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstmelding verstuurd binnen de vijftien kalenderdagen na de indiening ervan.

Art. 6

Onverminderd het decreet van 30 mei 2008, zijn de bepalingen van titel 7, hoofdstukken 1, 3, 4 en 6 tot en met 9bis van het Wetboek van inkomstenbelastingen en van artikel 126 tot en met 175 van het Koninklijk Besluit tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, van toepassing, voor zover ze niet specifiek de inkomstenbelastingen betreffen.

Art. 7

Deze verordening wordt aan de toezichthoudende overheid overgemaakt.

18. Vaststellen van de belasting op de leegstand van woningen en gebouwen – aanslagjaren 2020-2024.

Bevoegdheid

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 artikels 40 en 41.

Wetten en Reglementen

- De Grondwet, artikel 170 § 4.
- Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen.
- Het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid en latere wijzigingen.
- Het decreet van 14 oktober 2016 betreffende de wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen.
- De beslissing van de gemeenteraad van 30 november 2017 houdende het goedkeuren van het gewijzigd reglement voor de opmaak van een leegstandsregister voor woningen en gebouwen.

Verwijzingsdocumenten

- De beslissing van de gemeenteraad van 20 december 2018 houdende het vaststellen van de belasting op de leegstand van gebouwen en woningen – aanslagjaar 2019.

Verantwoording

- Het gemeentebestuur is van oordeel dat de langdurige leegstand van woningen en gebouwen in de gemeente moet voorkomen en bestreden worden.
- De financiële toestand van de gemeente.

Stemmen

Stemresultaat 13 ja-stemmen (Lieven Rummens, Philippe De Coninck, Servaas Van Eynde, David Vercauteren, Alex Meulebroeck, Chantal Bobelijn, Hilde Baetslé, Dominique Buysse, Dieter Vercauter, Lieselotte Van Hoecke, Evert Geldhof, Lieve Goethals, Pieter Dobbelaere)
9 onthoudingen (Trees Van Eykeren, Guido Van de Veire, Koen Van Ootegem, Nic Van Zele, Remi Van de Veire, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Dimitri Van Vooren, Stijn Van Hamme)

BESLUIT

Artikel 1

§ 1. Er wordt voor de aanslagjaren 2020 tot en met 2024 jaarlijks een gemeentebelasting gevestigd op de woningen en gebouwen die gedurende minstens twaalf opeenvolgende maanden zijn opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister.

De definities van woningen, gebouwen, leegstaande woning, leegstaand gebouw en leegstandsregister zijn omschreven in artikel 1 van de beslissing van de gemeenteraad van 30 november 2017 houdende het goedkeuren van het gewijzigd reglement voor de opmaak van een leegstandsregister voor woningen en gebouwen.

§ 2. De belasting voor een leegstaande woning of een leegstaand gebouw is voor het eerst verschuldigd vanaf het ogenblik dat die woning of dat gebouw gedurende twaalf opeenvolgende maanden is opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister.

Zolang het leegstaand gebouw of de leegstaande woning niet uit het leegstandsregister is geschrapt, is de belasting van het aanslagjaar verschuldigd op het ogenblik dat een nieuwe termijn van twaalf maanden verstrijkt.

Art. 2

§ 1. De belasting is verschuldigd door de houder van het zakelijk recht betreffende het leegstaande gebouw of de leegstaande woning op het ogenblik dat de belasting van het aanslagjaar verschuldigd wordt.

Ingeval er een recht van opstal, erfpacht of vruchtgebruik bestaat, is de belasting verschuldigd door de houder van dat zakelijk recht van opstal, van erfpacht of van vruchtgebruik op het ogenblik dat de belasting van het aanslagjaar verschuldigd wordt.

§ 2. Ingeval van mede-eigendom zijn de mede-eigenaars hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld.

Ingeval er meerdere andere houders zijn van het zakelijk recht zijn deze eveneens hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld.

§ 3. Ingeval van overdracht van het zakelijk recht stelt de instrumenterende ambtenaar de verkrijger van het nieuwe zakelijk recht er voorafgaandelijk van in kennis dat het goed is opgenomen in het leegstandsregister.

De instrumenterende ambtenaar stelt de gemeentelijke administratie binnen de twee maanden na het verlijden van de authentieke overdrachtsakte in kennis van de overdracht, de datum ervan, en de identiteitsgegevens van de nieuwe eigenaar.

Art. 3

De belasting wordt vastgesteld als volgt :

- 990,00 euro voor een leegstaande woning
- 990,00 euro voor een leegstaand gebouw
- 75,00 euro voor een kamer

De bedragen zijn gekoppeld aan de evolutie van de ABEX-index en stemmen overeen met de index van december 2009. Ze worden jaarlijks op 1 januari aangepast aan het ABEX-indexcijfer van de maand december die aan de aanpassing voorafgaat.

De oorspronkelijke belasting wordt vermenigvuldigd met 1,5 – 2 – 2,5 – 3 - ... per elke bijkomende nieuwe termijn van twaalf maanden dat de woning, het gebouw of de kamer op de inventaris staat.

Het aantal termijnen van twaalf maanden dat een woning, gebouw of kamer op de inventaris staat wordt herberekend bij overdracht van het zakelijk recht betreffende het gebouw of de woning.

Art. 4

§ 1. Van de leegstandsheffing zijn vrijgesteld:

1^e de belastingplichtige die eigenaar is van één enkele woning, bij uitsluiting van enige andere woning;

2^e de belastingplichtige die in een erkende ouderenvoorziening verblijft of voor een langdurig verblijf werd opgenomen in een psychiatrische instelling;

De vrijstellingen vermeld in § 1, 1^e en § 1, 2^e gelden slechts voor twee aanslagjaren

3^e de belastingplichtige waarvan de handelingsbekwaamheid beperkt werd ingevolge een gerechtelijke beslissing;

4^e de belastingplichtige die sinds minder dan één jaar zakelijk gerechtigd is van het gebouw of de woning, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt voor het aanslagjaar volgend op het verkrijgen van het zakelijk recht;

§ 2. Een vrijstelling wordt verleend indien het gebouw of de woning:

1^e gelegen is binnen de grenzen van een door de bevoegde overheid goedgekeurd onteigeningsplan;

2^e geen voorwerp meer kan uitmaken van een stedenbouwkundige vergunning of een omgevingsvergunning omdat een voorlopig of definitief onteigeningsplan is vastgesteld;

3^e krachtens decreet beschermd is als monument, of opgenomen is bij een besluit vastgesteld ontwerp van lijst tot bescherming als monument;

4^e deel uitmaakt van een krachtens decreet beschermd stads- of dorpsgezicht of landschap, of van een stads- of dorpsgezicht of landschap dat opgenomen is op een bij besluit vastgesteld ontwerp van lijst tot bescherming als stads- of dorpsgezicht of landschap;

5^e vernield of beschadigd werd ten gevolge van een plotse ramp, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een periode van drie jaar volgend op de datum van de vernieling of beschadiging;

6^e onmogelijk daadwerkelijk gebruikt kan worden omwille van een verzegeling in het kader van een strafrechtelijk onderzoek of omwille van een expertise in het kader van een gerechtelijke procedure met dien verstande dat deze vrijstelling geldt tot de opheffing van de verzegeling;

7^e gerenoveerd wordt blijkens een niet vervallen stedenbouwkundige vergunning voor stabiliteitswerken of sloopwerkzaamheden, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een termijn van drie jaar volgend op het uitvoerbaar worden van de stedenbouwkundige vergunning;

Art. 5

De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Art. 6

De belasting moet betaald worden binnen de twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Art. 7

De belastingschuldige kan tegen deze belasting bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen.

Het bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn.

De indiening van het bezwaarschrift kan gebeuren door verzending of door overhandiging.

Het bezwaarschrift moet, op straffe van verval, worden ingediend binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van de verzending van het

aanslagbiljet.

Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstbewijs afgegeven binnen de vijftien dagen na de indiening ervan.

Indien de belastingschuldige gehoord wenst te worden met betrekking tot het bezwaarschrift dient dit uitdrukkelijk gevraagd te worden in het bezwaarschrift.

Art. 8

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008, zijn de bepalingen van titel VII, hoofdstukken 1, 3, 4, 6 tot en met 9bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en artikel 126 tot en met 175 van het uitvoeringsbesluit van dat wetboek van toepassing, voor zover ze niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

Art. 9

Deze verordening wordt aan de toezichthoudende overheid overgemaakt.

19. Vaststellen van de gemeentelijke activeringsheffing – aanslagjaren 2020-2024.

Bevoegdheid

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikels 40 en 41.

Wetten en Reglementen

- De Grondwet, artikel 170 § 4.
- Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen.
- Het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid met latere wijzigingen.
- Het decreet houdende de Vlaamse Wooncode van 15 juli 1997 met later wijzigingen.
- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Verwijzingsdocumenten

- De beslissing van de gemeenteraad van 20 december 2018 houdende het vaststellen van de gemeentelijke activeringsheffing – aanslagjaar 2019.

Verantwoording

- Het gemeentebestuur acht het wenselijk potentiële woonlocaties vrij te maken en grondspeculatie tegen te gaan.
- Het gemeentebestuur wenst realiseerbare onbebouwde gronden en onbebouwde kavels te activeren in de gemeente.
- De invoering van een activeringsheffing laat de gemeente toe de eigenaars van die gronden en kavels daartoe aan te sporen.
- De financiële toestand van de gemeente.

Tussenkomsten

- Anders leest in de toelichtende nota dat bij de berekening van de belasting de oppervlakte niet langer beperkt wordt tot een maximum perceeldiepte van 50 meter. Iemand met een perceel van 10 meter breed en 80 meter diep moest vroeger voor 500 m² betalen, nu voor 800 m². Dat is een stijging met 60 %, dus dat kan nog moeilijk een indexering worden genoemd.
- Het college van burgemeester en schepenen stelde vast dat eigenaars waarbij slechts 1 perceel aan een uitgeruste weg ligt, maar via dat perceel toegang krijgen tot meerdere achterliggende

kavels nu hierop niet belast werden. Eigenaars kunnen deze belasting simpel vermijden door te starten met bouwen op deze kavels.

Stemmen

Stemresultaat 13 ja-stemmen (Lieven Rummens, Philippe De Coninck, Servaas Van Eynde, David Vercauteren, Alex Meulebroeck, Chantal Bobelijn, Hilde Baetslé, Dominique Buysse, Dieter Vercauter, Lieselotte Van Hoecke, Evert Geldhof, Lieve Goethals, Pieter Dobbelaere)
9 nee-stemmen (Trees Van Eykeren, Guido Van de Veire, Koen Van Ootegem, Nic Van Zele, Remi Van de Veire, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Dimitri Van Vooren, Stijn Van Hamme)

BESLUIT

Artikel 1

Er wordt voor de aanslagjaren 2020 tot en met 2024 jaarlijks een gemeentebelasting gevestigd op de onbebouwde bouwgronden en kavels die voorkomen in het gemeentelijk register van onbebouwde percelen.

Art. 2

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan :

1° Bouwgronden : gronden, met uitsluiting van kavels, die palen aan een voldoende uitgeruste weg in de zin van artikel 4.3.5 VCRO en gelegen zijn in een woongebied of in een woonuitbreidingsgebied dat reeds voor bebouwing in aanmerking komt blijkens een principiële beslissing of op grond van artikel 5.6.6 VCRO.

2° Kavels : de in een verkavelingsvergunning van een niet vervallen verkaveling afgebakende percelen.

3° Onbebouwd : beantwoordend aan de criteria voor opname in het register van onbebouwde percelen, gesteld bij en krachtens artikel 5.6.1 VCRO.

Een kavel of bouwgrond wordt als bebouwd aanzien wanneer de oprichting van een woning erop is aangevat op 1 januari van het aanslagjaar, overeenkomstig een stedenbouwkundige vergunning.

4° Register van onbebouwde percelen : het register, vermeld in artikel 5.6.1. VCRO.

5° Sociale woonorganisatie : een organisatie, vermeld in artikel 2, §1, eerste lid, 26° Vlaamse Wooncode.

Art. 3

§1. De activeringsheffing is verschuldigd door de persoon die op 1 januari van het aanslagjaar eigenaar is van de onbebouwde bouwgrond of kavel.

Indien er een recht van opstal of erfpacht bestaat, is de activeringsheffing verschuldigd door de erfpachter of de opstalhouder.

§2. Zo er meerdere belastingschuldigen zijn, zijn deze hoofdelijk gehouden tot betaling van de verschuldigde activeringsheffing.

Art. 4

De heffing wordt vastgesteld op 0,35 euro per vierkante meter oppervlakte van de onbebouwde bouwgrond of kavel zoals bepaald in de verkavelingsvergunning met een minimum van 125 euro per onbebouwde bouwgrond of kavel; elk gedeelte van een vierkante meter wordt als een volledige vierkante meter beschouwd.

Art. 5

§1. Enkel de vrijstellingen opgenomen in dit artikel zijn van toepassing in de gemeente.

§ 2. Van de activeringsheffing zijn vrijgesteld :

1° De eigenaars van één enkele onbebouwde bouwgrond in woongebied of onbebouwde kavel, bij uitsluiting van enig ander onroerend goed in eigendom gelegen in België of in het buitenland. Voornoemde vrijstelling van de eigenaars geldt slechts gedurende de vijf aanslagjaren die volgen op de verwerving van het goed.

2° De eigenaars van de onbebouwde bouwgrond in woongebied of onbebouwde kavel het eerste jaar volgend op het jaar van verwerving.

3° De sociale woonorganisaties en het Investeringsfonds voor Grond- en Woonbeleid voor Vlaams-Brabant, vermeld in artikel 16 van het decreet van 25 juli 1992 houdende diverse bepalingen tot begeleiding van de begroting 1992.

4° Door de overheid erkende jeugd- en sportverenigingen.

§3. De activeringsheffing wordt niet geheven op onbebouwde bouwgronden en kavels die tijdens het aanslagjaar niet voor bebouwing kunnen worden bestemd :

1° ingevolge de Pachtwet van 4 november 1969, waarbij het bewijs van de pacht door alle middelen rechtens mag geleverd worden;

2° ingevolge een bouwverbod of enige andere erfdienstbaarheid tot openbaar nut die woningbouw onmogelijk maakt;

3° ingevolge een vreemde oorzaak die de belastingplichtige niet kan worden toegerekend, zoals de beperkte omvang van de bouwgrond of kavel, of hun ligging, vorm of fysieke toestand.

§4. Een vrijstelling wordt verleend aan de houders van een in laatste administratieve aanleg verleende verkavelingsvergunning, en dit gedurende drie jaren, te rekenen vanaf 1 januari van het jaar dat volgt op de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg, respectievelijk, wanneer de verkaveling werken omvat, vanaf 1 januari van het jaar dat volgt op het jaar van afgifte van het attest, vermeld in artikel 4.2.16 §2 VCRO, desgevallend voor die fase van de verkavelingsvergunning waarvoor het attest verleend wordt.

§5. Indien sommige mede-eigenaars, krachtens de bovenstaande bepalingen zijn vrijgesteld, wordt het resterende bedrag van de belasting onder de overige mede-eigenaars, in verhouding tot hun deel in het perceel verrekend.

Art. 6

De belastingplichtige ontvangt van het gemeentebestuur een aangifteformulier dat door hem, behoorlijk ingevuld en ondertekend, vóór de erin vermelde vervaldatum moet worden teruggestuurd.

De belastingplichtige die geen aangifteformulier heeft ontvangen, is gehouden, uiterlijk op 31 augustus van het aanslagjaar, aan het gemeentebestuur de voor de aanslag noodzakelijke gegevens ter beschikking te stellen.

Art. 7

Bij gebrek aan een aangifte binnen de in artikel 6 vastgestelde termijn of bij onvolledige, onjuiste of onnauwkeurige aangifte zal de belastingplichtige ambtshalve ingekohierd worden volgens de gegevens waarover het gemeentebestuur beschikt, onverminderd het recht van bezwaar en beroep. Vooraleer over te gaan tot de ambtshalve vaststelling van de belasting betekent het college van burgemeester en schepenen aan de belastingplichtige, per aangetekend schrijven, de motieven om

gebruik te maken van deze procedure, de elementen waarop de aanslag is gebaseerd evenals de wijze van bepaling van deze elementen en het bedrag van de belasting.

De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig kalenderdagen te rekenen vanaf de derde werkdag die volgt op de verzending van deze kennisgeving om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen.

Art. 8

De activeringsheffing wordt ingevorderd door middel van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Art. 9

De belasting moet betaald worden binnen de twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Art. 10

De belastingschuldige kan tegen deze belasting bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen.

Het bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn. De indiening van het bezwaarschrift kan gebeuren door verzending of door overhandiging.

Het bezwaarschrift moet, op straffe van verval, worden ingediend binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van de verzending van het aanslagbiljet.

Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstbewijs afgegeven binnen de vijftien dagen na de indiening ervan.

Indien de belastingschuldige gehoord wenst te worden met betrekking tot het bezwaarschrift dient dit uitdrukkelijk gevraagd te worden in het bezwaarschrift.

Art. 11

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008, zijn de bepalingen van titel VII, hoofdstukken 1, 3, 4, 6 tot en met 9bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en artikel 126 tot en met 175 van het uitvoeringsbesluit van dat wetboek van toepassing, voor zover ze niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

Art. 12

Deze verordening wordt aan de toezichthoudende overheid overgemaakt.

20. Vaststellen van de gemeentebelasting voor kermessen en markten op het gebruik van privaat en openbaar domein.

Bevoegdheid

- Decreet over het Lokaal Bestuur van 22.12.2017 artikels 40 en 41.

Wetten en Reglementen

- Wet van 25.06.1993 betreffende de uitoefening van ambulante activiteiten en de organisatie van openbare markten, gewijzigd bij wet van 04.07.2005 en wet van 20.06.2006.
- KB van 24.09.2006 betreffende de uitoefening en organisatie van ambulante activiteiten en de organisatie van openbare markten.
- KB van 24.09.2012 betreffende de uitoefening en organisatie van kermisactiviteiten en ambulante activiteiten in kermisgastronomie.
- Het gemeentedecreet van 15.07.2005 en latere wijzigingen, inzonderheid art. 253.
- Het decreet van 30.05.2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Verwijzingsdocumenten

- Het gemeenteraadsbesluit dd. 20.12.2018 betreffende vaststellen belastingen kermissen en markten.

Verantwoording

- Het gemeenteraadsbesluit van 20.12.2018 heeft betrekking op de periode van 01.01.2019 tot en met 31.12.2019. Het is aangewezen deze belasting op de inname openbaar en privaat domein voor kermissen en markten verder te heffen.
- De kermissen zorgen voor bijkomend administratief werk.
- De financiële toestand van de gemeente.
- Het KB van 24.09.2012 betreffende de uitoefening en de organisatie van kermisactiviteiten en ambulante activiteiten in kermisgastronomie, voorziet contracten van 5 jaar. Het is aangewezen de geldigheidsduur van de belasting en de duur van het contract op elkaar af te stemmen. De contracten van de kermisattracties werd in 2018 toegekend voor de duur van 2018 tot en met 2022. Dus is het aangeraden om de belasting af te stemmen tot 2022.
- De tussenkomst van de N-VA-fractie op de gemeenteraad van 20.12.2018.

Tussenkomsten

- Anders verwijst naar de tussenkomst van N-VA in de vorige legislatuur op 20.12.2018 waarbij werd gevraagd deze oubollige belasting te verminderen. Het doet Anders plezier dat deze belasting gehalveerd wordt. Het is nu al een probleem om voldoende kramers te vinden. Anders wil deze belasting zelfs liever helemaal afschaffen.
- Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat de bevoegde schepenen met verschillende marktkramers heeft gesproken. De avondmarkten gaan er op achteruit. Uit de bevraging blijkt dat marktkramers die stoppen zelden worden overgenomen. Ze zien elk jaar hun omzet dalen.

Stemmen

Stemresultaat Met eenparigheid van stemmen

BESLUIT

Artikel 1

Van 01.01.2020 tot en met 31.12.2022 wordt een gemeentebelasting geheven voor kermissen en markten op het gebruik van privaat en openbaar domein.

Art. 2

De belasting is verschuldigd door de gebruiker van het privaat of openbaar domein.

Art. 3

De belasting wordt als volgt samengesteld:

- € 10,00 per dag per kraam ten laste van personen die met een handels-, publicitair- en beroepsdoeleinde een plaats wensen in te nemen buiten de wekelijkse & jaarlijkse marktdagen op het openbaar domein.
- € 10,00 per dag per kraam ten laste van personen die een plaats op het privaat domein innemen, dat rechtstreeks of onrechtstreeks in verband staat met enerzijds de verkoop of anderzijds de consumptie op de openbare weg.
- € 25,00 per dag voor de opstelling van een circus op het openbaar domein.
- € 0,50 per dag per lopende meter voor de gewone dinsdagmarktkramers.

- € 5,00 per dag per kraam voor de kramers die een standplaats wensen op de diverse jaarmarkten en avondmarkten.
- voor kermisattracties tijdens de vastgelegde kermissen (bedragen per kermis)
 - ° € 75,00 voor grote attracties, nl. autoscooter, lunapark
 - ° € 50,00 voor molens (rupsmolen, kindermolen)
 - ° € 30,00 voor spelkramen (visspel, prikballon, touwtje trek, ballen gooien, schietkraam)
 - ° € 20,00 voor frituur, gebak, hamburger, hotdog, suikerspin, wafel ...
- voor kermisattracties buiten de vastgelegde kermissen – kerstmarkten
 - ° € 50,00 per dag voor grote attracties (autoscooter, lunapark)
 - ° € 20,00 per dag voor molens (rupsmolen, kindermolen)
 - ° € 10,00 per dag voor spelkramen (visspel, prikballon, touwtje trek, schietkraam, ballen gooien)
 - ° € 10,00 per dag voor frituur

Art. 4

Elk deel van een vierkante meter of lopende meter wordt als volledige vierkante meter of lopende meter beschouwd.

Alleen de aangestelden van de gemeente zijn bevoegd om het aantal ingenomen meters of vierkante meters te berekenen.

Art. 5

Verenigingen en gemeentelijke raden gevestigd in Assenede, Bassevelde, Boekhoute en Oosteeklo worden vrijgesteld van belasting voor inname van het openbaar domein.

Bij inname van het openbaar domein voor organisatie van rommelmarkten, georganiseerd n.a.v. festiviteiten door/of in samenwerking met het gemeentebestuur en gemeentelijke feestcommissie worden de niet-professionele deelnemers (personen die niet in bezit zijn van een machtiging) vrijgesteld van het betalen van belasting.

Art.6

De belasting van de gewone dinsdagmarktkramers wordt per kwartaal geïnd, tegen afgifte van een betalingsbewijs.

De andere belastingen dienen te worden overgemaakt op rekeningnummer van het gemeentebestuur.

Art.7

De belastingsplichtige kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen.

Het bezwaarschrift moet, op straffe van nietigheid, schriftelijk worden ingediend, en worden gemotiveerd. De indiening kan gebeuren door verzending of door overhandiging. De indiening van het bezwaarschrift moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van drie maanden vanaf de datum van de contante inning van de belasting of, indien de belasting werd ingekohierd, binnen een termijn drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet.

Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstbewijs afgegeven binnen de 15 dagen na de indiening ervan.

Indien de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger wenst gehoord te worden met betrekking tot het bezwaarschrift dient dit uitdrukkelijk gevraagd te worden in het bezwaarschrift.

Art. 8

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30.05.2008, zijn de bepalingen van titel VII (vestiging en invordering van de belastingen) hoofdstukken 1 (algemene bepalingen), 3 (onderzoek en controle), 4 (bewijsmiddelen van de administratie), 6 (aanslagtermijnen), 7 tot 9 bis (rechtsmiddelen, invordering van de belasting waaronder nalatigheids- en moratoriumintresten; rechten en voorrechten van de schatkist; strafbepalingen) van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de artikelen 126 tot 175 van het uitvoeringsbesluit van dit Wetboek (betreft onder meer de verjaring en de vervolgingen) van toepassing voor zover zij met name niet de belastingen op de inkomsten betreffen.

Art. 9

Afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan:

- de provinciale afdeling van het Agentschap Binnenlands Bestuur
- de gemeentelijke Dienst Financiën

21. Vaststellen van het belastingsreglement op het plaatsen van IBA's (individuele systemen voor behandeling van afvalwaters).

Bevoegdheid

- Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 artikels 40 en 41.

Wetten en Reglementen

- Artikel 170 § 4 van de Grondwet.
- De wet van 29.07.1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26.03.2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- De Europese kaderrichtlijn Water van 22.12.2000 welke tot doel stelt om de watervoorraden, de waterbeheersing en de kwaliteit van de leefomgeving veilig te stellen.
- Het decreet van 18.07.2003 betreffende het integraal waterbeleid.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 01.06.1995 betreffende de algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II) en latere wijzigingen.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 10.03.2006 betreffende de vaststelling van de regels voor de scheiding tussen de gemeentelijke en bovengemeentelijke saneringsverplichting en de vaststelling van de zoneringsplannen.
- Het ministerieel besluit van 24.06.2008 betreffende de vaststelling van het zoneringsplan van de gemeente Assenede.
- Het decreet van 30.05.2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, gewijzigd bij decreet van 28.05.2010 en 17.02.2012.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 08.04.2011 houdende het algemeen waterverkoopreglement, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 06.12.2013 en 05.02.2016, waardoor sinds 01.07.2011 een keuring voor de privéwaterafvoer verplicht is in de volgende gevallen :
 - voor de eerste ingebruikname
 - bij belangrijke wijzigingen
 - na vaststelling van een inbreuk op de gelijkvormigheid op verzoek van de exploitant
 - bij de aanleg van een gescheiden riolering op het openbaar domein.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 28.06.2011 betreffende de keuring van binneninstallaties en de privéwaterafvoeren.

- Het ministerieel besluit van 20.08.2012 tot vaststelling van de code van de goede praktijk voor het ontwerp en de aanleg van rioleringsystemen.
- Het besluit van de Vlaamse regering van 05.07.2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 25.04.2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 27.11.2015 tot uitvoering van het decreet van 25.04.2014.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 18.12.2015 betreffende de vaststelling van de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas (2016-2021), met begrip van het maatregelenprogramma bij de stroomgebiedbeheerplannen, de herziene zoneringsplannen en de gebiedsdekkende uitvoeringsplannen.

Verwijzingsdocumenten

- Het gemeenteraadsbesluit van 21.12.2006 betreffende de goedkeuring van de overeenkomst tussen de gemeente Assenede en de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening overeenkomstig art. 6 par. 3 van het decreet van 24.05.2002 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending :
 - vaststelling van een bijdrage voor de opvang en het transport van afvalwater.
 - vaststelling bijdrage voor de eigen waterwinners.
 - goedkeuren machtiging schepencollege tot ondertekening overeenkomst.
- Het gemeenteraadsbesluit van 22.11.2007 betreffende het goedkeuren van de overeenkomst met de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening in het kader van de uitbouw, het beheer en het onderhoud van het gemeentelijk rioleringsstelsel te Assenede.
- Het gemeenteraadsbesluit van 28.11.2019 betreffende het subsidiëren van particulier te plaatsen IBA's (individueel systeem voor behandeling van afvalwaters).

Verantwoording

- Overwegende dat de gemeente Assenede het plaatsen van IBA's op zijn grondgebied wenst te bespoedigen.
- Overwegende dat volgens het ministerieel vastgelegd zoneringsplan er 435 IBA's moeten geplaatst worden op het grondgebied van gemeente Assenede.
- Overwegende dat het gebiedsdekkend uitvoeringsplan voorziet in het verplicht plaatsen van :
 - 77 IBA's met prioriteit 1 (IBA's gelegen in kwetsbaar gebied volgens de Milieu-impactkaart (MI) en IBA's opgenomen op het een gemeentelijke subsidieringsprogramma (GIP)) tegen eind 2017
 - 64 IBA's met prioriteit 1 en 2 tegen eind 2021.
 - 294 tegen 2027
- Overwegende dat de kaderrichtlijn bepaalt dat tegen uiterlijk 2027 alle oppervlaktewateren over een goede ecologische kwaliteit dienen te beschikken. Men gaat ervan uit dat de sanering van de huishoudelijke afvalwaters één van de vereisten is om deze goede ecologische kwaliteit te bereiken.

Tussenkomen

- Anders stelt vast dat in het meerjarenplan € 5.000,00 ingeschreven staat als opbrengst van deze belasting. Dit is dus een nieuwe belasting die wordt ingevoerd. De tussenkomst van de gemeente was vroeger ongeveer € 7.600,00, nu komt de gemeente maar voor € 1.500,00 tussen. Ondertussen slaagt de gemeente er niet in om de norm voor de rioleringsgraad te halen. In deze

legislatuur zijn er wel enkele rioleringsprojecten maar de stijging van de rioleringsgraad zal maar beperkt zijn. De gemeente kan zelf zijn verplichting niet nakomen, maar schuift hier de factuur wel door naar de burgers. De meerderheid had niet het lef om dit voor de verkiezingen in te voeren. Daarom zal Anders tegen stemmen.

- Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat het noodzakelijk is om de mensen aan te zetten tot actie. Deze belasting is er niet om extra geld binnen te krijgen, maar dient wel als stok achter de deur. We zijn wettelijk verplicht om de norm te halen. De druk vanuit de VMM en de natuurverenigingen wordt opgevoerd. Dit is ook een verantwoordelijkheid naar onze toekomstige generaties. Betrokkenen konden al lang ingestapt zijn in het vroegere systeem, maar velen deden dat niet. In principe kan er nu een milieuovertreding worden vastgesteld. De betrokkenen krijgen echter nog een jaar tijd om zich in regel te stellen. Het college is het er niet mee eens dat de gemeente geen inspanningen heeft gedaan. Er zijn ook nu weer een aantal rioleringsprojecten gepland.
- Anders gelooft meer in het positief motiveren van burgers om ze tot actie aan te zetten. De belastingen kunnen snel oplopen. Wat met mensen die financieel niet in staat zijn om de investering voor een IBA te doen?
- Het college van burgemeester en schepenen heeft dergelijke vragen nog niet gehad. Als dit zich voordoet zal dit worden bekeken, maar in principe gelden de regels voor iedereen. Het is wel de verantwoordelijkheid van de eigenaar, niet van eventuele huurders.
- Anders vraagt hoe de betrokkenen hierover geïnformeerd zullen worden.
- Het college van burgemeester en schepenen zal de betrokkenen individueel aanschrijven, maar zal ook via de Belleman hierover communiceren.

Stemmen

Stemresultaat 13 ja-stemmen (Lieven Rummens, Philippe De Coninck, Servaas Van Eynde, David Vercauteren, Alex Meulebroeck, Chantal Bobelijn, Hilde Baetslé, Dominique Buysse, Dieter Vercauter, Lieselotte Van Hoecke, Evert Geldhof, Lieve Goethals, Pieter Dobbelaere)
9 nee-stemmen (Trees Van Eykeren, Guido Van de Veire, Koen Van Ootegem, Nic Van Zele, Remi Van de Veire, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Dimitri Van Vooren, Stijn Van Hamme)

BESLUIT

Artikel 1

Voor de aanslagjaren 2020 tot en met 2025 wordt een jaarlijkse belasting geheven op het niet tijdig plaatsen van een individueel systeem voor behandeling van afvalwaters (IBA).

Art. 2

De belasting betreft:

1. Het plaatsen van een IBA tegen uiterlijk 01.01.2017 voor zover deze gelegen is in een gebied aangeduid met prioriteit 1 (IBA's gelegen in kwetsbaar gebied volgens de Milieu-impactkaart (MI) en IBA's opgenomen op een gemeentelijk subsidieringsprogramma (GIP)) volgens het gebiedsdekkend uitvoeringsplan.
2. Het plaatsen van een IBA tegen uiterlijk 31.12.2021 voor zover deze gelegen zijn in een gebied aangeduid met prioriteit 1 en 2 volgens het gebiedsdekkend uitvoeringsplan.

De belasting is verschuldigd indien één van bovenstaande voorwaarden niet is vervuld.

Art. 3

De belastingplichtige is de natuurlijke persoon of de rechtspersoon die op 1 januari van het aanslagjaar eigenaar is van een geheel of gedeeltelijk verhard perceel of gebouw, dat zich in een van de in artikel 2 opgesomde gebieden van het gebiedsdekkend uitvoeringsplan bevindt voor het plaatsen van een IBA.

De belasting is verschuldigd door de eigenaar van het gebouw op 1 januari van het aanslagjaar. Indien er een recht van opstal, erfpacht of vruchtgebruik bestaat, is de belasting verschuldigd door de erfpachter, opstalhouder of vruchtgebruiker.

Art. 4

De belasting wordt vastgelegd op een forfaitair bedrag van € 500 per jaar, per gebouw. Deze belasting is ondeelbaar en progressief en zal ieder jaar vermeerderd worden met € 500 tot en met het jaar waarin door een erkend labo wordt vastgesteld dat het geloosd afvalwater voldoet aan de algemene voorwaarden voor het lozen van huishoudelijk afvalwater gelegen in het individueel te optimaliseren buitengebied, terug te vinden onder Art. 6.2.2.4.1. van het VLAREM II.

Art. 5

Het belastbaar feit ontstaat wanneer:

1. Een IBA niet tegen uiterlijk 01.01.2021 geplaatst werd voor zover deze gelegen is in een gebied aangeduid met prioriteit 1 (IBA's gelegen in kwetsbaar gebied volgens de Milieu-impactkaart (MI) en IBA's opgenomen op een gemeentelijk subsidieringsprogramma (GIP)) volgens het gebiedsdekkend uitvoeringsplan.
2. Een IBA niet tegen uiterlijk 31.12.2021 geplaatst werd voor zover deze gelegen is in een gebied aangeduid met prioriteit 1 en 2 volgens het gebiedsdekkend uitvoeringsplan.

Art. 6

De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen. De belasting moet betaald worden binnen de twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Art. 7

De belastingschuldige kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen dat handelt als bestuursoverheid. Het bezwaar moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn en op straffe van verval worden ingediend, binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of van de kennisgeving van de aanslag. Het bezwaar wordt gedagtekend en ondertekend door de eiser of zijn vertegenwoordiger en vermeldt:

1° de naam, de hoedanigheid, het adres of de zetel van de belastingplichtige ten laste van wie de belasting geheven wordt.

2° het voorwerp van het bezwaarschrift en een opgave van de feiten en middelen. Het vermeldt eveneens of de belastingplichtige wenst gehoord te worden.

Art. 8

Een eensluitend afschrift van deze beslissing zal worden overgemaakt aan de provinciegouverneur.

22. Vaststellen van de budgetwijziging nr. 2/2019.

Bevoegdheid

- Het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40 en 41.

Wetten en Reglementen

- Het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.
- Het Ministerieel Besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.
- De omzendbrief BB 2018/2 van 20 juli 2018 van het Vlaams Ministerie van Binnenlands Bestuur betreffende de budgetten en de éénjarige meerjarenplannen 2019.

Verwijzingsdocumenten

- De beleidsnota.
- De financiële nota.
- De toelichting bij budgetwijziging nr. 2/2019.
- Het advies van het MAT van 3 december 2019 inzake de budgetwijziging nr. 2/2019.

Verantwoording

- In de voorliggende budgetwijziging werden een beperkt aantal wijzigingen doorgevoerd.
- Met het oog op de start van BBC 2020 werden de kredieten overlopen. Er werden een aantal investeringskredieten uit vorige dienstjaren geschrapt. Sommige kredieten worden hernomen in het meerjarenplan 2020-2025, andere vervallen.

Stemmen

Stemresultaat 13 ja-stemmen (Lieven Rummens, Philippe De Coninck, Servaas Van Eynde, David Vercauteren, Alex Meulebroeck, Chantal Bobelijn, Hilde Baetslé, Dominique Buysse, Dieter Vercauter, Lieselotte Van Hoecke, Evert Geldhof, Lieve Goethals, Pieter Dobbelaere)
1 nee-stem (Stijn Van Hamme)
8 onthoudingen (Tees Van Eykeren, Guido Van de Veire, Koen Van Ootegem, Nic Van Zele, Remi Van de Veire, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Dimitri Van Vooren)

BESLUIT

Artikel 1

De budgetwijziging nr. 2/2019 zoals in bijlage vast te stellen.

Art. 2

De budgetwijziging nr. 2/2019 wordt aan de toezichthoudende overheid overgemaakt.

23. Vaststellen van het meerjarenplan 2020-2025 (deel gemeente).

Bevoegdheid

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40 en 41.

Wetten en Reglementen

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus.
- Het Ministerieel Besluit van 26 juni 2018 over de beleids- en beheerscyclus.

- De omzendbrief KB/ABB 2019/4 over de strategische meerjarenplannen 2020-2025 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus.

Verwijzingsdocumenten

- De strategische nota.
- De financiële nota.
- De toelichting.
- Het advies verleend door het MAT op 3 december 2019.

Verantwoording

- Noodzaak tot het vaststellen van het meerjarenplan 2020-2025.

Tussenkomen

- Het college van burgemeester en schepenen geeft toelichting bij dit meerjarenplan. Het meerjarenplan is een werkstuk waar tientallen mensen hard aan gewerkt hebben. Politici, werknemers, belangengroepen, adviesraden hebben elk hun steentje bijgedragen om zo een getrouw mogelijk beeld te geven van onze gemeente. De sterktes, de zwaktes, de uitdagingen, de verworvenheden staan allemaal mooi opgelijst. Het college bedankt al onze medewerkers, diensthoofden, directeurs en vrijwilligers voor het vele werk dat ze hiervoor verricht hebben. Dit werkstuk kan dan ook als gedragen beschouwd worden. Onze samenleving verandert sneller dan vroeger, waardoor mensen moeilijk kunnen volgen. We werken hard en hebben nauwelijks nog tijd om met mekaar te praten. Het verkeer lijkt soms dolgedraaid. Maar we geloven echt dat mensen de toekomst zelf willen bepalen. Jeugd, verkeersveiligheid en klimaat zijn de hoofdaandachtspunten voor het bestuur. Investeren in kinderen is investeren in de toekomst. Goed uitgeruste IBO's (initiatief buitenschoolse kinderopvang), kindvriendelijke fietspaden, trage wegen, schoolroutepunten, uitbreiden van jeugd- en sportaccommodaties zijn slechts enkele van de vele plannen voor de komende jaren. Het STOP-principe moet van jongsaf bijgebracht worden. Het toenemend verkeer moeten we beheersen. Eerst sensibiliseren, dan verbaliseren. En als dat nog niet lukt, rest alleen nog een aanpassing van de rijweg. Het college wil trajectcontrole langs gemeentewegen toepassen, omdat de technologie ons moet helpen in het handhavingsbeleid. Straks leven we in een maatschappij waar we met méér zijn op een kleinere oppervlakte. We moeten drastisch het roer omgooien en kiezen voor duurzaamheid. Zonnepanelen op gemeentelijke daken, vergroenen van ons wagenpark en verdediging van onze openbare verlichting zijn de meest in het oog springende acties. Maar ook kleinschalige initiatieven zoals autodelen worden opgestart. Daarnaast wil de meerderheid ook een zorgende samenleving met oog voor de zwakste schakels. Het budget voor welzijn moet gewaarborgd blijven. Werk hebben blijft de beste garantie op een vast inkomen. We investeren verder in gezondheid via Logo+ en we ondersteunen de woonzorgcentra binnen onze gemeente. Dit alles gebeurt binnen een strak financieel keurslijf. De belastingen voor de burger worden niet verhoogd. Toch is er nog ruimte voor opportuniteiten. Maar het college wil zich ook indekken voor de extra kosten die een rentestijging of een hongerige federale regering nog in petto heeft. Het is de bedoeling de schuldgraad verder af te bouwen tot minder dan het Vlaams gemiddelde. De factuur van de vergrijzing zal niet worden doorgeschoven naar de burger. De factuur van de waterzuivering wordt niet doorgeschoven naar de volgende generatie. Voor een oppositie zal het steeds too much or too little zijn. Because the duty of the opposition is to oppose. Het college

heeft daar alle begrip voor maar blijft erbij dat het voorliggend meerjarenplan de leidraad is voor het beleid van de komende 10 jaar.

- Ook het Vlaams Belang wil onze ambtenaren oprecht bedanken voor het vele werk dat zij in het tot stand komen van het meerjarenplan gestopt hebben. Zonder hun energie, inzet en ijver zou het meerjarenplan niet in zijn huidige vorm hebben bestaan. Het Vlaams Belang drukt dus zijn respect uit aan de ganse gemeentelijke administratie voor het geleverde werk. De tussenkomst van Vlaams Belang bestaat uit twee delen: enerzijds een analyse en bijhorende mening over de inhoud van het dossier, waarbij het accent zal liggen op de achterliggende visie... of net het gebrek het aan visie. Tot slot zal het Vlaams Belang 1 vraag stellen over dit meerjarenplan. Het Vlaams Belang leest op pagina 1 bij de strategische doelstelling 'een efficiënt en modern bestuur': "willen we de burger maximaal inspraak geven in het beleid van de gemeenten... Een participatief bestuur is bij voorkeur een transparant bestuur." Een heel vreemde bewering wanneer we denken aan de houding van deze meerderheid t.o.v. de adviesraden. Er wordt namelijk geen advies gevraagd en genomen beslissingen worden hen gewoon van bovenaf door de meerderheid meegedeeld. Het Vlaams Belang verwijst naar de gemeenteraad van 26.09.2019 bij het agendapunt over de verlenging van het lidmaatschap van COMEET. Op de gemeenteraad van mei 2016 sprak een schepen een huidig Vlaams Belang mandataris aan om over te lopen naar de VLD, wat deze uiteraard heeft geweigerd. Voorakkoorden werden afgesloten voor de verkiezingen van vorig jaar en er werd met cadeautjes gestrooid om mensen op de lijst van SamenPlus te krijgen.

Het Vlaams Belang leest op pagina 1 "Efficiënte communicatie moet leiden tot een performanter bestuur". Communicatie en vooral duidelijke communicatie is een pijler van goed bestuur. Met efficiënte communicatie wordt waarschijnlijk de gemeentelijke website bedoeld, maar daar moet je heel goed zoeken om info te vinden. Vragen van inwoners die via e-mail aan het college worden gericht blijven al te vaak onbeantwoord. Het infopaneel over de werken aan de bibliotheek met een foutieve datum bleef gewoon staan zelfs na het verstrijken van de vermelde datum en tegenstrijdige informatie in "De Belleman". Het Vlaams Belang stelt zich vragen bij de tekst "tegelijkertijd blijven we inzetten op menselijk contact" na het stopzetten van de dienstverlening in de deelgemeentes. De meerderheid weigert de openingsuren van het gemeentehuis uit te breiden. Verder staat er in de strategische nota "Een tevreden ambtenarenkorps is een performant ambtenarenkorps. Daarom zetten we volop in op welzijn en tevredenheid op de werkvloer." Mooie woorden maar ondertussen worden gepensioneerd stelselmatig niet meer (volledig) vervangen worden. De gemeentelijke diensten zijn chronisch onderbezet. Het intern bevorderingsexamen was een knoeiboel. Dat examen werd aangekondigd, afgeblazen, uitgesteld... en zou nu gepland zijn? Het eigen falen wordt in de schoenen van de administratie geschoven zoals bijvoorbeeld bij de fouten in het politiereglement, de herstelling van het dak van een dienstgebouw, het feit dat de brandweer niet op de hoogte was van een onderbroken straat of de niet-conforme notulen.

Het Vlaams Belang leest op pagina 1 bij de strategische doelstelling 'Leven in een groene, duurzame en veilige gemeente.': "Tegelijkertijd willen we onze waardevolle open ruimte maximaal vrijwaren. Groen wordt gekoesterd." Het Vlaams Belang verwijst naar het speelbosje in de Rozemarijnstraat waar beton kwam in de plaats van natuur. De open ruimte werd en wordt stelselmatig opgeofferd in een blinde, nietsontziende drang om alles vol te bouwen met als enig doel het inwonersaantal op te trekken boven de 15.000 zodat jullie iedere maand meer kunnen bij schrijven op jullie bankrekening. Ondertussen tiert het vele onkruid overal welig. Denk maar aan de fietspaden die vaak half overgroeid zijn. Of aan de goten die vol gegroeid staan. Of aan het onkruid op de begraafplaatsen dat soms meer dan een halve meter hoog staat. Het Vlaams Belang stelt zich heel veel vragen bij het belang aan het vrijwaren van de open ruimte en het

koesteren van het groen. Er staat verder “Door de aanplant van bossen, groendaken, geveltuinen en ander openbaar groen willen we nog groener worden.” De gemeentelijke subsidie voor groendaken werd net afgeschaft. De milieuraad wordt al jaren tegengewerkt om geveltuinen te realiseren. De meerderheid stemde tegen een subsidie voor de aanleg van geveltuinen. Het reglement voor geveltuinen is pas mogelijk geworden door initiatief van de Vlaams Belang-fractie.

Voor het Vlaams Belang is de bewering in het meerjarenplan “Verkeersveiligheid is hierbij het hoogste goed” grotesk. Ze verwijzen naar de vele te smalle of slechte voetpaden zoals bijvoorbeeld in de Sportstraat en de Waterdijkstraat of de vele verwaarloosde en vaak levensgevaarlijke fietspaden zoals bijvoorbeeld de Kraaigemstraat en Stroomstraat. Straten worden gebrekkig onderhouden zoals bijvoorbeeld de Spoorstraat. Inwoners die hierover hun bezorgdheid uiten worden niet altijd serieus genomen.

Het Vlaams Belang leest op pagina 7 bij de strategische doelstelling ‘Actieve en dynamische gemeente die inzet op gemeenschapsvorming en verbinding.’: “De logistieke ondersteuning van evenementen en het verenigingsleven spelen hierbij een essentiële rol.” Dat is een heel positieve zaak, ware het niet dat hierbij favoritisme en vriendjespolitiek schering en inslag zijn. Op een gemeenteraad in 2016 werd zelfs openlijk gezegd door het college dat de voetbal van Boekhoute niet op dezelfde manier behandeld wordt als de voetbal van Bassevelde en Assenede. Er wordt onderscheid gemaakt tussen verenigingen zoals de eenmalige subsidie van € 5.000,00 die aan de voetbalclubs toegekend werden, zagezegd voor hun jeugdwerking. Later was het dan plots voor de aankoop van een grasmachine. En nog later zelfs voor de verlichting. Alle andere verenigingen met een jeugdwerking bleven in de kou staan. Zelfs de gouverneur schreef toen letterlijk dat dit in strijd was met het gelijkheidsbeginsel. In de strategische nota staat verder “Ten slotte wil Assenede een florerende bestemming zijn waar lokale economie alle kansen krijgt.” Het Vlaams Belang verwijst naar het ondernemersloket dat er zagezegd al is, er in werkelijkheid geen is, dan weer iets anders is. Niemand die het echt weet wat er eigenlijk is. Het OCMW verwees voor de aankoop van tweedehands Pc’s door naar een organisatie waarvan bepaalde medewerkers weerloze, minderjarige vrouwen in rampgebieden misbruikten in plaats van onze eigen handelaars te ondersteunen.

Het Vlaams Belang leest op pagina 11 bij de strategische doelstelling ‘een warme en zorgzame gemeente.’: “Assenede wil een warme en zorgzame gemeente zijn.” Dit geldt uiteraard enkel voor de bevriende klik van de meerderheid die een beleid op maat krijgen en daar beter van worden. Voor alle andere inwoners is er volgens het Vlaams Belang geen warm en zorgzaam beleid, maar een kil en vooral asociaal wanbeleid. In de strategische nota staat verder “Tegelijkertijd blijven we inzetten op kwaliteitsvolle en betaalbare zorg.”, maar er gaat net bespaard worden op de poetshulp en gezinszorg. Inwoners die gebruik maken van deze diensten, kregen al een brief over de mogelijke uitdoving van deze diensten met de nodige commotie, onduidelijkheid en vooral ongerustheid tot gevolg. Er is al gepolst bij het Zorgbedrijf Meetjesland om deze diensten daarnaar af te stoten.

Het Vlaams Belang kan uit dit alles dus enkel besluiten dat deze strategische doelstellingen bestaan uit veel geblaat, maar weinig wol.

Naast het inhoudelijke visie-aspect blijft het Vlaams Belang ook op financieel vlak op zijn honger zitten. Zo zijn er niet minder dan 28 acties waarvoor geen financiële gegevens voor handen zijn. In welke mate zullen die gerealiseerd worden? Welk belang wordt daaraan gehecht? Het Vlaams Belang kan slechts vaststellen dat verschillende van de voorliggende doelstellingen ook doelstellingen waren uit het vorige meerjarenplan zoals fietsveiligheid, het multifunctioneel gebruik van de gemeentelijke infrastructuur, het inzetten op communicatie, het voeren van een vernieuwend personeelsbeleid, natuur en omgeving verder ontwikkelen, actualisering van de

subsidierereglementen, omvormen van de bibliotheek, Van al deze zaken kwam weinig tot niets in huis en niets wijst erop dat het deze keer anders zou zijn. De meerderheid vraagt om te luisteren naar hun waarden, maar niet te kijken naar hun daden.

Het Vlaams Belang heeft nog 1 belangrijke vraag: waar is het advies van de cultuurraad en de jeugdraad over het meerjarenplan? Conform het Decreet betreffende het Lokaal Cultuurbeleid, artikel 52, moet er inspraak en participatie geweest zijn van de cultuurraad over het meerjarenplan. De meerderheid moet dit kunnen aantonen. In het dossier is dit niet terug te vinden. Het Vlaams Belang vroeg bijkomende info op bij de administratie en deze kon niet gegeven worden. Het voorliggend dossier is dus niet conform het Decreet betreffende het Lokaal Cultuurbeleid. Daarnaast is er nog het Decreet houdende de ondersteuning en stimulering van het Lokaal Jeugdbeleid. Artikel 5 §3 stelt dat er advies moet worden gevraagd aan de jeugdraad ook bij opmaak van het meerjarenplan. Dit is in het dossier niet terug te vinden. Het Vlaams Belang vroeg bijkomende info op bij de administratie en dit kon niet gegeven worden. Het is zelfs niet terug te vinden in de verslagen van de jeugdraad. Het voorliggend dossier is dus niet conform het Decreet houdende de ondersteuning en stimulering van het Lokaal Jeugdbeleid. Conform het decreet lokaal bestuur, artikel 249 §2, had deze informatie gelijktijdig met het voorstel van meerjarenplan en de bijhorende documenten aan de raadsleden moeten bezorgd worden. Ook dat is hier niet gebeurd. Het voorliggend dossier is dus onvolledig en in strijd met twee geldende decreten. Dit meerjarenplan kan dus niet op een geldige wijze gestemd worden. Het Vlaams Belang zou voorstellen om het meerjarenplan terug te trekken, maar dat is onmogelijk. Het decreet lokaal bestuur, artikel 254, stipuleert namelijk dat voor het einde van het jaar volgend op de gemeenteraadsverkiezingen een meerjarenplan moet zijn vastgesteld. Wat hier voorligt is in strijd met twee geldende decreten, maar we zitten op de uiterste datum om dit goed te keuren.

- De algemeen directeur antwoordt dat bij de opmaak van het meerjarenplan de diensten zich gebaseerd hebben op de omzendbrief van Vlaams minister van Binnenlands Bestuur Liesbeth Homans. Daarin staat dat de regelgeving voor het interne planningsproces geen regels oplegt. Er staat wel dat lokale belanghebbenden of adviesraden voldoende moeten kunnen participeren in het planningsproces. In de omzendbrief staat ook een opsomming van de verplichte onderdelen van het meerjarenplan. De documentatie waarnaar wordt verwezen was terug te vinden in Cobra@home. Deze is uitgebreider dan wat wettelijk verplicht is omdat er ook detail en memorie van toelichting wordt gegeven bij het volledige exploitatiebudget. Van verplicht advies van de adviesraden is in de omzendbrief geen sprake, wel moeten adviesraden en belanghebbenden kunnen participeren in het planningsproces. Dat is ook gebeurd bij de opmaak van de omgevingsanalyse onder begeleiding van professor Bruggeman van Delaware consulting. De adviesraden maakten een gezamenlijke prioriteitenlijst op en deze werd bezorgd aan de professor om mee te nemen in zijn analyse. In mei 2019 was er een overleg met vertegenwoordigers van de adviesraden en het college over die prioriteitenlijst. Daarnaast zijn bevragingen en tevredenheidsonderzoeken van de bibliotheek, gezinszorg, poetsdienst en IBO meegenomen in de analyse. Vertegenwoordigers van meerderheid en oppositie zijn geïnterviewd door professor Bruggeman. En er werd een bevraging georganiseerd bij burgers. De algemeen directeur wijst erop dat alle documenten en toelichting online tijdig werden bezorgd en dat ook de documentatie op papier die een dag later is bezorgd nog binnen de termijn was.
- Het college van burgemeester en schepenen wijst erop dat de opmaak van het meerjarenplan een zeer tijdsintensief proces was voor de administratie. Bovendien zijn er problemen geweest met het softwareprogramma van de boekhouding en kregen we ook pas laattijdig cijfers van sommige Vlaamse overheden zoals bv. de cijfers van het Plattelandsfonds, waardoor het

ontwerp meerjarenplan pas in november kan afgewerkt worden. Hierover dan nog advies vragen aan de adviesraden is technisch niet meer mogelijk omdat er te weinig tijd is.

- Het Vlaams Belang wijst erop dat omzendbrieven ondergeschikt zijn aan decreten. Voornoemde decreten stellen letterlijk dat er advies moet gevraagd worden en dat is er niet. Indien dit meerjarenplan toch ter stemming wordt voorgelegd zal het Vlaams Belang klacht neer leggen bij het Agentschap Binnenlands Bestuur met de vraag de beslissing te vernietigen.
- Anders las gisteren in een krantenartikel "Ontdek hier of je gemeentebestuur zijn beloftes nakomt. Studie legt grote verschillen tussen begroting en werkelijke investeringen bloot." Daaruit blijkt dat meer dan de helft van de Vlaamse gemeenten minder dan de helft van hun geplande investeringen uitvoert. Dat blijkt uit een analyse van hun jaarrekeningen in 2018. Politicoloog Filip De Rynck zegt hierover "Laten we hopen dat de nieuwe besturen hun investeringen voor de huidige legislatuur realistischer inschatten." In totaal zijn er 27 Vlaamse gemeenten die minder dan 20 procent van hun geplande investeringsbudget voor 2018 hebben uitgegeven. Van de 305 onderzochte gemeentebesturen voerden er 169 minder dan de helft van hun gebudgetteerde projecten uit. Assenede staat in de rode zone. Assenede had in 2018 een budget van € 6.285.525,76 om te investeren. € 1.589.372,07 daarvan werd ook daadwerkelijk uitgegeven. Dat komt neer op 25,29% van het budget. Deze politicoloog stelt ook dat er soms politieke marketing achter steekt: "gemeentebesturen doen alsof ze grote plannen hebben". Vergelijk het met een politieke marketing waarbij men 18 jaar een project aankondigt. Gedurende 18 jaar werd er aangekondigd dat er een Finse looppiste zou komen. De schepen die het de eerste keer meldde is zelfs jammer genoeg al 5 jaar overleden. En elk jaar opnieuw werd die looppiste aangekondigd alsof het een nieuw project was. En elke keer waren de sportieve lopers enthousiast en in blijde afwachting. Dat noemen ze marketing. Maar ook een beetje zand in de ogen van de mensen strooien. Een beetje politiek bedrog. Uiteindelijk werd de looppiste dit jaar in gebruik genomen. Volgens het gevoerde onderzoek kunnen we dus maar beter correctere inschattingen maken. En aan politiek doen volgens het principe: "als je iets belooft, moet je het ook doen." Deze meerderheid gaat voor een participatieve bestuursstijl. Anders vindt dit een fantastische politieke methodiek. Maar het besef van het belang van burgerparticipatie is wel erg laat gekomen. Anders vernam in de pers dat een afsprakennota is ondertekend tussen de vertegenwoordigers van de erkende adviesraden en het schepencollege. Hoe vaak heeft Anders gemeld dat er niet naar hen werd geluisterd? Hoe vaak is Anders hier op de gemeenteraad niet tussengekomen om te vragen naar het advies van de betrokken adviesraad? Of is die afsprakennota ook alleen maar een marketingstrategie? Anders sluit zich aan bij collega Van Hamme over het gebrek aan betrokkenheid van de adviesraden bij de opmaak van het meerjarenplan. Het gaat niet enkel over de noodzakelijke betrokkenheid van de cultuurraad en de jeugdraad, maar ook over de sportraad: "het gemeentebestuur moet aantonen dat ze de sportraad heeft betrokken bij de opmaak van de meerjarenplanning met betrekking tot het beleidsveld sport en dat het om advies heeft gevraagd over de meerjarenplanning met betrekking tot het beleidsveld sport." En er is ook het Besluit van de Vlaamse Regering houdende het lokaal beleid kinderopvang - art. 5: "Het lokaal bestuur bepaalt zijn beleidsdoelstellingen voor kinderopvang en laat zich daarbij adviseren door het Lokaal Overleg Kinderopvang." En art. 6: "Het lokaal bestuur neemt de beleidsdoelstellingen voor kinderopvang op in de strategische meerjarenplanning." Anders heeft in het dossier geen enkel document teruggevonden dat aantoonde dat de adviesraden werden bevestigd over het huidige ontwerp van meerjarenplanning. Wij moeten er dus van uitgaan dat zij niet werden betrokken ondanks het feit dat dit wordt beschouwd als een verplichte beleidsparticipatie. Anders vindt dat er verder moet onderzocht worden welke gevolgen dit heeft voor de geldigheid en de legitimiteit van dit belangrijk beleidsdocument. Tijdsgebrek is geen gerechtvaardigd argument. U heeft één jaar de tijd gehad.

U had zelfs als tussenstap een éénjarig meerjarenplan kunnen maken als opstap naar een volwaardig meerjarenplan.

Voor wat betreft de doelstellingen op sociaal vlak ziet Anders dat er wordt ingezet op de woning in Trieststraat 11. Ondertussen kregen we reeds een antwoord over de juridische beraadslaging bij Fedasil. Verder onderschrijft Anders vanzelfsprekend de strijd tegen armoede en kinderarmoede in het bijzonder, en de strijd tegen vereenzaming maar niet alleen bij ouderen. Vereenzaming is een probleem dat zich in alle leeftijdsgroepen voordoet. Kinderopvang is een prioritaire doelstelling. In het verkiezingsprogramma van SamenPlus las Anders dat de kerk van Boekhoute zou worden omgebouwd tot een multifunctioneel centrum met een kerkelijke functie, een tentoonstellingsruimte, buitenschoolse kinderopvang, een dorpsrestaurant voor senioren en een plaats voor activiteiten voor verenigingen. Aanvankelijk was het enkel de bedoeling om er IBO in te huisvesten. Anderzijds was er ook de haalbaarheidsstudie van Veneco die afgerond is. Bij de lijst investeringen zien we voor de herbestemming van de kerk van Boekhoute € 1.000.000 in 2020 en € 300.000 in 2021. Welke is nu de concrete visie over de invulling van dit kerkgebouw? Anders is erg verwonderd over de idee om een verordening parkeerbeleid te ontwikkelen. Anderhalf jaar geleden - vlak voor de verkiezingen dus – sprak het college zich nog radicaal uit tegen gemeentelijke verordeningen omdat die te rigide zouden zijn. Anders is verheugd dat deze verordening de huidige à la tête du client-politiek aan banden zal leggen. Het is van belang dat voor iedereen dezelfde parkeernormen gehanteerd worden. Rekening houdend met de realiteit van de politieke marketing, kijkt Anders vanuit de oppositie uit naar wat gerealiseerd zal worden en ze volgen op waar de loze beloftes zullen zitten.

- Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat ze de lage realisatiegraad van de investeringen ook betreuren maar vaak is dat het gevolg van beloftes door de hogere overheid die niet worden nagekomen. De gemeente is bij veel projecten afhankelijk van de timing van hogere overheden maar het gemeentelijk aandeel hierin moet wel worden vastgelegd in de budgetten. Voorbeelden hiervan zijn een aantal rioleringsprojecten zoals de Stoepestraat en de Prins Boudewijnlaan of een aantal erfgoedprojecten zoals de BOU 8 en het oud gemeentehuis. Voor de kerk van Boekhoute waren de eerste ontwerpen veel te duur. Er zal nu met Veneco een “design and built”-methodiek uitgewerkt worden voor een box-in-box-systeem. Voor de erfgoedprojecten zijn we sinds de vorige legislatuur verplicht om een beheersplan op te maken. Dit is niet altijd evident en zorgde voor veel vertraging in de dossiers.
- Anders merkt op dat de bewering “Een performante gemeente is een financieel gezonde gemeente. Een grondige analyse van de bestaande belasting- en subsidiereglementen wil voor meer financiële slagkracht zorgen” op pagina 1 van het meerjarenplan met een korrel zout moet worden genomen. Bij de beschrijving van de financiële risico's op pagina 61 blijkt dat de gemeente nog een grote schuld meedraagt. We komen uit de gemeenten in Vlaanderen met de hoogste schuldgraad. Het is de ambitie van het bestuur om de schuldgraad te doen dalen onder het Vlaamse gemiddelde, maar door de lage uitvoeringsgraad de voorbije jaren staan nog heel wat projecten gepland. Er zijn meer mogelijkheden om met kredieten te schuiven waardoor er minder overschatting zal zijn van de budgetten. Op pagina 62 staat dat er risico's zijn dat bepaalde voorziene budgetten niet langer toereikend zullen zijn. Zo zijn de budgetten voor de BOU 8 doorgeschoven. Er is dus het risico van financiële herkwalificatie wat niet is meegenomen in dit meerjarenplan. Er is dus geen volledig beeld voor de legislatuur. Wat we nu goedkeuren is onvolledig.
- Het college van burgemeester en schepenen wijst erop dat er nog steeds een volledige memorie van toelichting wordt meegestuurd waarin de investeringen en exploitatie wordt toegelicht. Puur wettelijk is dat geen verplichting maar het college houdt er aan de gemeenteraad degelijk te informeren. Een detaillijst van projecten die zijn doorgeschoven zit er inderdaad niet bij, maar

deze kan altijd worden opgevraagd bij de financieel directeur. Wat schuldgraad betreft doen we een enorme inspanning. Via vervroegde afbetalingen en het niet aangaan van nieuwe leningen wordt de schuld afgebouwd van € 950 per inwoner naar € 350 per inwoner.

- Anders leest dat er compartimenteringswerken worden gepland in het gebouw Ertveldesteenweg 22 voor € 50.000,00. Waarvoor is dat nodig?
- Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat dit een voorwaarde is opgelegd door de brandweer.
- Anders stelt vast dat er in 2022 budget voor erelonen en slopen Kapelledreef wordt voorzien. Wat zijn daar de plannen?
- Het college van burgemeester en schepenen heeft hierin nog geen beslissing genomen. Het oorspronkelijk idee was om te strippen en de bestaande structuur te behouden. Maar dit moet verder onderzocht worden.
- Anders vraagt waarom er € 20.000,00 wordt voorzien voor herstel brug gemeentehuis.
- Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat het beton afbrokkelt en de hoeken zijn afgesleten. Er is nog geen technische oplossing gevonden om dit goed te herstellen. De oorspronkelijke ontwerper Buro 2 zal hiervoor gecontacteerd worden.
- Het Vlaams Belang vroeg reeds diverse keren om livestream verslaggeving van gemeenteraden in te voeren. Dit ging onderzocht worden. In het meerjarenplan is hier niks van terug te vinden.
- Het college van burgemeester en schepenen heeft dit onderzocht maar het ging meer dan € 50.000,00 kosten om dit te installeren. Het college verneemt dat de kijkcijfers in andere gemeenten zeer beperkt zijn.
- Anders stelt vast dat er € 100.000,00 wordt voorzien voor trajectcontrole op de Landsdijk. Betaalt het boetefonds dit niet? Wie zal dit opvolgen?
- Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat de opbrengst voor de politiezone is. Er zullen voor de administratieve opvolging afspraken gemaakt worden met parket en politie.
- Anders juicht toe dat er geïnvesteerd wordt in fietspaden en roept op om ook voor de aanleg van fietspaden langs gewestwegen de handen in elkaar te slaan over de partijgrenzen heen. Ieder kan binnen zijn partij bij de betrokken ministers ijveren voor meer fietspaden in Assenede.
- Het college antwoordt dat er geprobeerd wordt met de beperkte middelen toch resultaten te behalen in het buitengebied. Van Vlaanderen krijgen we vaak het antwoord dat er al een fietssnelweg ligt in Assenede, maar dat is niet voldoende in zo een grote gemeente.
- Anders vraagt meer uitleg bij de geplande rioleringsprojecten.
- Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat deze projecten grotendeels bekostigd worden door de hogere overheid, maar zij herstellen de bovenbouw in de oorspronkelijke staat. Voor bijvoorbeeld heraanleg voetpad of extra parkeerplaatsen moet de gemeente betalen.
- Het Vlaams Belang leest dat er € 50.000,00 wordt vastgelegd voor herstel oorlogsmonument in Bassevelde. Niet alle gesneuvelden zijn op dat monument vermeld. Kan dat worden rechtgezet?
- Het college van burgemeester en schepenen heeft hiervoor een brief gekregen. Dit is een terechte opmerking en dit zal worden geagendeerd op het schepencollege.
- Er wordt gevraagd wat de stand van zaken is voor het herinrichten van de parkbegraafplaats in Bassevelde.
- Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat er de laatste 10 jaar veel veranderd is. Er worden meer mensen gecremeerd waardoor er minder klassieke graven nodig zijn. Een studie bureau zal een nieuw plan tekenen dat meer inspeelt op die nieuwe tendensen. Eerst moet wel het probleem van de waterinsijpeling worden opgelost.
- Anders merkt op dat de toelage voor U13 verhoogt van € 2.500,00 naar € 10.000,00.

- Het college antwoordt dat dit enkel voor dit jaar is omdat ze een jubileumjaar vieren.
- Anders vraagt of andere verenigingen die een jubileum vieren ook op een verhoogde toelage mogen rekenen.
- Het college antwoordt dat U13 een officiële partner is van de gemeente.

Nic Van Zele verlaat de zitting.

- Anders komt nog eens terug op de omgevingsanalyse en vraagt wat de plannen van het bestuur zijn met het gemeentelijk onderwijs en met de poetsdienst en gezinszorgdienst.
- Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat het consulting bureau Probis is aangesteld om de sterktes en zwaktes van de dienst in kaart te brengen en hoe de efficiëntie kan verhoogd worden. Binnen enkele maanden zal er op basis van hun analyse bepaald worden hoe dit verder zal aangepakt worden. Het gemeentelijk onderwijs floreert de laatste jaren en binnen deze legislatuur zullen er geen ingrijpende wijzigingen zijn in dit beleid.
- In de toelichting met betrekking tot de exploitatie staat een inkomst van € 14.350,00 voor het schoolgebouw in de Schoolstraat en Astrid communicatie met de brandweer. Over wat gaat dat precies?
- Het college zal deze info opvragen en aan de gemeenteraadsleden bezorgen.
- Anders stelt vast dat de erelonen voor expertises worden opgetrokken van € 70.000,00 naar € 80.000,00.
- Het college van burgemeester en schepenen vermoedt dat dit te maken heeft met de handhavingscel van Veneco, maar zal dit navragen bij de financiële dienst en de details 2019 bezorgen aan de raadsleden.
- Anders vraagt hoe het bedrag van € 35.000,00 voor brandstof- en olievoertuigen wordt bepaald.
- Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat de financiële dienst zich baseert op de standopgave bij opmaak budget en dit extrapoleert naar een volledig jaar.
- Anders stelt vast dat het bedrag voor lidmaatschappen is gestegen met € 6.000,00.
- Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat het lidgeld van OCMW en gemeente nu samen wordt gevoegd en betaald wordt door de gemeente.

Stemmen

Stemresultaat 13 ja-stemmen (Lieven Rummens, Philippe De Coninck, Servaas Van Eynde, David Vercauteren, Alex Meulebroeck, Chantal Bobelijn, Hilde Baetslé, Dominique Buysse, Dieter Vercauter, Lieselotte Van Hoecke, Evert Geldhof, Lieve Goethals, Pieter Dobbelaere)
 1 nee-stem (Stijn Van Hamme)
 7 onthoudingen (Trees Van Eykeren, Guido Van de Veire, Koen Van Ootegem, Remi Van de Veire, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Dimitri Van Vooren)

BESLUIT

Artikel 1

Het meerjarenplan 2020-2025, deel gemeente, zoals in bijlage vast te stellen.

Art. 2

Het meerjarenplan wordt aan de toezichthoudende overheid overgemaakt.

24. Goedkeuren van het meerjarenplan 2020-2025 vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn.

Bevoegdheid

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40 en 41.

Wetten en Reglementen

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus.
- Het Ministerieel Besluit van 26 juni 2018 over de beleids- en beheerscyclus.
- De omzendbrief KB/ABB 2019/4 over de strategische meerjarenplannen 2020-2025 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus.

Verwijzingsdocumenten

- Het meerjarenplan 2020-2025 zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn in zitting van 19 december 2019.

Verantwoording

- De gemeenteraad dient het deel van het meerjarenplan dat door de raad voor maatschappelijk welzijn werd vastgesteld goed te keuren.
- Het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 19 december 2019 houdende vaststelling van het meerjarenplan 2020-2025.

Stemmen

Stemresultaat 13 ja-stemmen (Lieven Rummens, Philippe De Coninck, Servaas Van Eynde, David Vercauteren, Alex Meulebroeck, Chantal Bobelijn, Hilde Baetslé, Dominique Buysse, Dieter Vercauter, Lieselotte Van Hoecke, Evert Geldhof, Lieve Goethals, Pieter Dobbelaere)
1 nee-stem (Stijn Van Hamme)
7 onthoudingen (Trees Van Eykeren, Guido Van de Veire, Koen Van Ootegem, Remi Van de Veire, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Dimitri Van Vooren)

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad beslist het deel van het meerjarenplan 2020-2025 dat door de raad voor maatschappelijk welzijn werd vastgesteld in zitting van 19 december 2019, goed te keuren.

Art. 2

Een afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de toezichthoudende overheid.

25. Opzeggen van het huidig beleidscontract van de gemeenteschool Bassevelde/Boekhoute met het centrum voor leerlingenbegeleiding Vrij CLB Meetjesland en goedkeuren van de nieuwe samenwerkingsafspraken.

Bevoegdheid

- Decreet lokaal bestuur van 22.12.2017, artikel 40.

Wetten en Reglementen

- Decreet van 27.04.2018 betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding, artikel 14 en 117.
- Decreet basisonderwijs van 25.02.1997, art. 62, par.1, 10°.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 01.06.2018 tot operationalisering van de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding inzonderheid hoofdstuk 3, artikel 15.

Verwijzingsdocumenten

- Gemeenteraadsbeslissing dd. 29.03.2012 houdende goedkeuren van het beleidscontract 2012-2014 tussen het Vrij CLB Meetjesland en scholengemeenschap Meetjesland, stilzwijgend verlengd tot 31.12.2019.
- Schrijven van dhr. Manu Buysse, coördinerend directeur scholengemeenschap "Meetjesland" waarbij advies wordt gegeven om samenwerkingsafspraken te maken met het Vrij CLB Meetjesland.
- Verslag Schoolraad dd. 09.12.2019.

Verantwoording

- Door wijzigingen in de regelgeving moet het beleidscontract dat een school heeft afgesloten met een CLB worden opgezegd vóór 31 december.
- Overwegende dat een schoolbestuur voor elk van zijn scholen die behoren tot het gesubsidieerd gewoon en buitengewoon basisonderwijs, het voltijds gewoon secundair onderwijs, buitengewoon secundair onderwijs en deeltijds beroepssecundair onderwijs en op de leertijd samenwerkingsafspraken moet maken om erkend te worden of te blijven.
- De school is een eerste actor binnen de leerlingenbegeleiding en moet de schoolinterne leerlingenbegeleiding op zich nemen.
- De school werkt hiervoor een geïntegreerd beleid op leerlingenbegeleiding uit, dat een invulling en uitwerking in alle fasen van het zorgcontinuüm per begeleidingsdomein omvat.
- De school is de eindverantwoordelijke van het beleid op leerlingenbegeleiding voor iedere fase van het zorgcontinuüm en wordt voor de uitvoering van de taken ondersteund door schoolexterne instanties.
- De school moet samenwerken met een centrum voor leerlingenbegeleiding (CLB) en moet daarom het initiatief nemen tot het maken van samenwerkingsafspraken met een centrum.
- Het beleidscontract met het Vrij CLB Meetjesland, goedgekeurd bij besluit van 29.03.2012, werd opgezegd uiterlijk 31.12.2019 en er moeten met ingang van 01.01.2020 samenwerkingsafspraken gemaakt worden met een centrum voor leerlingenbegeleiding.
- Er wordt gopteerd om de samenwerking met het Vrij CLB Meetjesland te behouden.
- Het overleg tussen de directies van de scholen van scholengemeenschap "Meetjesland" en het Vrij CLB Meetjesland heeft geleid tot samenwerkingsafspraken.
- Op voorstel van de directeur van de gemeenteschool Bassevelde/Boekhoute.

Stemmen

Stemresultaat Met eenparigheid van stemmen

BESLUIT

Artikel 1

Het huidig beleidscontract van de gemeenteschool Bassevelde/Boekhoute met het Vrij CLB Meetjesland wordt opgezegd.

Art.2

De nieuwe samenwerkingsafspraken tussen gemeenteschool Bassevelde/Boekhoute en Vrij CLB Meetjesland, zoals toegevoegd in bijlage, worden goedgekeurd en gaan in op 01.09.2020.

26. Beslissen over planologisch attest Lippens Bouw Bvba.

Bevoegdheid

- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22.12.2017.

Wetten en Reglementen

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, artikel 4.4.25.

Verwijzingsdocumenten

- De aanvraag tot planologisch attest, ingediend door Lippens Bouw Bvba.
- Het plan bestaande toestand.
- Het plan vergunningtoestand.
- Het plan werken korte termijn.
- Het plan werken lange termijn.
- Het advies Departement Landbouw en Visserij.
- Het advies Deputatie Provincie Oost-Vlaanderen.
- Het advies Departement Omgeving.
- Het advies van het College van Burgemeester en Schepenen.
- Het advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar.
- De behandeling van de ingekomen adviezen en bezwaren en het advies door de Gecoro.

Verantwoording

- Volgens de planologische voorzieningen van het bij KB dd. 14.09.1977 goedgekeurd gewestplan Gentse en Kanaalzone, is het goed gelegen in een 50 m-woongebied met landelijk karakter, gevolgd door landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Het bedrijfsterrein spreidt zich over beide bestemmingszones.
- Lippens Bouw Bvba, Nieuwe Boekhoutestraat 76A te 9968 Bassevelde dient een aanvraag tot planologisch attest in met als doel het aannemingsbedrijf van algemene bouwwerken op korte en lange termijn uit te breiden.
- Op korte termijn worden volgende stedenbouwkundige werken of handelingen gevraagd:
 - regularisatie van het ingenomen achterliggend terrein in landschappelijk waardevol agrarisch gebied
 - oprichten van een bijkomende loods van 705 m² in landschappelijk waardevol agrarisch gebied
 - aanleg van een 12 m brede verharding achter de loodsen, in landschappelijk waardevol agrarisch gebied, in functie van buitenopslag, personeelsparking en circulatiezone
 - groenbuffer van 7,00 m met infiltratievoorziening van ± 100 m²
- Op lange termijn worden volgende stedenbouwkundige werken of handelingen gevraagd:
 - bestemming van de bedrijfssite met oprichten modelwoning, bureau, afzonderlijke garage en tuingebouw

- eventueel omvormen van de bestaande paardenstal naar loods voor opslag
- gedeeltelijke wijziging van grindverharding naar betonverharding
- De aanvraag tot planologisch attest wordt als volgt gemotiveerd:
 - huidige onmogelijkheid om een groot deel van het materiaal binnen te stallen;
 - het rechtsaanpalend landbouwbedrijf reikt met zijn bedrijfsgebouwen veel dieper in de open ruimte;
 - het bestaand bedrijf en de gevraagde uitbreiding zorgt voor lokale tewerkstelling;
 - de huidige en geplande bedrijfsactiviteiten beperken zich tot opslag;
 - via het in opmaak zijnde gemeentelijk RUP 'site ECA Leegstraat' wordt een zone van ± 7.423 m² herbestemd van zone voor ambachtelijke bedrijven naar agrarisch gebied. Een deel hiervan kan worden gebruikt ter compensatie van de uitbreidingsbehoefte van het bedrijf Lippens Bouw Bvba.
- De basiscriteria voor een aanvraag tot planologisch attest zijn:
 1. het bedrijf is milieuvergunnings- of milieumeldingsplichtig;
 2. het is een bestaand, niet verkrot en hoofdzakelijk vergund bedrijf.
 Aan het 1^{ste} criterium is voldaan op basis van de dd. 30.08.2016 verleende aktenaam milieumelding.
 Ook aan het 2^{de} criterium is voldaan gelet op de verleende stedenbouwkundige vergunningen voor de woning en 2 loodsen (behoudens het afdak aan één van de loodsen).
- Het advies van Departement Landbouw en Visserij dd. 29.08.2019 is ongunstig.
- Het advies van de Deputatie Provincie Oost-Vlaanderen dd. 11.09.2019 is ongunstig.
- Het advies van Departement Omgeving dd. 06.08.2019 is ongunstig.
- Het advies van het college van burgemeester en schepenen dd. 10.09.2019 is gunstig.
- Het advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar dd. 10.09.2019 is ongunstig.
- Het advies van de gemeentelijke commissie ruimtelijke ordening dd. 07.11.2019 is ongunstig.
 De commissie geeft wel aan dat zij een gunstig advies kunnen geven voor volgende uitbreiding in agrarisch gebied:
 - de oppervlakte van de nieuwe loods mag maximum 50 % zijn van de vergunde bedrijfsgebouwen in woonzone (woning niet meegerekend);
 - de achtergevel van de paardenstal moet worden beschouwd als de uiterste grens van de uitbreiding, ook wat verharding betreft;
 - indien een positief planologisch attest wordt afgeleverd, dient in het op te maken RUP worden aangegeven welke mogelijkheden er zijn voor het bedrijf bij stopzetting.

Stemmen

Stemresultaat Met eenparigheid van stemmen

BESLUIT

Artikel 1

Met betrekking tot de aanvraag tot planologisch attest van het bedrijf 'Lippens Bouw Bvba', gevestigd te 9968 Bassevelde, Nieuwe Boekhoutestraat 76A, kadastraal gekend 3^{de} Afdeling, Sectie B, nrs. 704/b, 706/f, 706/g, 707/b, 708/a, 709/a, en 710/d, wordt het volgende beslist:

Voor de voorliggende aanvraag tot planologisch attest wordt een negatief planologisch attest afgeleverd.

De gemeenteraad sluit zich echter aan bij het advies van de gemeentelijke commissie ruimtelijke ordening dd. 07.11.2019. Er kan bij een nieuwe aanvraag tot planologisch attest een positief attest worden verleend mits de aanvraag voldoet aan volgende voorwaarden:

- De oppervlakte van de nieuw te bouwen loods mag maximum 50 % zijn van de vergunde bedrijfsgebouwen in woonzone (woning niet meegerekend)
- De achtergevel van de vergunde paardenstal moet worden beschouwd als de uiterste grens van de uitbreiding, ook wat verharding betreft
- Na aflevering van een positief planologisch attest dient in het op te maken RUP te worden aangegeven welke mogelijkheden er zijn voor het bedrijf bij stopzetting

27. Goedkeuren van het tracé van de nieuwe wegenis aan de Ertveldesteenweg te Oosteeklo naar aanleiding van het groepswooningbouwproject voor 19 woningen.

Bevoegdheid

- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22.12.2017.

Wetten en Reglementen

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, artikel 4.2.25.

Verwijzingsdocumenten

- Een uittreksel uit het gewestplan voor de site.
- Het inplantingsplan van het groepswooningbouwproject.
- Het plan van de aan te leggen wegenis.
- Het plan van de aan te leggen riolering.
- Het masterplan.
- De adviesvraag aan Agentschap Wegen en Verkeer en het advies.
- De adviesvraag aan Brandweerzone Centrum en het advies.
- De adviesvraag aan de Isabellapolder.
- Het hydraulisch en technisch pré-advies van Aquafin (Riopact).
- De legende bij het wegenisplan.

Verantwoording

- Het dossier omvat een groepswooningbouwproject met een woonefkarakter voor 19 woningen met inbegrip van aanleg van wegenis- en rioleringswerken. De projectsite is omsloten door bebouwing langsheen de Ertveldesteenweg ten noorden, de dorpskern van Oosteeklo ten westen, een gerealiseerde verkaveling ten zuiden en de Oosteeklose Beek ten oosten.
- Het bouwproject, dat volledig uitgewerkt en gefaseerd gerealiseerd zal worden, situeert zich op een isoleerbaar deel van het woonuitbreidingsgebied aan de Ertveldesteenweg en de nieuwe wegenis is voorzien vanuit de Ertveldesteenweg tussen de huisnummers 15 en 19.
- Woonuitbreidingsgebieden zijn bestemd voor groepswooningbouw. Dit houdt in: het gelijktijdig oprichten van verschillende woningen op één werf waarbij een ruimtelijke en architecturale samenhang voorhanden is.
- In artikel 5.1.1 van het KB van 28 december 1972 is bepaald dat “de woonuitbreidingsgebieden uitsluitend bestemd zijn voor groepswooningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.” Volgens artikel 5.1.1 van het Inrichtingsbesluit kan een woonuitbreidingsgebied dus als volgt worden ontwikkeld: hetzij voor groepswooningbouw, hetzij via een “ordening van het gebied”.

- Het bouwproject omvat 1 halfopen bebouwing aan de straat (lot 1), 3 x 4 koppelwoningen (loten 2-5, 6-9 en 10-13), 1 x 5 koppelwoningen (loten 15-19) en 1 vrijstaande woning (lot 14).
- Het terrein staat kadastraal gekend als ASSENEDE (Oosteeklo), Afdeling 2, Sectie C, nrs. 105/p/2, 82/d, 82/L en 83/L
- Het terrein is deels gelegen in woongebied en grotendeels in woonuitbreidingsgebied.
- Het gedeelte van het bouwproject gelegen in woonuitbreidingsgebied wordt ontsloten via de nieuwe wegenis in waterdoorlatende verharding. Deze wegenis wordt in T-vorm aangelegd.
- Aan de toegang tot de nieuwe wegenis vanuit de Ertveldesteenweg werd, op vraag van het college, een verkeersdrempel voorzien om het kruispunt te beveiligen. De wegbeheerder van de Ertveldesteenweg, Agentschap Wegen en Verkeer stelt echter in hun advies dat de verhoogde inrichting uit de omgevingsvergunning dient te worden gesloten. Dit moet vooraf voor advies worden voorgelegd aan de Provinciale Commissie Verkeersveiligheid.
- Aan de rechterzijde van het voorliggende groepswoningbouwproject, gezien vanuit de Ertveldesteenweg, bevindt zich in dit binnengebied nog een uitbreidingsmogelijkheid die in de toekomst, mits doortrekken van de wegenis, kan worden gerealiseerd (zie masterplan). Deze uitbreidingsmogelijkheid vormt $\pm 1/3$ van de oppervlakte van het volledige binnengebied, de projectsite 2/3. Het is aangewezen dat de buffercapaciteit van de geplande wadi nu reeds wordt gerealiseerd in functie van het volledige binnengebied (dus + 1/3 van de totale oppervlakte).
- Inzake riolering wordt het RWA aangesloten op waterloop 08.255 mits voorafgaande infiltratievoorziening en het DWA wordt aangesloten op de collector in de Ertveldesteenweg.
- Het Agentschap Wegen en Verkeer gaf op 20.08.2019 een gunstig advies mits de verhoogde inrichting uit de omgevingsvergunning wordt gesloten (dit is een bevoegdheid van het Agentschap).
- Brandweerzone Centrum gaf op 18.08.2019 een gunstig advies mits te voldoen aan de in hun advies vermelde maatregelen en reglementeringen.
- Op 22.07.2019 werd advies gevraagd aan de Isabellapolder. Zij hebben geen advies gegeven.
- Aquafin (Riopact) gaf op 12.08.2019 een gunstig advies met voorwaarden.
- De gemeentelijke technische dienst gaf op 12.11.2019 een gunstig advies: het rioleringsstelsel voldoet aan het hydraulisch advies. De materiaalkeuzes voor zowel de riolering als de wegenis worden aanvaard.

Tussenkomen

- Anders merkt op dat er al jaren wordt onderhandeld met de Vlaamse overheid over de overname wegenis van de Ertveldesteenweg. Is dat nog steeds geblokkeerd? Hoe zit het met de weigering om een verkeersdrempel te plaatsen?
- Het college van burgemeester en schepenen weigert om een slechte wegenis over te nemen voor een habbekrats en dan met de kosten te blijven zitten. De aanleg van een verkeersdrempel moest voorlopig geschrapt worden uit het tracé omdat het eerst het Provinciale Commissie Verkeersveiligheid moet passeren. Bij een gunstig advies van de commissie is de verkeersdrempel wel als voorwaarde opgelegd.

Stemmen

Stemresultaat Met eenparigheid van stemmen

BESLUIT

Artikel 1

Het tracé van de ontworpen wegenis en de ontworpen riolering voor het groepswoningbouwproject Bvba FB Bouwteam, gelegen te 9968 Oosteeklo, aan de Ertveldesteenweg en kadastraal gekend

onder ASSENEDE (Oosteeklo), Afdeling 2, Sectie C, nrs. 105/p/2, 82/d, 82/L en 83/L wordt goedgekeurd, mits voldaan wordt aan volgende voorwaarden:

- de adviezen van Agentschap Wegen en Verkeer en van Brandweerzone Centrum en het hydraulisch en technisch pré-advies van Aquafin (Riopact), die als bijlage integraal deel uitmaken van dit besluit, dienen strikt te worden nageleefd
- de wadi dient nu reeds te worden aangelegd met de nodige buffercapaciteit voor de volledige oppervlakte van het binnengebied (dus + 1/3 van de totale oppervlakte) en dit op kosten van de projectontwikkelaar
- op het rioleringsplan takt de RWA-leiding af. Deze dient even ver te worden doorgetrokken als de DWA-leiding
- de voorziene verkeersdrempel ter hoogte van de toegang tot de nieuwe wegenis, wordt voorlopig uit de goedkeuring gesloten gelet op het bindend advies van Agentschap Wegen en Verkeer
- de aanvrager/ontwerper dient uiterlijk tegen 31.01.2020 de gegevens en documenten, zoals aangegeven in het advies van Agentschap Wegen en Verkeer, aan het Agentschap te bezorgen om voor advies voor te leggen aan de Provinciale Commissie Verkeersveiligheid
- bij een gunstig advies van de Provinciale Commissie Verkeersveiligheid dient de verkeersdrempel gelijktijdig met de wegeniswerken te worden uitgevoerd op kosten van de projectontwikkelaar.

28. Goedkeuren van de samenwerkingsovereenkomst tussen Energiehuis Veneco, gemeente Assenede en SOM vzw.

Bevoegdheid

- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22.12.2017 – artikels 40 en 41.

Wetten en Reglementen

- Besluit van de Vlaamse regering van 14.12.2018 over de uitbreiding van de taakstelling van de Energiehuizen.
- Besluit van de Vlaamse regering van 16.11.2018 over het Lokaal Woonbeleid.
- Besluit van de Vlaamse regering van 17.05.2019 over het beheer van de leningen van het noodkoopfonds.

Verwijzingsdocumenten

- Het gemeenteraadsbesluit van 26.09.2019 over het goedkeuren van de overeenkomst tussen de gemeente Assenede en de SOM vzw.
- Het voorstel tot samenwerkingsovereenkomst tussen het Energiehuis Veneco, de gemeente Assenede en SOM vzw.

Verantwoording

- Veneco is door het Vlaams Energieagentschap erkend als Vlaams Energiehuis voor de deelnemende gemeenten Aalter, Assenede, Deinze, De Pinte, Destelbergen, Eeklo, Evergem, Gavere, Kaprijke, Lochristi, Lievegem, Maldegem, Melle, Merelbeke, Nazareth, Sint-Laureins, Wachtebeke, Zelzate en Zulte.
- Naar aanleiding van het besluit van de Vlaamse regering werd de taakstelling van het Energiehuis Veneco uitgebreid. Voortaan krijgt Veneco naast het verstrekken van de Vlaamse Energielening van de Vlaamse regering o.a. ook de volgende taken toebedeeld:
 - Beheren van de lening in kader van het noodkoopfonds
 - De organisatie van laagdrempelige energieloketten in elke deelnemende gemeente

- De gemeente Assenede heeft reeds een overeenkomst met SOM vzw voor het inrichten van een woonloket. De taakinhoud van het energieloket kan hier naadloos bij aansluiten.
- Door het vernieuwen van de samenwerkingsovereenkomst tussen Energiehuis Veneco, de gemeente en SOM vzw, wordt de huidige dienstverlening bestendigd en uitgebreid. Naast het aanbod van de energielening, wordt er bijkomend een energieloket in de gemeente gerealiseerd, waar inwoners op een laagdrempelige manier worden geïnformeerd, gesensibiliseerd en ontzorgd. Zo wordt een verhoogde kwalitatieve energetische renovatiegraad op het grondgebied van de gemeente nagestreefd, in lijn met het gemeentelijk klimaat- en duurzaamheidsbeleid.
- De energieloketten in de gemeenten zullen worden gerealiseerd conform het Plan van Aanpak 2019-2021.
- Het Vlaams Energielandschap stelt jaarlijks 122.000 euro ter beschikking aan Veneco voor het realiseren van energieloketten in de aangesloten gemeenten. Dit bedrag wordt als volgt ingezet:
 - Organisatie en coördinatie (Veneco) – 40.000 euro
 - Expertise (Som vzw) – 15.000 euro
 - Lokale energieloketten - 65.000 euro (0,44 per huishouden)
- Aan de gemeente wordt jaarlijks € 2.657,00 toegekend voor het inrichten van het energieloket. Dit bedrag wordt in mindering gebracht van de jaarlijkse bijdrage aan SOM vzw.

Stemmen

Stemresultaat Met eenparigheid van stemmen

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de nieuwe samenwerkingsovereenkomst tussen Energiehuis Veneco, gemeente Assenede en SOM vzw, gevoegd als bijlage bij dit besluit, goed.

Art. 2

De heer Stijn Verbeke wordt aangeduid als contactpersoon voor de opvolging van de uitvoering van het Plan van Aanpak 2019 -2021 en zal deelnemen aan het periodiek overleg wonen en energie.

29. Verlenen van een subsidie aan vzw Natuurpunt voor de aankoop van een natuurgebied ter hoogte van de Kapellekreek.

Bevoegdheid

- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

Verwijzingsdocumenten

- Het gemeenteraadsbesluit van 19.02.2004 over het subsidiereglement voor de aankoop van natuurgebieden door natuurverenigingen.
- De aanvraag van 11.10.2017 van vzw Natuurpunt voor de aankoop van een perceel in de Kapellepolder.
- Het ecologisch advies Kapellekreek van het Regionaal Landschap Meetjesland van 05.11.2019.

Verantwoording

- In 2017 werd door Natuurpunt een subsidie aangevraagd voor de aankoop van een perceel naast de Kapellekreek. Natuurpunt vraagt voor deze aankoop een restfinanciering van € 50.179,95.
- Volgens het gemeentelijk subsidiereglement moeten de betrokken gronden:

ofwel gelegen zijn in één van de hiernavolgende gebieden, opgenomen in het Koninklijk Besluit van 28 december 1972, betreffende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen:

- bosgebied (art. 12 – 4.2);
- het groengebied (art. 13 – 4.3);
- het parkgebied (art. 14 – 4.4);
- de bufferzone (art. 14 – 4.5);

ofwel gelegen te zijn in een gebied, dat begrepen is in een biologische waarderingskaart van België en geklasseerd staat als:

- Biologisch waardevol;
- Biologisch zeer waardevol.

- Het perceel dat Natuurpunt aankocht ligt voor het grootste deel (98%) niet in een van deze gebieden. In dit geval zegt het subsidiereglement het volgende:
Gebieden die niet voorkomen in de lijsten a en b kunnen slechts in overweging worden genomen indien de aanvraag ervan vergezeld is van een recente studie van een wetenschappelijke instelling (overheids- of universitaire instelling) en waaruit de ecologische waarde van het betrokken gebied ondubbelzinnig blijkt. Het College van Burgemeester en Schepenen beslist aan de hand van de bijgevoegde studie of de aanvraag in overweging wordt genomen.
- Natuurpunt werd op de hoogte gebracht van deze bepalingen in het subsidiereglement.
- We ontvingen op 05.11.2019 van het Regionaal Landschap Meetjesland een advies over de aankoop van dit perceel waaruit blijkt dat dit perceel veel potentie heeft om de natuurwaarden te herstellen en dat een eventuele subsidie voor de aankoop van dit perceel te verantwoorden is.
- Het perceel in de Kapellepolder ligt juist naast de Kapellekreek. Door de aankoop van dit perceel kan men de Kapellekreek opnieuw verbreden en natuurlijk inrichten. De waterloop die nu door de kreek loopt kan op die manier omgeleid worden waardoor er voor het onderhoud niet meer door de rietkraag van de kreek moet gereden worden.
- In het gemeentelijk subsidiereglement staat vermeld dat de optelsom van de subsidies nooit meer dan 95% van de aankoopprijs mag bedragen, zoals deze voorkomt in de aankoopakte, vermeerderd met de notaris- en registratiekosten. Door vzw Natuurpunt wordt een gemeentelijke tussenkomst gevraagd van € 50.179,95.

Aankoopprijs	Subsidie Vlaams Gewest	Maximale subsidie door de gemeente	Restfinanciering door Natuurpunt
€ 129.952,88	€ 73.275,29	€ 50.179,95	€ 6.497,64

- In budget 2019 is € 35.711,97 voorzien onder investeringsenveloppe natuur, beleidsveld 0340, beleidsitem 034000, algemene rekening 6640000.
- In budgetwijziging 2/2019 zal extra krediet voorzien worden.

Tussenkomsten

- Anders leest in de verantwoording dat “Gebieden die niet voorkomen in de lijsten a en b kunnen slechts in overweging worden genomen indien de aanvraag ervan vergezeld is van een recente studie van een wetenschappelijke instelling (overheids- of universitaire instelling) en waaruit de ecologische waarde van het betrokken gebied ondubbelzinnig blijkt. Het college van burgemeester en schepenen beslist aan de hand van de bijgevoegde studie of de aanvraag in overweging wordt genomen.” Er werd een positief advies gevraagd en afgeleverd door Regionaal Landschap Meetjesland. Op de website en in de statuten blijkt nergens dat dit een wetenschappelijke instelling is. Bijgevolg is Anders van mening dat niet voldaan wordt aan het reglement en dat deze subsidie niet kan goedgekeurd worden.
- Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat dit wel een door Vlaanderen erkende organisatie is die over voldoende deskundigheid beschikt.
- Op vraag van SamenPlus wordt de zitting 5 minuten geschorst.
- Het college van burgemeester en schepenen meent dat deze opmerking van Anders terecht is en wil dit verder onderzoeken. Er zal aan het Agentschap Binnenlands Bestuur gevraagd worden of

het Regionaal Landschap Meetjesland bevoegd is om advies te geven. Om die reden stelt het college voor om dit punt te verdagen naar een volgende zitting.

Stemmen verdaging punt

Stemresultaat Met eenparigheid van stemmen

BESLUIT

Artikel 1

Dit punt wordt verdaagd naar een volgende zitting.

30. Akkoord verklaren tot verlenging van de projectvereniging COMEET en goedkeuren van de statuten.

Bevoegdheid

- Decreet Lokaal Bestuur van 22.12.2017 artikels 40 en 41.

Wetten en Reglementen

- Decreet Lokaal Bestuur van 22.12.2017, artikels 401 – 412 (projectverenigingen).
- Decreet Bovenlokale Cultuurwerking van 15.06.2018.
- Decreet Cultureel Erfgoed van 24.02.2017.

Verwijzingsdocumenten

- Oprichtingsakte projectvereniging COMEET van 05.05.2004.
- De Cultuurnota 2020-2025.
- Het voorstel tot aanpassen statuten COMEET.
- De gemeenteraadsbeslissing van 26.09.2019 m.b.t. de verlenging van het lidmaatschap bij projectvereniging COMEET voor de periode 2020-2025.
- Statuten COMEET zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 27.11.2019.

Verantwoording

- Op 29.11.2019 werd de vraag gesteld door de raad van bestuur van COMEET om het verlengingsdossier voor projectvereniging COMEET opnieuw te agenderen op de gemeenteraad.
- De inhoudelijke grondslag blijft ongewijzigd en is gebaseerd op de cultuurnota die op 1 oktober 2019 is ingediend bij de Vlaamse Overheid.
- De statuten van de projectvereniging COMEET werden goedgekeurd door de gemeenten Aalter, Assenede, Eeklo, Evergem, Kaprijke, Lievegem, Sint-Laureins, Wachtebeke en Zelzate. Enkele wijzigingen dienen goedgekeurd te worden.

Tussenkomsten

- Het Vlaams Belang wijst erop dat er geen advies van de cultuurraad in het dossier zit. Volgens het decreet betreffende het lokaal cultuurbeleid is dat een verplichting.
- Het college van burgemeester en schepenen bevestigt dat er geen formeel advies is gevraagd maar heeft wel weet dat de cultuurraad volledig achter deze verlenging van Comeet staat. Dit was een juridisch complex dossier dat ook niet kan uitgesteld worden. Er was dan ook geen tijd om formeel advies te vragen. Er was een akkoord nodig van alle aangesloten gemeenten om de

doorstart van Comeet te kunnen bewerkstelligen. Indien de gemeente Assenede dit vandaag niet goedkeurt gaat de verlenging van Comeet niet door.

Stemmen Artikel 1-2-3 (akkoord verlenging)

Stemresultaat 20 ja-stemmen (Lieven Rummens, Philippe De Coninck, Servaas Van Eynde, David Vercauteren, Alex Meulebroeck, Chantal Bobelijn, Hilde Baetslé, Trees Van Eykeren, Guido Van de Veire, Koen Van Ootegem, Dominique Buysse, Remi Van de Veire, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Dieter Vercauter, Lieselotte Van Hoecke, Evert Geldhof, Lieve Goethals, Dimitri Van Vooren, Pieter Dobbelaere)
1 onthouding (Stijn Van Hamme)

Stemmen Artikel 4-5 (statuten)

Stemresultaat 20 ja-stemmen (Lieven Rummens, Philippe De Coninck, Servaas Van Eynde, David Vercauteren, Alex Meulebroeck, Chantal Bobelijn, Hilde Baetslé, Trees Van Eykeren, Guido Van de Veire, Koen Van Ootegem, Dominique Buysse, Remi Van de Veire, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Dieter Vercauter, Lieselotte Van Hoecke, Evert Geldhof, Lieve Goethals, Dimitri Van Vooren, Pieter Dobbelaere)
1 onthouding (Stijn Van Hamme)

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad verklaart zich akkoord tot een verlenging van de projectvereniging COMEET (inclusief de werking van de Erfgoedcel Meetjesland) voor de termijn van 6 jaar (van 1 januari 2020 t.e.m. 31 december 2025).

Art. 2

De gemeenteraad verklaart zich akkoord tot een instap in de decreten Bovenlokale Cultuurwerking en Cultureel Erfgoed via COMEET, ten einde aanspraak te kunnen maken op de hieraan verbonden Vlaamse subsidiëring.

Art. 3

De gemeenteraad verklaart zich akkoord om hiertoe een jaarlijks bedrag a rato van 0,70 euro per inw. te voorzien op de meerjarenbegroting en dit vanaf 2020 (met jaarlijkse indexering).

Art. 4

De statuten van de projectvereniging COMEET zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 27.11.2019 worden opgeheven.

Art. 5

De statuten van de projectvereniging COMEET, zoals in bijlage aan deze notulen gevoegd, worden goedgekeurd.

31. Goedkeuren van aanpassing aan het subsidiereglement socio-culturele projecten.

Bevoegdheid

- Decreet Lokaal Bestuur van 22.12.2017, artikels 40 en 41.

Wetten en Reglementen

- Subsidiereglement voor socio-culturele projecten, goedgekeurd in de gemeenteraad van 30.03.2017.

Verwijzingsdocumenten

- Advies cultuurraad Assenede van 27.10.2019.

Verantwoording

- Het huidig subsidiereglement voor socio-culturele projecten werd grondig geëvalueerd.
- De cultuurraad formuleerde een voorstel tot aanpassen van het huidig reglement.
- De voorwaarden werden uitgebreid, zodat er meer duidelijkheid wordt geschept rond welke projecten bedoeld worden binnen dit subsidiereglement.
- Er werd een onderdeel 'beoordelingscriteria' toegevoegd. Dit moet het mogelijk maken om de subsidieaanvragen zo gelijk mogelijk te benaderen en een onderbouwde beslissing te kunnen nemen waarom een project wel of niet wordt goedgekeurd.

Tussenkomsten

- Anders leest in de toelichtende nota dat er € 5.000,00 wordt voorzien voor deze projecten op het budget van de cultuurdienst. Anders vindt dit echter niet terug in het exploitatiebudget van 2020. Ook de cultuurraad zelf trekt hier € 1.000,00 voor uit.
- Het college van burgemeester en schepenen zal navragen bij de financiële dienst waarom dit niet terug te vinden is in het exploitatiebudget. De cultuurraad heeft doorheen de jaren zelf spaargeld opgebouwd en dat wordt gebruikt om deze projecten mee te financieren. Het gaat om overschotten die vroeger zijn opgebouwd en die nu gefaseerd terugvloeien naar culturele projecten.

Stemmen

Stemresultaat Met eenparigheid van stemmen

BESLUIT

Artikel 1

Het subsidiereglement voor socio-culturele projecten van 30.03.2017 wordt op 31.12.2019 opgeheven.

Art. 2

Het subsidiereglement voor socio-culturele projecten, zoals in bijlage aan dit besluit gevoegd, wordt goedgekeurd.

Art. 3

Dit subsidiereglement gaat in voege op 01.01.2020.

Art. 4

Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de financieel beheerder en de voorzitter van cultuurraad Assenede.

32. Beslissen in verband met deelname aan de intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst (IOED) Meetjesland, de samenstelling en de jaarlijkse gemeentelijke bijdrage. Goedkeuren van het beleidsplan 2021-2026 en de meerjarenbegroting 2021-2026. Aanduiden van gemeentelijke aanspreekpunten in de feedbackgroep.

Bevoegdheid

- Decreet Lokaal Bestuur van 22.12.2017, artikels 40 en 41.

Wetten en Reglementen

- Het onroerenderfgoeddecreet van 12.07.2013, artikel 3.3.1 bepaalt dat de Vlaamse Regering een intergemeentelijke onroerende erfgoeddienst kan erkennen.
- Het uitvoeringsbesluit van de Vlaamse Regering van 16.05.2014 betreffende het wijzigingsdecreet van het onroerenderfgoeddecreet, artikel 3.3.2 bepaalt de voorwaarden voor erkenning van een intergemeentelijke onroerende erfgoeddienst.

Verwijzingsdocumenten

- Het onroerenderfgoedbeleidsplan 2021-2026 van IOED Meetjesland.
- De meerjarenbegroting 2021-2026 van IOED Meetjesland.
- De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 29.10.2019 betreffende de goedkeuring tot toetreding IOED Meetjesland vanaf 01.01.2020.

Verantwoording

- IOED Meetjesland biedt de gemeenten de mogelijkheid om:
 - niet in eigen expertise te moeten voorzien inzake archeologie, landschap en bouwkunde, maar beroep te doen op regionale expertise en ondersteuning voor deze drie domeinen;
 - een vast aanspreekpunt te hebben voor onroerend erfgoed in de regio (als tegemoetkoming voor de verminderde dienstverlening van het Vlaams Agentschap Onroerend Erfgoed dat haar taken afbouwde en doorgaf aan het lokale niveau. Zij focust enkel nog op beschermd erfgoed);
 - beroep te doen op een beperkte Vlaamse subsidie.
- Wanneer een gemeente ervoor kiest geen deel uit te maken van een intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst, dient zij eveneens haar decretaal vastgelegde taken rond onroerend erfgoed op te nemen, op zelfstandige basis.
- Door het Vlaams Agentschap Onroerend Erfgoed wordt een update van het beleidsplan van de IOED gevraagd, goedgekeurd door de gemeenteraden van alle deelnemende gemeenten. Dit omdat de samenstelling van de IOED Meetjesland gewijzigd is door:
 - de fusie van de gemeente Lievegem (voordien Lovendegem, Waarschoot en Zomergem);
 - de fusie van de gemeente Aalter (voordien Aalter en Knesselare);
 - het uittreden van de stad Deinze (voordien nam gemeente Nevele deel aan IOED Meetjesland, de fusiestad Deinze zal deelnemen aan de nieuw op te richten IOED Leie-Schelde);
 - het toetreden van de gemeente Assenede.
- Daarnaast moet voor de periode 2021-2026 ook een meerjarenbegroting ingediend worden.
- De gemeente Assenede kan officieel niet toetreden tot de IOED in 2020. De nieuwe beleidsperiode start in 2021. Er is wel een akkoord dat de gemeente in 2020 reeds beroep kan doen op de expertise van de IOED voor adviesverlening e.d. tegen dezelfde jaarlijkse gemeentelijke bijdrage (€ 3.500,00) als de andere gemeenten die al lid zijn.

Tussenkomsten

- Anders merkt op dat er in Assenede 53 beschermde monumenten zijn, weliswaar niet allemaal eigendom van de gemeente. In de meerjarenplanning is er echter weinig aandacht hiervoor. De budgetten voor onderhoud zijn beperkt.
- Het college van burgemeester en schepenen erkent dat de budgetten beperkt zijn maar wijst erop dat er beheersplannen moeten opgemaakt worden. De IOED kan ons hierbij helpen. Er zijn een aantal grote erfgoedprojecten gepland zoals de BOU 8, het grafmonument De Block en het oud gemeentehuis, maar we wachten op subsidies van de hogere overheid om deze te kunnen uitvoeren.
- Volgens Anders kan er met kleine inspanningen al heel wat gedaan worden. Niet voor alles is een beheersplan nodig, maar er moet wel meer budget worden voorzien.

Stemmen

Stemresultaat Met eenparigheid van stemmen

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad is akkoord met de deelname aan de intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst (IOED) Meetjesland voor de periode 2021 – 2026.

Art. 2

De gemeenteraad is akkoord met de samenstelling van de gemeenten die deelnemen aan de IOED Meetjesland.

Art. 3

De gemeenteraad is akkoord met de jaarlijkse gemeentelijke te indexerende bijdrage van € 4.000,00 aan IOED Meetjesland vanaf 2021.

Art. 4

De gemeenteraad keurt het beleidsplan 2021-2026 van de IOED Meetjesland goed.

Art. 5

De gemeenteraad keurt de meerjarenbegroting 2021-2026 van de IOED Meetjesland goed.

Art. 6

De gemeenteraad is akkoord om in 2020 al beroep te doen op de dienstverlening van IOED voor een bedrag van € 3.500,00.

Art. 7

De gemeenteraad duidt Hilde Baetslé aan als politiek aanspreekpunt en afgevaardigde in de feedbackgroep van de IOED Meetjesland en Sofie Van Waes als ambtelijk aanspreekpunt en afgevaardigde in de feedbackgroep van de IOED Meetjesland.

Art. 8

Een afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan Veneco, Panhuisstraat 1, 9970 Destelbergen.

33. Interpellatie: parkeerproblematiek Leegstraat.

Verscheidende inwoners en ouders van schoolgaande jeugd spreken de fractie Anders aan over het gebrek aan parkeerplaatsen in de Leegstraat. Hierdoor wordt er vaak verkeerd geparkeerd waardoor de verkeersveiligheid vermindert. Nu het IBO verhuisd is naar de gebouwen iets verder op, is er misschien een oplossing mogelijk. De Andersfractie stelt voor om de speelplaats die vroeger gebruikt werd door het IBO, nu te gebruiken als parkeerzone. Voor de volledigheid voegt Anders hieraan toe dat deze zone ook altijd gebruikt wordt als parkeerzone bij de gemeenteraadsverkiezingen. Gezien verkeersveiligheid een belangrijk aandachtspunt is, wenst de fractie volgende vragen te stellen:

- Wat is de visie van het schepencollege omtrent ons voorstel?
- Zijn er alternatieven mogelijk?

Het college van burgemeester en schepenen wil hier een afwachtende houding aannemen. We krijgen regelmatig de boodschap van de politie dat de huidige chaos en drukte aan de schoolpoort soms de verkeersveiligheid ten goede komt omdat iedereen trager rijdt. Het college wil het STOP-principe verder promoten. Daarnaast wil het college de mobiliteitsstudie van de vrije school afwachten. We moeten er ook rekening mee houden dat dit nog één van de weinige groenzones is in het centrum.

34. Interpellatie: Dow Chemicals.

Anders las een artikel online op www.pzc.nl over een incident waarbij 1.500 kilo kankerverwekkend benzeen in de Westerschelde is gestroomd na een lek bij Dow-Benelux. De Andersfractie vraagt zich af in welke mate de gemeente Assenede door de gemeente Terneuzen wordt geïnformeerd wanneer zich dergelijke accidenten voordoen. Hoeveer reikt de informatieplicht van de gemeente ten aanzien van haar inwoners (ook indien er geen gevolgen zouden zijn voor de volksgezondheid)? Zou het niet interessant zijn om de onderzoeksverslagen en meetresultaten van dit recente incident op te vragen?

Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat de gemeente niet op de hoogte werd gebracht van dit incident. De gemeentelijke noodplanningsambtenaar heeft de nodige gegevens opgevraagd bij de noodcel van de provincie Oost-Vlaanderen. Daaruit bleek dat ook zij niet op de hoogte zijn gebracht van dit incident. Zij antwoorden verder: "Het is natuurlijk een inschatting van de Nederlandse autoriteiten of er impact is op België en of zij het nodig vinden om Belgische autoriteiten op de hoogte te brengen. Van wat wij nu ook in artikels op het internet lezen, bleek de impact (milieuschade en gevolgen voor volksgezondheid) heel miniem te zijn. Het grootste deel van de bestrijding lijkt ook afgehandeld te zijn door de bedrijfsbrandweer met ondersteuning van de gewone brandweer. Het contact tussen onze diensten en Zeeland verloopt goed en bij grote incidenten worden wij steevast verwittigd. Dus voor dit incident zullen zij het niet nodig gevonden hebben. Van wat ik lees hebben ze ook geen alarmering gedaan naar eigen omringende bevolking." We vernemen dat er toch een rapport zou opgemaakt worden over de oorzaak van het incident en de maatregelen die worden genomen om dit te vermijden in de toekomst. Dit dossier zal nog worden opgevraagd en doorgestuurd naar de gemeenteraadsleden.

35. Interpellatie: verhardingen bezijden de rijweg.

In de gemeente worden op onregelmatige plaatsen verhardingen aangebracht. De Andersfractie vraagt zich af op basis van welke argumenten er al dan niet een verharding wordt aangebracht. Bestaat daarover een algemene visie? Drie concrete voorbeelden:

1. In de Trieststraat te Assenede werd er over een beperkte lengte een verharding aangebracht tussen de rijweg en het fietspad. Waarom werd er precies op die plaats een verharding aangebracht? Welk is het statuut van deze verharding?

2. In de Kloosterstraat te Assenede werd er over een aanzienlijke lengte een mooie strook verharding aangebracht.
3. In de Hollekenstraat te Assenede (richting Posthoorn) werden er nog geen verhardingen aangebracht maar wordt er opgemerkt dat er dringend een aanpak nodig is van een verzakte berm en putten naast de rijweg.

Lieselotte Van Hoecke verlaat de zitting

Het college antwoordt het volgende:

1. AWV heeft diverse stroken in de Trieststraat verhard tussen het fietspad en de rijweg. De auto's mogen daar parkeren en het gras wordt kapot gereden. Nog niet lang geleden is een plaats voorzien voor een vrachtwagen op een plaats zonder bewoning. Dit na klachten van omwonenden. Er is geen algemene visie. Er wordt ad hoc beslist.
2. In de Kloosterstraat is de verharding in eigen regie gedaan. Het ontbrekend stuk zal in 2020 nog worden aangelegd.
3. In de Hollekenstraat gaat het over een zeer grote afstand. Hier moet eerst bekeken worden wat budgettair mogelijk is. Er zal een raming worden gemaakt en wellicht kan dit worden aangepakt zonder ontwerper. Ook dit zal in 2020 worden geagendeerd.

36. Interpellatie: kerstmarkt Assenede.

Tijdens de kerstmarkt te Assenede van 7 december 2019 was er een vechtpartij. De Andersfractie vraagt zich af wat de oorzaak van het gevecht was en welke maatregelen in de toekomst zullen genomen worden.

Het college van burgemeester en schepenen deelt de bezorgdheid van Anders. Er is een discussie geweest tussen twee mannen op 07.12.2019 op de kerstmarkt. Deze personen hadden de week ervoor reeds een meningsverschil gehad. De aanleiding was privé. Het meningsverschil kwam naar boven op de kerstmarkt en is wellicht onder invloed van drank of drugs geëscaleerd in het Stadhuisstraatje. De organisatoren geven aan dat de vechtpartij erger leek dan het was door de aanwezigheid van 2 politiecombi's en 2 ziekenwagens die ter plaatse kwamen.

Anders stelt zich toch vragen bij het overmatige aanbod van drank op de kerstmarkten. Het evenwicht tussen eetkramen of kramen die iets verkopen en drankkramen is verstoord.

37. Interpellatie: wegdek Bekputstraat.

Op 27 november 2019 werd gestart met het affrezen van het wegdek tussen de Vent en de Kraaigemstraat en werd er een nieuwe toplaag aangelegd. Anders vraagt zich af waarom deze werken niet gebeurden over de ganse lengte van de Bekputstraat.

Betreffende het vernieuwde deel: op de gemeenteraad van 27 juni 2019 werd de onderstaande locatie besproken: vrachtwagens draaien er te kort in. Het schepencollege zou bekijken of er paaltjes of varkensruggen kunnen komen. Anders vraagt zich af wat de stand van zaken is.

Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat de paaltjes er zeker nog zullen komen. De bermen zullen worden afgestoken voor een betere waterafvoer. Normaal ging dat meegenomen worden bij de werken aan de brug. AWV is daarop aangesproken maar ze reageren niet. Er is € 20.000,00 voorzien om het eerste deel aan te pakken. Dat is relatief eenvoudig omdat er geen waterontvangers zijn. Voor het tweede deel is voorlopig geen budget voorzien.

38. Interpellatie: Poeldijkstraat.

Anders stelde vast dat de gemeente op 26 november 2019 communiceerde: "Gemeente Assenede laat zijbermen Poeldijkstraat aanpakken". Een aannemer kreeg de opdracht om de zijbermen tijdelijk op te vullen en te verharderen. Door het verkeer werden echter onmiddellijk opnieuw putten veroorzaakt. Anders vraagt zich af wie de dranghekkens heeft verplaatst. Zo werd het verrichte werk opnieuw tenietgedaan. Het deel ter hoogte van de huisnummers 1 - 13 werd nog niet aangepakt. De fractie vraagt zich af of dit nog zal gebeuren. Ter hoogte van het kruispunt met de Staakstraat ligt er maar een halve verkeersdrempel. Het lijkt er dus op dat er maar half werk verricht is. Welke zijn de plannen op korte termijn?

Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat de signalatievergunning werd afgeleverd aan de Zwarte Sluispolder. De signalatie zou dus moeten geplaatst worden door de Zwarte Sluispolder of zijn aannemer. Blijkbaar werd de signalatie echter geleverd door de gemeente. Omdat de signalatie genegeerd werd door de automobilisten konden de werken niet naar behoren uitgevoerd worden. Voor het uitvoeren van dergelijke werken is eigenlijk een droge ondergrond nodig. Bij het aanpakken van de bermen was de toestand ter hoogte van de huisnummers 1-13 nog niet in dergelijk slechte toestand. Deze is ondertussen veel verslechterd en moet inderdaad aangepakt worden. De verkeerskussens zullen nog worden geplaatst, maar deze moeten nog besteld worden.

39. Interpellatie: Recyclagepark.

Anders stelt vast dat vanaf 1 januari 2020 het recyclagepark niet meer toegankelijk is voor grotere vervoermiddelen zoals een tractor, vorklift, vrachtwagen, verreiker of kraan. Voor het aanleveren van landbouwfolie worden uitzonderlijk een tractor of landbouwwagen toegestaan. Het zou zinvol zijn om hier ook de verreiker aan toe te voegen.

Het college van burgemeester en schepenen is hiermee akkoord maar het politiereglement moet aangepast worden. Dit zal gebeuren bij een volgende editie.

Niets meer te verhandelen zijnde, wordt de zitting gesloten.

Namens de gemeenteraad

Get. Frederik Willems

Algemeen directeur

Lieven Rummens

Voorzitter gemeenteraad