

Gemeenteraad van 27.02.2020

Zittingsverslag

Aanwezig

Lieven Rummens
Voorzitter gemeenteraad

Philippe De Coninck
Burgemeester

Servaas Van Eynde, David Vercauteren, Alex Meulebroeck, Chantal Bobelijn, Hilde Baetslé
Schepenen

Trees Van Eykeren, Guido Van de Veire, Koen Van Ootegem, Nic Van Zele, Dominique Buysse,
Remi Van de Veire, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Dieter Vercauter, Evert Geldhof,
Dimitri Van Vooren, Pieter Dobbelaere, Stijn Van Hamme, Axl Van Boven, Nicolas Claerhout
Gemeenteraadsleden

Peter Van Staveren
Algemeen directeur wnd.

Verontschuldigd

Lieve Goethals
Gemeenteraadslid

Frederik Willems
Algemeen directeur

Openbare zitting

De voorzitter opent de vergadering.

Het Vlaams Belang en Anders gaan niet akkoord met het feit dat de BNIP's (bijzonder nood- en interventieplan) van de carnavalstoet Assenede en de halfvastenstoet Oosteeklo niet op de gemeenteraad zijn geagendeerd en wijzen op de burgerrechtelijke verantwoordelijkheid van de burgemeester. Hiervoor wordt o.a. verwezen naar contactnames met de Crisiscel van Binnenlandse Zaken, de VVSG en het Federaal Crisiscentrum.

Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat door de Federale Dienst Noodplanning Oost-Vlaanderen een e-mail werd verstuurd dat BNIP's niet meer aan de gemeenteraad moeten voorgelegd worden. Deze e-mail zal worden overgemaakt aan de gemeenteraadsleden. Het college van burgemeester en schepenen stelt tevens dat de veiligheidsmaatregelen rond deze evenementen grondig voorbereid zijn.

1. Goedkeuren van de notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraad van 30.01.2020.

Bevoegdheid

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017 artikel 32 en 278§1.

Verwijzingsdocumenten

- Notulen gemeenteraad 30.01.2020.
- Zittingsverslag gemeenteraad 30.01.2020.

Tussenkomen

- Met betrekking tot het zittingsverslag van de gemeenteraad van 30.01.2020 merkt de Vlaams Belang-fractie op dat in zijn tussenkomst bij het agendapunt 'Goedkeuren van de aanpassing van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad' op bladzijde 5 de gemeente Zele werd vermeld i.p.v. de gemeente Zelzate. Vlaams Belang vraagt of dit kan aangepast worden in het verslag.
- De voorzitter gaat akkoord om dit bij de stemming mee te nemen.
- De Vlaams Belang-fractie stelt vast dat de notulen van de gemeenteraad 30.01.2020 onvolledig zijn: de agendapunten 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18 en 19 ontbreken. Het Vlaams Belang verwijst naar artikel 278 van het decreet lokaal bestuur waarin gesteld wordt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad in chronologische volgorde alle besproken onderwerpen vermelden alsook het gevolg dat gegeven werd aan de punten waaromtrent de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. De notulen maken melding van alle beslissingen en bevatten datgene wat tot de essentie van de vergaderingen van de gemeenteraad behoort; de zittingsverslagen vermelden alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten, alsook de mondelinge als de schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De ontbrekende onderwerpen zijn wel degelijk besproken onderwerpen want ze stonden in de aanvullende dagorde als interpellaties. Deze interpellaties zijn besproken onderwerpen waarover is gediscussieerd, hetgeen blijkt uit het zittingsverslag. Deze interpellaties moeten niet als een schriftelijke of mondelinge vraag worden beschouwd. Dit blijkt ook uit de parlementaire vraag van de heer Jef Tavernier gesteld aan toenmalig minister van Binnenlands Bestuur Marino Keulen in de bevoegde commissie op 08.04.2008. Minister Keulen heeft onder andere gesteld dat het wel degelijk mogelijk is te interpellieren, dat dit gelijk staat aan het toevoegen van een punt aan de agenda. Er is een verschil tussen interpellaties enerzijds en schriftelijke en mondelinge vragen anderzijds. De punten ingediend door de Vlaams Belang- en Anders-fractie op de gemeenteraad van 30.01.2020 waren allemaal interpellaties wat inhoudt dat deze decretaal verplicht in de notulen moeten staan. Het Vlaams Belang vraagt om in die zin de notulen aan te passen.
- Het college van burgemeester en schepenen vermoedt dat de opmerking van de Vlaams Belang-fractie terecht is. Omdat de algemeen directeur er niet is om een antwoord te geven, stelt het college van burgemeester en schepenen voor om de notulen niet goed te keuren en de beslissing hieromtrent uit te stellen naar de volgende gemeenteraad.
- Het Vlaams Belang merkt op dat er geen decretale verplichting is om de notulen en het zittingsverslag goed te keuren, hier moet niet over gestemd worden: als niemand opmerkingen heeft over de notulen en het zittingsverslag, dan worden deze als aanvaard en goedgekeurd beschouwd; wat betreft de notulen van de gemeenteraad van 30.01.2020, deze zijn niet aanvaard omdat er opmerkingen zijn.
- De voorzitter antwoordt dat stemmen niet moet, maar verwijst naar de gewoonte om dergelijke punten collegiaal te stemmen en stelt voor om wel te stemmen over het zittingsverslag met de aanpassing op bladzijde 5 (Zelzate i.p.v. Zele).

Stemmen

Stemresultaat 21 ja-stemmen (Lieven Rummens, Philippe De Coninck, Servaas Van Eynde, David Vercauteren, Alex Meulebroeck, Chantal Bobelijn, Hilde Baetslé, Trees Van Eykeren, Koen Van Ootegem, Nic Van Zele, Dominique Buysse, Remi Van de Veire, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Dieter Vercauter, Evert Geldhof, Dimitri Van Vooren, Pieter Dobbelaere, Stijn Van Hamme, Axl Van Boven, Nicolas Claerhout)
1 onthouding (Guido Van de Veire)

BESLUIT

Artikel 1

Het zittingsverslag van de gemeenteraad van donderdag 30 januari 2020 met de aanpassing zoals door het Vlaams Belang gevraagd, wordt goedgekeurd.

Art. 2

Het goedkeuren van de notulen van de gemeenteraad van donderdag 30 januari 2020 wordt verdaagd naar een volgende zitting.

2. Vaststellen van het subsidiereglement voor het inzetten van een veiligheidsfirma bij evenementen van jeugdverenigingen.

Bevoegdheid

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017 artikels 40 en 41.

Verwijzingsdocumenten

- Het gemeenteraadsbesluit van 28.11.2019 i.v.m. de aanpassing van het gecoördineerd politiereglement van de politiezone Assenede-Evergem en het bijhorend reglement met bijlage. In het bijzonder Hoofdstuk 1, Afdeling 2 – Het organiseren van een evenement.
- Het bestek van de gemeente Evergem voor de prijsvraag voor het aanstellen van een veiligheidsfirma bij evenementen.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Assenede van 03.12.2019 m.b.t. het intekenen op de samenaankoop van een securityfirma, georganiseerd door de gemeente Evergem.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Evergem van 20.01.2020 i.v.m. het gunnen van de opdracht "Aanstelling van een externe security bij het organiseren van evenementen" met het bijhorend verslag van nazicht van de offertes door de gemeente Evergem.
- Het voorstel van subsidiereglement voor het inzetten van een veiligheidsfirma bij evenementen van jeugdverenigingen.
- De adviesvraag 2020/01 aan de jeugdraad van 22.01.2020 over het subsidiereglement voor het inzetten van een veiligheidsfirma bij evenementen van jeugdverenigingen.
- Het advies van de jeugdraad van 19.02.2020 m.b.t. het subsidiereglement voor het inzetten van een veiligheidsfirma bij evenementen van jeugdverenigingen.

Verantwoording

- Er vond overleg plaats met de gemeente Evergem en de politie, op vraag van de politie.

- De politie stelde de vraag om het actieplan Veiliger Feesten van Evergem uit te rollen naar de ganse politiezone.
- De vraag van de politie was o.a. om met éénzelfde securityfirma te werken in zowel Assenede als in Evergem en een gelijkaardige subsidiëring voor jeugdverenigingen te voorzien, om hen te stimuleren om met deze securityfirma samen te werken.
- De politie wenst zich te richten op jeugdverenigingen, na een aantal dodelijke ongevallen na jeugdfuiven in Evergem.
- Beide gemeentebesturen zouden samen één externe veiligheidsfirma aanduiden via een procedure voor overheidsopdrachten, waarmee de jeugdverenigingen een afzonderlijk contract kunnen afsluiten. Het gemeentebestuur wenst een toelage te voorzien voor de jeugdverenigingen die een contract afsluiten met die firma.
- De gemeente Evergem maakte een bestek voor een raamcontract op, het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Assenede besliste in zitting van 03.12.2019 om in te tekenen op deze samenaankoop. De gemeente Evergem stelde op 20.01.2020 een externe securityfirma aan, nl. Deltacorp Security Services.
- In het exploitatiebudget 2020 werd op beleidsitem 075000, algemene rekening 6490300 Toegestane werkingsubsidies aan verenigingen € 5.000,00 voorzien om deze subsidie mogelijk te maken. Dit budget zal nog in 2020 opgetrokken worden naar € 8.000,00, om meer afgestemd te zijn met de gemeente Evergem.
- Het advies van de jeugdraad zal - van zodra ontvangen - aan dit dossier worden toegevoegd. Dit advies werd toegevoegd op 24.02.2020.
- Dit subsidiereglement is enkel voor jeugdverenigingen, maar andere evenementenorganisatoren kunnen samenwerken met de aangestelde firma onder dezelfde door de firma in de offerte opgegeven voorwaarden en prijzen.

Tussenkomsten

- De Andersfractie hekelt het feit dat de voorliggende beslissing inhoudt dat in 2020 enkele verenigingen niet zullen kunnen genieten van de subsidie voor het inzetten van een veiligheidsfirma en dringt aan op een overgangsmaatregel of een latere ingangsdatum (01.01.2021).
- Het college van burgemeester en schepenen gaat hier niet op in en stelt dat het reglement nu voorligt op vraag van de politie naar aanleiding van een dodelijk ongeval.
- Op vraag van de Andersfractie geeft het college van burgemeester en schepenen toelichting rond de hoegrootheid van de subsidie.
- Het Vlaams Belang vraagt om in artikel 4 van het reglement bijkomend de voorwaarde 'een kopie van het geldig contract' op te nemen (zelfde voorstel geformuleerd in Evergem).
- Het college van burgemeester en schepenen zal dit meenemen in het overleg met Evergem.

Stemmen

Stemresultaat Met eenparigheid van stemmen

BESLUIT

Artikel 1

Het subsidiereglement voor het inzetten van een veiligheidsfirma bij evenementen van jeugdverenigingen zoals in bijlage aan dit besluit toegevoegd, wordt vastgesteld.

Art. 2

De subsidies voor het inzetten van een veiligheidsfirma bij evenementen van jeugdverenigingen (€ 5.000,00 op te trekken naar € 8.000,00) uit te betalen met de kredieten voorzien in het exploitatiebudget 2020 op beleidsitem 075000, algemene rekening 6490300 Toegestane werkingssubsidies aan verenigingen.

Art. 3

Dit subsidiereglement gaat in voege op 28.02.2020.

Art. 4

Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de financieel beheerder, de voorzitter van de jeugdraad en alle jeugdverenigingen in Assenede aangesloten bij de jeugdraad.

3. Interpellatie: toegankelijkheid website en mobiele applicaties.

De Vlaams Belangfractie stelt dat onze gemeente gebruik maakt van verschillende kanalen om te communiceren met de inwoners. De gemeentelijke website neemt daarbij een prominente plaats in. De communicatie van openbare besturen wordt echter geregeld door verschillende decreten, wetten en zelfs Europese richtlijnen.

Zo is er het Bestuursdecreet d.d. 07.12.2018 waarin verschillende praktische aspecten geregeld worden. Artikel II.16 van bovengenoemd decreet stipuleert het volgende:

“De websites en de mobiele applicaties van de overheidsinstanties, vermeld in artikel II.1, moeten voldoen aan de norm die opgelegd is met toepassing van richtlijn EU 2016/2102 van het Europees Parlement en de Raad van 26 oktober 2016 inzake de toegankelijkheid van de websites en mobiele applicaties van overheidsinstanties, als dat geen onevenredige last met zich meebrengt voor de betrokken instantie.”

De onevenredigheid van de last wordt beoordeeld op grond van de volgende criteria: 1° de omvang, de middelen en de aard van de betrokken overheidsinstantie; 2° de geraamde kosten en baten voor de betrokken overheidsinstantie in verhouding tot de geraamde voordelen voor personen met een beperking, rekening houdend met de frequentie en de duur van het gebruik van de specifieke website of mobiele applicatie.

De overheidsinstanties, vermeld in artikel II.1, waaronder de lokale besturen publiceren op hun website een toegankelijkheidsverklaring over de conformiteit van hun website of mobiele applicatie met de norm, vermeld in het eerste lid.

De Vlaamse Regering kan nadere regels vastleggen voor de modaliteiten van de toegankelijkheidsverklaring.”

Artikel II.1 van het Bestuursdecreet vermeldt expliciet de lokale overheden onder de noemer overheidsinstanties die aan deze voorwaarden dienen te voldoen. Wat de voorwaarden zelf betreft, dienen websites het niveau AA van de WCAG (Web Content Accessibility Guidelines) te halen. Deze bepalingen gelden vanaf 23 september 2019 voor nieuwe websites en vanaf 23 december 2020 voor bestaande websites. Dit heeft dus repercussies voor de gemeentelijke website.

De Vlaams Belangfractie stelt volgende vragen:

- 1) Voldoet onze gemeentelijke website aan de voorwaarden uit deze Europese richtlijn?
- 2) Indien nee, hoe ver staat de gemeente in het conformeren van de gemeentelijke website aan deze richtlijn en het bestuursdecreet? Graag een overzicht van reeds genomen stappen en nog geplande acties.

Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat de gemeente nog niet 100% in orde is, dat er nog een 7-tal aanpassingen moeten gebeuren om de gemeentelijke website in orde te brengen. Hiervoor werd een bestelbon opgemaakt voor uitvoering door een externe firma. Er is gepland dat dit tegen half – einde maart 2020 in orde is.

Op vraag van het Vlaams Belang licht het college van burgemeester en schepenen de stand van zaken toe i.v.m. een gemeentelijke app die zou gelanceerd worden. Wegens problemen met de firma's en de app zelf zal worden gekozen voor een ander pad.

Het Vlaams Belang verwijst naar ondersteuning door de Vlaamse overheid: www.gelijkekansen.be en een nieuwsbrief Lokale Gelijke Kansenbeleid waarin richtlijnen gegeven worden.

4. Interpellatie: speelplein Rozemarijnstraat te Bassevelde.

Het Vlaams Belang stelt dat sinds het wegnemen van de speeltuigen in de Rozemarijnstraat om veiligheidsredenen en het afsluiten van het speelpleintje in het kader van de werken aan Bass'cul er geen enkel openbaar speeltuig meer beschikbaar is in gans Bassevelde. Tijdens de gemeenteraad van 20 maart 2019 informeerde de Vlaams Belang-fractie naar het desbetreffende speelpleintje. Uit het toenmalig antwoord van schepen Van Eynde bleek dat er op dat moment nog geen tijdslijn voorzien was en voorstel vanuit het Bewonersplatform Bassevelde werd afgewacht op een overlegmoment dat gepland stond op 23 april 2019.

Bijkomend bleek uit het antwoord van de schepen dat de suggestie van het Vlaams Belang, om eventueel ook in 'den hof' een extra speelpleintje met enkele speeltuigen te voorzien, zou worden meegenomen naar het desbetreffende overleg.

Door het Vlaams Belang worden volgende vragen gesteld:

- 1) Wat is de huidige stand zaken met betrekking tot het speelpleintje in de Rozemarijnstraat?
- 2) Werd onze suggestie om ook in 'den hof' speeltuigen te voorzien als positief geëvalueerd of niet?

Het college van burgemeester en schepenen licht het moeizaam verloop van het dossier toe. Er wordt o.a. verwezen naar de nog te realiseren aanleg van een parking t.h.v. de Bass'cul, de verdere administratieve afwerking van het dossier, een grote bouwwerf aan de andere kant van de straat en een voorstel van het bewonersplatform. De realisatie van het speelplein met speeltuigen wordt voorzien in 2021. M.b.t. speeltuigen in 'den hof' antwoordt het college van burgemeester en schepenen dat de mogelijkheden intern werden bekeken, dat er een aantal bezwaren zijn, ook vanuit de eigen diensten en dat het niet evident is daar iets te realiseren omdat het een beschermde site is.

5. Interpellatie: GECORO.

Het Vlaams Belang geeft aan dat tijdens de gemeenteraad van 19 september 2019 in geheime zitting werd gestemd over de samenstelling van de GECORO. Tegen de samenstelling werd klacht ingediend bij de bevoegde instanties. De gouverneur vernietigde het raadsbesluit hieromtrent wegens inbreuken op de procedure (vooropgestelde indientermijnen werden niet gerespecteerd) en wegens niet-conform de wet op de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen d.d. 29 juli 1991. Hierop werd een nieuwe procedure gelanceerd ten einde de GECORO alsnog op een rechtsgeldige wijze te kunnen laten samenstellen.

De Vlaams Belangfractie stelt volgende vraag:

- 1) Wat is de huidige stand zaken in dit dossier?

Het college van burgemeester en schepenen licht toe dat er na de vernietiging van de gemeenteraadsbeslissing van september 2019 een nieuwe oproep voor kandidaten is gebeurd, maar

dat er m.b.t. de deadline voor het indienen van de kandidaturen een administratieve fout in het dossier is gesloten. Gezien het delicate karakter en op basis van een advies van het Agentschap Binnenlands Bestuur heeft het college van burgemeester en schepenen besloten om de procedure helemaal opnieuw te starten.

Het Vlaams Belang stelt voor om door de volledige gemeenteraad, meerderheid + oppositie samen, een oproep uit te werken met duidelijke richtlijnen en deadline voor het indienen van de kandidaturen.

Gezien de algemeen directeur, die dit proces leidt, niet op de zitting aanwezig is, blijft het college van burgemeester en schepenen bij zijn standpunt en zal aan de gemeenteraad van maart 2020 de stemprocedure, de oproepprocedure en de samenstelling van de geledingen voorleggen.

6. Interpellatie: afscheidsruimte begraafplaats Oosteeklo.

In opvolging van de discussie tijdens de gemeenteraad van januari 2020 stelt de Andersfractie: volgens de toelichting van de schepen is er een afscheidsruimte op de begraafplaats van Oosteeklo. Het betreft in de realiteit een afdak, met als afmetingen (ongeveer 2x4,5m). Dit afdak is geplaatst in 2008-2009 nadat het centrale kruis op de begraafplaats niet werd vervangen.

Je kunt dit afdak niet als een afscheidsruimte aanzien: 't is meer om te schuilen en 't mag dan nog niet teveel regenen en waaien. Als het echt regent en waait dient dat tot niks.

Anders vraagt welk standpunt het schepencollege hieromtrent inneemt?

Het college van burgemeester en schepenen zal hierover overleg plegen met de begrafenisondernemers uit de streek.

7. Interpellatie: verlichting tuin pastorie Oosteeklo.

De Andersfractie stelt dat de verlichting in de tuin rond de pastorie aan nazicht en herstelling toe is. Meerdere van de verlichtingspunten zijn in een slechte toestand, ook is er onder andere een brandrisico. Kan dit volledig op een veilige manier in orde gebracht worden?

Anders geeft aan dat er vooraan een elektriciteitskast staat: deze is voorzien van een rode lamp die regelmatig flikkert. Elke informatie of instructie ontbreekt. Wanneer en waarom flikkert die lamp en kan er een instructie of informatie aangebracht worden? Wat met het zwaar beschadigd informatiebord?

Het college van burgemeester en schepenen deelt mee dat er m.b.t. de verlichting aan Fluvius wordt gevraagd om een plaatsbezoek te doen en na te gaan wat de mogelijkheden zijn. Op basis daarvan zullen offertes worden gevraagd.

Het college stelt dat de problematiek van de elektrische kast zal onderzocht en opgelost worden; het betreft mogelijk een vlotter van een pompinstallatie die blijft hangen. Er is geen link tussen het infobord en de waterpomp. Er zal gevraagd worden dit bord te verwijderen.

8. Interpellatie: regenboogbeleid 2020.

Anders geeft aan dat de leden van het schepencollege een schrijven ontvingen vanwege de organisatie Holebi Spirit aangaande het gemeentelijke regenboogbeleid 2020. Welke inspanningen doet de gemeente om de 8 speerpunten te realiseren?

Het college van burgemeester en schepenen geeft een overzicht van de acties. Het betreft o.a. het hijsen van de regenboogvlag in de hoofdgemeente rond mei en december, het voorzien van linken op de gemeentelijke website, logistieke acties, infostanden, de lancering van 'Huis van het Kind', filmpjes, een uitgebreid Holebi-aanbod in de bibliotheek, een educatief pakket in de scholen, het inzetten op zichtbaarheid van Holebi-kunstenaars, overleg met de jeugd- en sportraad.

9. Interpellatie: brief burger.

Anders geeft aan dat op 3 februari 2020 alle raadsleden een brief van een Assenedse inwoner ontvingen.

Wordt er één antwoord vanuit de gemeenteraad verstuurd? Welke elementen kan het antwoord bevatten?

Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat de brief werd behandeld op de collegezitting van 28.01.2020. Er is opdracht gegeven tot het verwijderen van de witte strepen over de rijweg van de Poeldijkstraat. Deze werden niet door of in opdracht van de gemeente aangebracht. Hierover werd ook de gemeente Zelzate bevraagd, een antwoord van Zelzate ontving het college nog niet. Wat de aanduiding van de 'zones 30' betreft, op gemeentewegen zou dit gaan over 37 locaties. Er zal onderzocht worden of daar al markeringen zijn aangebracht en of het aanbrengen van markeringen er zinvol is. Voor gewestwegen werd de vraag aan AWV gesteld, dat hier niet in meegaat. Het college van burgemeester en schepenen stelt dat een 3^e luik in het schrijven een beetje een warrig verhaal betreft over de inplanting van kleine buurtsupermarkten en parkeerbeleid. Hierover heeft het college zich niet uitgesproken. Het college stelt voor dat elk gemeenteraadslid of elke fractie zelf hun standpunt bekendmaakt naar de briefschrijver.

10. Interpellatie: asbestinventaris voor de gemeentelijke gebouwen.

De Andersfractie stelt dat de federale arbeidswetgeving elke werkgever verplicht om een asbestinventaris op te stellen voor alle gebouwen waar hij personeel tewerkstelt, ongeacht het bouwjaar. Die verplichting bestaat al sinds 1995 en geldt bijvoorbeeld ook voor scholen, crèches en gemeentegebouwen. Blijkt uit de inventaris dat er asbest in het gebouw aanwezig is? Dan moet de werkgever een beheerprogramma opmaken dat hij samen met de asbestinventaris jaarlijks moet (laten) actualiseren.

Hierbij heeft Anders volgende vragen:

- In hoeveel gemeentelijke gebouwen is er asbest aanwezig ?
- Bestaan er hiervoor beheerprogramma's ?
- Welke maatregelen (o.a. sloop,) staan er de komende legislatuur gepland ?

Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat er een asbestinventaris is met beheersprogramma's waaruit blijkt dat er asbest is in 9 gemeentelijke gebouwen: het oud gemeentehuis in Assenede, het magazijn t.h.v. de Zwelthoek, het paviljoen in Assenede, de bibliotheek in Assenede, het dienstgebouw op het recyclagepark, de gemeenteschool in Boekhoute, de gemeenteschool in Bassevelde, het polyvalent gebouw in de Kapelledreef 2 in Assenede en het IBO-gebouw in Bassevelde. Deze inventaris wordt door het college mondeling toegelicht. Het college van burgemeester en schepenen vermoedt dat de inventaris niet volledig up-to-date is omdat er in de bibliotheek in Assenede waarschijnlijk geen asbest aanwezig meer is wegens uitgevoerde renovatiewerken. Geplande maatregelen: via het lopend dossier oud gemeentehuis Assenede, renovatiedossier bibliotheek Assenede (voor zover asbest aanwezig), paviljoen Assenede (nog te

bekijken). Op de vraag van de Andersfractie of de OCMW-gebouwen in orde zijn, antwoordt het college van burgemeester en schepenen dat de IBO-gebouwen en het dienstencentrum werden gescreend. De woningen in de Moestuinstaart moeten nog bekeken worden.

11. Interpellatie: subsidie aan VZW Natuurpunt.

Anders geeft aan dat in de gemeenteraad van 19 december 2019 het agendapunt "Verlenen van een subsidie aan vzw Natuurpunt voor de aankoop van een natuurgebied ter hoogte van de Kapellekreek." verdaagd werd.

In dit agendapunt werd een positief advies gevraagd en afgeleverd door Regionaal Landschap Meetjesland. Op de website en in de statuten blijkt nergens dat dit een wetenschappelijke instelling is. Bijgevolg is Anders van mening dat niet voldaan wordt aan het reglement en dat deze subsidie niet kan goedgekeurd worden.

Het college van burgemeester en schepenen meende dat deze opmerking van Anders terecht is en wou dit verder onderzoeken. Er zou aan het Agentschap Binnenlands Bestuur gevraagd worden of het Regionaal Landschap Meetjesland bevoegd is om advies te geven. Om die reden stelde het college voor om dit punt te verdagen naar een volgende zitting.

Vragen van de Andersfractie:

- Is er ondertussen advies gevraagd aan het Agentschap Binnenlands Bestuur ?
- Wat is de stand van zaken van dit dossier ?

Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat er namens een wetenschappelijke instelling bevestigd werd dat allebei de dossiers en adviezen conform zijn. Bedoeling is de dossiers voor te leggen aan de gemeenteraad van maart 2020. Er wordt ook bekeken of het reglement eventueel wordt aangepast (al dan niet adviezen van Regionaal Landschap aanvaarden).

12. Interpellatie: overdracht waterwegen.

Anders geeft aan dat de provincie Oost-Vlaanderen 1650km onbevaarbare waterwegen beheert. Er bestaat de mogelijkheid dat gemeenten waterwegen overdragen aan de provincie. Komen er voor onze gemeente dergelijke waterwegen voor een overdracht in aanmerking?

Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat dit enkel geldig is voor gemeenten die niet binnen de omschrijving van een polder gelegen zijn. De gemeente Assenede heeft 4 polders, hetgeen betekent dat we niet in aanmerking komen.

13. Interpellatie: O.V-paal ter hoogte van parochiezaal Oosteeklo.

De Andersfractie stelt dat een 2-tal jaren terug de OV-paal ter hoogte van de parochiezaal werd aangereden door een voertuig. Sindsdien is deze verdwenen. Alleen nog 1 gevaarlijk uitstekende kabel is zichtbaar. Deze verlichtingspaal had een dubbele functie; enerzijds de openbare wegverlichting, anderzijds de belichting van het monumentje aan de parochiezaal.

Wat is de reden van niet terugplaatsing van de OV-paal?

Waarom sleept dit zolang aan?

Is de dader van deze aanrijding bekend?

Het college van burgemeester en schepenen schetst het verloop van het dossier. Het dossier is bij Fluvius blijven liggen niettegenstaande herinneringen door de gemeente. Op onze laatste herinnering hebben we nog geen antwoord gekregen.

Anders deelt mee dat er aan deze paal tevens beugels waren bevestigd om bloembakken aan te hangen evenals een geluidsinstallatie.

Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat de beugels bij de gemeente zijn en dat we van Fluvius dezelfde paal moeten terugkrijgen met dezelfde attributen die er op zaten.

14. Interpellatie: aanplant bomen in de Molenhoek te Oosteeklo.

De Andersfractie stelt dat het in de Molenhoek ondertussen 5 jaar geleden is dat er 40 bomen zijn gekapt. Nog steeds is er geen nieuwe aanplant gebeurd.

Anders agendeerde dit reeds op de gemeenteraad in 2017 en kreeg toen het antwoord dat men de eigenaar zou aanschrijven en aanmanen de aanplant te doen met eik en beuk (advies A.N.B.). Welke stappen heeft het college genomen om deze aanplant te realiseren?

Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat er in 2015 een proces-verbaal werd opgemaakt wegens bouw misdrijf (de eigenaar wou niet overgaan tot heraanplanting). In 2015 werd deze zaak door het parket geseponneerd.

De Andersfractie stelt dat het een ideale locatie betreft voor beplanting (ver van de weg af) en betreurt de afloop van dit dossier.

15. Interpellatie: CADOZA.

Anders geeft aan dat momenteel een CADOZA enkel in de drie volgende punten kan worden aangekocht:

- Gemeentehuis, Kasteelstraat 1-3, 9960 Assenede
- Dienst Vrije Tijd, Sportstraat 2a, 9960 Assenede
- Bezoekerscentrum, Boekhoutedorp 3, 9961 Boekhoute 5

Tenzij het bezoekerscentrum op zaterdag of zondag geopend is (bij gelegenheid), is er geen verkooppunt in het weekend. Kan er een extra verkooppunt worden voorzien dat permanent toegankelijk is op een weekendmoment?

Op dit voorstel wordt door het college van burgemeester en schepenen niet ingegaan. Het is de bedoeling om op langere termijn te opteren voor een digitaal verhaal waarbij de mensen cadozabons 24 uren op 24 en 7 dagen op 7 kunnen afprinten.

Het voorstel van de Andersfractie om op zaterdag van 10.00 tot 12.00 uur in de bibliotheek een extra verkooppunt te creëren zal na overleg met de betrokken diensten worden voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen.

16. Interpellatie: fietsenstalling IBO Assenede.

Anders stelt dat de fietsenstalling aan de IBO in de Leegstraat momenteel beperkt is tot het minimum. Ouders van kinderen die in de IBO worden opgevangen, vragen om een overdekte en grotere fietsenstalling te voorzien. Kan dit voorstel bekeken worden?

Of er mogelijkheden zijn, zal door het college van burgemeester en schepenen worden gevraagd aan de eigenaar van de gebouwen die gehuurd worden.

17. Interpellatie: parkeren langsheen Trieststraat te Assenede.

In opvolging van de bespreking op de gemeenteraad van december 2019 stelt de Andersfractie: er doet zich een leefbaarheidsproblematiek voor aangaande een vrachtwagen die in een woonbuurt geparkeerd wordt. Er was sprake van een aanvraag bij AWV om een parkeerverbod voor voertuigen >3,5 ton in te voeren. Wat is de stand van zaken? Is daar al een antwoord op gekomen? Kan deze problematiek opgelost worden?

Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat het hier geen leefbaarheidsprobleem betreft maar een samenlevingsprobleem van een groep inwoners die vinden dat het parkeren van een vrachtwagen in hun omgeving afbreuk doet aan hun uitzicht en hun woonkwaliteit. Parkeren en stilstaan op deze locatie buiten de bebouwde kom is legaal en toegestaan door het Agentschap Wegen en Verkeer en de politie. Met betrekking tot het invoeren van een volledig parkeerverbod voor vrachtwagens + 3.5 ton wacht het college van burgemeester en schepenen nog op het advies van de politie. Het antwoord van het Agentschap Wegen en Verkeer wordt toegelicht.

Het Vlaams Belang geeft aan dat de chauffeur van de vrachtwagen verklaarde al meermaals het slachtoffer te zijn geworden van vandalisme in de Trieststraat (hiertegen heeft hij klacht tegen onbekenden ingediend bij de politie), dat hij andere locaties heeft gezocht om zijn vrachtwagen te parkeren (parkeergeld uit eigen zak betalen, remleidingen doorgesneden) en dat hij een voorstel geformuleerd heeft om in de Trieststraat aan zijn deur een duiker 2 meter te laten opschuiven zodat zijn vrachtwagen daar kan staan.

Het college van burgemeester en schepenen meldt dat dit voorstel al besproken werd, maar dat door de gemeente niet zomaar werken ten voordele van privépersonen kunnen worden uitgevoerd. Het college van burgemeester en schepenen wacht het advies van de politie i.v.m. het invoeren van een parkeerverbod af en zal dan het totale plaatje bekijken.

Het Vlaams Belang stelt voor om over de grenzen van partijen heen, politici/niet-politici te brainstormen in functie van een oplossing die voor iedereen aanvaardbaar is.

Niets meer te verhandelen zijnde, wordt de zitting gesloten.

Namens de gemeenteraad

Get. Peter Van Staveren
Algemeen directeur wnd.

Lieven Rummens
Voorzitter gemeenteraad