

Gemeenteraad van 30.01.2020

Zittingsverslag

Aanwezig

Lieven Rummens
Voorzitter gemeenteraad

Philippe De Coninck
Burgemeester

Servaas Van Eynde, David Vercauteren, Alex Meulebroeck, Chantal Bobelijn, Hilde Baetslé
Schepenen

Trees Van Eykeren, Koen Van Ootegem, Nic Van Zele, Dominique Buysse, Remi Van de Veire,
Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Dieter Vercauter, Evert Geldhof, Lieve Goethals,
Dimitri Van Vooren, Pieter Dobbelaere, Stijn Van Hamme, Axl Van Boven
Gemeenteraadsleden

Nicolas Claerhout
Gemeenteraadslid voor agendapunt 3 tot en met 19.

Frederik Willems
Algemeen directeur

Verontschuldigd

Guido Van de Veire
Gemeenteraadslid

Lieselotte Van Hoecke
Gemeenteraadslid verontschuldigd voor agendapunt 1 en 2, vervangen van agendapunt 3 tot en met 19

Openbare zitting

1. Goedkeuren van de notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraad van 19.12.2019.

Bevoegdheid

- Het decreet over het lokaal bestuur van 17.12.2019, artikel 32 en 278 §1.

Verwijzingsdocumenten

- Notulen gemeenteraad 19.12.2019.
- Zittingsverslag 19.12.2019.

Stemmen

Stemresultaat Met eenparigheid van stemmen

BESLUIT

Artikel 1

De notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraad van 19.12.2019 worden goedgekeurd.

2. Kennisnemen van de tijdelijke vervanging van een gemeenteraadslid om reden van bijstand of verzorging van een zwaar ziek familielid en de goedkeuring van de geloofsbrieven en eedaflegging van de eerste opvolger.

Bevoegdheid

- Decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017, artikels 40 en 41.

Wetten en Reglementen

- Decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017, artikels 10 en 12.

Verwijzingsdocumenten

- Proces-verbaal gemeenteraadsverkiezingen 14.10.2018 gemeente Assenede .
- E-mail van gemeenteraadslid Lieselotte Van Hoecke van 17.01.2020 met de vraag om vervangen te worden als gemeenteraadslid en lid van het bijzonder comité voor de sociale dienst.
- E-mail van VVSG 21.01.2020 met betrekking tot procedure vervanging om medische redenen van gemeenteraadsleden en leden bijzonder comité voor de sociale dienst.
- Verklaring op eer van de heer Nicolas Claerhout van 21.01.2020.
- Getuigschrift van woonst van de heer Nicolas Claerhout van 21.01.2020.
- Uittreksel uit het strafregister van de heer Nicolas Claerhout van 21.01.2020.
- E-mail van gemeenteraadslid Lieselotte Van Hoecke van 24.01.2020 houdende wens om haar eerder verzoek per e-mail van 17.01.2020 te vervangen door een nieuwe vraag om vervangen te worden als lid van de gemeenteraad en lid van het bijzonder comité voor de sociale dienst. In de e-mail van 24.01.2020 is ook een verklaring op eer opgenomen.

Verantwoording

- Het decreet lokaal bestuur van 22.12.2017 artikel 12, 3° lid stelt: "het gemeenteraadslid dat door palliatief verlof of verlof voor bijstand of verzorging van een zwaar ziek familielid tot en met de tweede graad of van een zwaar ziek gezinslid gedurende minimaal twaalf weken niet aanwezig kan zijn op de vergaderingen van de gemeenteraad en vervangen wil worden. Hij richt daarvoor aan de voorzitter van de gemeenteraad een schriftelijk verzoek, waarbij een verklaring op erewoord gevoegd is waarin het raadslid zich bereid verklaart om bijstand of verzorging te verlenen. De naam van de patiënt hoeft niet te worden vermeld".
- De voorzitter ontving op 24.01.2020 een email van Lieselotte Van Hoecke met de vraag om op basis van artikel 12, 3° van het decreet over het lokaal bestuur tijdelijk vervangen te worden als gemeenteraadslid en lid van het bijzonder comité voor de sociale dienst vanaf 24.01.2020 tot en met 31.05.2020 met daarin opgenomen de verklaring op eer.

- Uit het proces-verbaal gemeenteraadsverkiezingen 14.10.2018 gemeente Assenede blijkt dat de heer Nicolas Claerhout is aangewezen als eerste opvolger voor SamenPlus.
- De gemeenteraad dient de geloofsbrieven van de heer Nicolas Claerhout te onderzoeken en goed te keuren.
- De heer Nicolas Claerhout bevindt zich niet in één van de gevallen van onverenigbaarheid zoals voorzien in art. 10 van het decreet lokaal bestuur van 22.12.2017.

Tussenkomen

- De Andersfractie feliciteert raadslid Lieselotte Van Hoecke met de geboorte van haar zoontje.
- De voorzitter past de libellering van de titel van dit agendapunt aan naar “Kennismaken van de tijdelijke vervanging van een gemeenteraadslid om reden van bijstand of verzorging van een zwaar ziek familielid en de goedkeuring van de geloofsbrieven en eedaflegging van de eerste opvolger.”

KENNISNAME

Artikel 1

De raad neemt kennis van de tijdelijke verhindering om reden van bijstand of verzorging van een zwaar ziek familielid tot en met de tweede graad tot en met 31.05.2020 van gemeenteraadslid Lieselotte Van Hoecke.

Stemmen over artikel 2 goedkeuren geloofsbrieven

Stemresultaat Met eenparigheid van stemmen

BESLUIT

Art. 2

De raad keurt de geloofsbrieven goed van het tijdelijk vervangend gemeenteraadslid, Nicolas Claerhout.

Art. 3

De heer Nicolas Claerhout legt in openbare zitting de eed af in handen van de voorzitter.

“Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen”.

Er wordt akte genomen van deze eedaflegging en de heer Nicolas Claerhout wordt tijdelijk als gemeenteraadslid geïnstalleerd.

3. Goedkeuren van aanpassing van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad.

Nicolas Claerhout vervoegt de zitting

Bevoegdheid

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017, artikels 40 en 41.

Wetten en Reglementen

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017, artikels 20, 22, 29, 32, 34, 36, 37, 38, 50 en 279.

Verwijzingsdocumenten

- Gemeenteraadsbesluit van 28.11.2019 m.b.t. aanpassing van huishoudelijk reglement van de gemeenteraad.
- Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, versie 28.11.2019.
- Ontwerp huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, versie 30.01.2020.

Verantwoording

- Artikel 38 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22.12.2017 bepaalt dat de gemeenteraad bij de aanvang van de zittingsperiode een huishoudelijk reglement vaststelt waarin aanvullende maatregelen worden opgenomen voor de werking van de raad en waarin minstens bepalingen worden opgenomen over:
 - 1° de vergaderingen waarvoor presentiegeld wordt verleend, het bedrag van het presentiegeld en de nadere regels voor de eventuele terugbetaling van specifieke kosten die verband houden met de uitoefening van het mandaat van gemeenteraadslid of lid van het college van burgemeester en schepenen;
 - 2° de wijze van verzending van de oproeping en de terbeschikkingstelling van het dossier aan de gemeenteraadsliden, alsook de wijze waarop de algemeen directeur of de door hem aangewezen personeelsleden, aan de raadsleden die erom verzoeken, technische inlichtingen verstrekken over die stukken;
 - 3° de wijze waarop de plaats, de dag, het tijdstip en de agenda van de vergaderingen van de gemeenteraad openbaar worden gemaakt;
 - 4° de voorwaarden voor het inzagerecht en het recht van afschrift voor gemeenteraadsliden en de voorwaarden voor het bezoekrecht aan de instellingen en diensten die de gemeente opricht en beheert;
 - 5° de voorwaarden waaronder de gemeenteraadsliden hun recht uitoefenen om aan de burgemeester en aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen;
 - 6° de wijze van notulering en de wijze waarop de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering ter beschikking worden gesteld van de gemeenteraadsliden;
 - 7° de nadere regels voor de samenstelling en de werking van de commissies en de fracties;
 - 8° de wijze waarop en de persoon door wie de stukken van de gemeente, vermeld in artikel 279, worden ondertekend;
 - 9° de nadere voorwaarden waaronder het recht om verzoekschriften in te dienen, wordt uitgeoefend, en de wijze waarop de verzoekschriften worden behandeld;
 - 10° de wijze van het ter kennis brengen van de beslissingen, vermeld in artikel 50, vijfde lid.
- Omdat het in sommige gevallen aan te bevelen is dat agendapunten op de raad voor maatschappelijk welzijn behandeld worden vóór bepaalde agendapunten op de gemeenteraad wordt artikel 1 § 3. van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad vervangen door: 'De vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn zal bij voorkeur aansluitend doorgaan na de openbare zitting van de gemeenteraad. De voorzitter van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn stelt hiervoor duidelijk onderscheiden agenda's op.'

- Om ecologische (veel papier) en economische redenen (veel werk) is het niet aangewezen om omvangrijke bundels zoals de meerjarenplanning, de jaarrekening en de bijhorende documentatie op papier aan de raadsleden te bezorgen. Daarom wordt gekozen om artikel 3 § 1. van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad te vervangen door:
'De meerjarenplanning en de jaarrekening (en de bijhorende documentatie) worden via Cobra@home digitaal ter beschikking gesteld van de raadsleden op zijn minst veertien dagen vóór de vergadering waarop het ontwerp besproken wordt.'
- In drukke perioden met verschillende sluitingsdagen en een aantal afwezigheden van personeel is het niet altijd evident schriftelijke vragen van raadsleden te beantwoorden binnen de maand. Er wordt geopteerd om artikel 20 § 2. van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad te vervangen door:
'Op schriftelijke vragen van raadsleden wordt binnen de twee maanden na ontvangst schriftelijk geantwoord.'
- In artikel 25 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad worden de bepalingen van § 5. door deze van § 6. vervangen en omgekeerd (logischer volgorde). De aangepaste tekst wordt:
'§ 5. Dit geldt eveneens voor hen, die het woord nemen zonder het te hebben gevraagd en bekomen, en die aan het woord blijven in weerwil van het bevel van de voorzitter, § 6. Raadsleden mogen zo vaak als nodig het woord nemen zolang ze niet in herhaling vallen, tenzij de voorzitter er anders over beslist.'

Tussenkomsten

- De fractie Anders is niet akkoord met de wijziging in artikel 3 §1 waardoor het meerjarenplan enkel nog digitaal wordt verstuurd naar de raadsleden. Er zijn regelmatig problemen met Cobra@home. Dergelijke belangrijke documenten krijgen zij graag nog op papier. Met de andere wijzigingen kan Anders wel akkoord gaan.
- Het Vlaams Belang sluit zich daarbij aan en verwijst naar de Stad Deinze waar enkel de fractieleiders een papieren exemplaar krijgen en de rest van de raadsleden erom kan vragen. Daarnaast is het Vlaams Belang ook niet akkoord met de wijziging in artikel 20 §2 waarin de termijn om te antwoorden op schriftelijke vragen wordt verdubbeld van 1 naar 2 maanden. Dat is in strijd met het decreet lokaal bestuur waarin staat dat de schriftelijke antwoorden binnen een redelijke termijn moeten worden gegeven. Maar wat is redelijk? In de gemeenten Zele, Eeklo, Maldegem, Lievegem, Deinze, Sint-Niklaas, Westerlo en zelfs Bujumbura in Burundi is de termijn 1 maand. Een schriftelijke vraag gaat over bijkomende uitleg bij genomen beslissingen. Die uitleg moet toch voorhanden zijn. Het gaat hier niet over het peilen naar de visie van het bestuur. Of worden onze diensten overbevraagd? In dat geval is er een probleem met onderbemanning en dus met het personeelsbeleid. Het Vlaams Belang vindt 2 maand geen redelijke termijn en zal in het parlement hierover een vraag stellen aan de minister. Het Vlaams Belang kondigt nu al aan dat ze bij het goedkeuren van deze wijziging een klacht zullen neerleggen bij het Agentschap Binnenlands Bestuur.

- Het college van burgemeester en schepenen kan akkoord gaan met de suggestie om de fractieleiders een papieren versie van het meerjarenplan te laten bezorgen. Andere raadsleden die graag een exemplaar op papier krijgen kunnen dit aanvragen op het secretariaat. Het reglement dat ter stemming voor ligt zal in die zin worden aangepast. Wat de antwoordtermijn op schriftelijke vragen betreft blijft het college bij zijn standpunt. We moeten er rekening mee houden dat er regelmatig bijkomende info moet worden gevraagd bij derden zoals bv. Agentschap Wegen en Verkeer, het Agentschap Binnenlands Bestuur of VVSG. Dat kan soms een tijdje duren. Soms zijn medewerkers die het antwoord moeten voorbereiden in verlof of ziek. Dat kan ook voor vertraging zorgen. Het is niet de bedoeling om 2 maanden te wachten met antwoorden, maar het college wil hier ook niet op gepakt worden. Onlangs is er door het Vlaams Belang een klacht ingediend omdat een antwoord enkele dagen te laat was. Het college wil zich hier tegen in dekken.
- De algemeen directeur bevestigt dat het de bedoeling blijft om zo snel mogelijk een antwoord te bezorgen.
- Volgens het Vlaams Belang kan er ook een gedeeltelijk antwoord gegeven worden als gevraagd informatie bij externen nog niet binnen is.

Stemmen

Stemresultaat 20 ja-stemmen (Lieven Rummens, Philippe De Coninck, Servaas Van Eynde, David Vercauteren, Alex Meulebroeck, Chantal Bobelijn, Hilde Baetslé, Trees Van Eykeren, Koen Van Ootegem, Nic Van Zele, Dominique Buysse, Remi Van de Veire, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Dieter Vercauter, Evert Geldhof, Lieve Goethals, Dimitri Van Vooren, Pieter Dobbelaere, Nicolas Claerhout)
2 nee-stemmen (Stijn Van Hamme, Axl Van Boven)

BESLUIT

Artikel 1

De voorgestelde aanpassingen van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad worden goedgekeurd.

Volgende bepalingen worden aangepast:

Artikel 1: 'bij voorkeur' wordt toegevoegd.

- § 1. De gemeenteraad vergadert zo dikwijls als de zaken die tot zijn bevoegdheid behoren het vereisen en ten minste tienmaal per jaar. De gemeenteraad wordt in principe elke maand samengeroepen in het gemeentehuis van Assenede.
- § 2. De voorzitter van de gemeenteraad beslist tot bijeenroeping van de gemeenteraad en stelt de agenda van de vergadering op.
- § 3. De vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn zal bij voorkeur aansluitend doorgaan na de openbare zitting van de gemeenteraad. De voorzitter van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn stelt hiervoor duidelijk onderscheiden agenda's op.

Artikel 3: doorstreepte tekst wordt geschrapt, onderstreepte tekst wordt toegevoegd.

§ 1. De meerjarenplanning en de jaarrekening (en de bijhorende documentatie) worden via Cobra@home, ~~maar ook op papier bezorgd~~ digitaal ter beschikking gesteld van ~~aan de raadsleden per drager of post, en op papier per drager of post aan de fractieleiders~~ op zijn minst veertien dagen vóór de vergadering waarop het ontwerp besproken wordt. Andere raadsleden die graag een exemplaar op papier krijgen kunnen dit aanvragen op het secretariaat.

Artikel 20: onderstreepte tekst wordt toegevoegd.

- § 1. De gemeenteraadsleden hebben het recht aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen. Daarvoor is geen toegelicht voorstel van beslissing nodig.
- § 2. Op schriftelijke vragen van raadsleden wordt binnen de twee maanden na ontvangst schriftelijk geantwoord.

Artikel 25: § 5 en § 6 worden omgewisseld, juiste versie hieronder vermeld.

- § 5. Dit geldt eveneens voor hen, die het woord nemen zonder het te hebben gevraagd en bekomen, en die aan het woord blijven in weerwil van het bevel van de voorzitter.
- § 6. Raadsleden mogen zo vaak als nodig het woord nemen zolang ze niet in herhaling vallen, tenzij de voorzitter er anders over beslist.

4. Kennisnemen van de vernietiging van het gemeenteraadsbesluit van 19.12.2019 inzake het vaststellen van de gemeentelijke activeringsheffing door de Provinciegouverneur.

Bevoegdheid

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017, artikels 40 en 41.

Wetten en Reglementen

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017, artikel 332 § 1, derde lid.

Verwijzingsdocumenten

- Het besluit van de gemeenteraad van 19.12.2019 houdende het vaststellen van de gemeentelijke activeringsheffing – aanslagjaren 2020-2024.
- Het besluit van de gouverneur van 21.01.2020 houdende de vernietiging van het besluit van de gemeenteraad van Assenede van 19.12.2019 inzake de goedkeuring van het reglement inzake het heffen van een activeringsheffing op onbebouwde gronden en kavels.

Verantwoording

- In zitting van de gemeenteraad van 19.12.2019 werd beslist voor de aanslagjaren 2020 tot en met 2024 jaarlijks een gemeentebelasting te vestigen op de onbebouwde bouwgronden en kavels die voorkomen in het gemeentelijk register van onbebouwde percelen.
- In dit besluit werd de heffing vastgesteld op 0,35 euro per vierkante meter oppervlakte van de onbebouwde bouwgrond of kavel zoals bepaald in de verkavelingsvergunning met een minimum van 125 euro per onbebouwde bouwgrond of kavel.

- De toezichhoudende overheid verwijst naar artikel 3.2.5 van het decreet grond- en pandenbeleid van 27.03.2009 waarin wordt gesteld dat de minimale aanslag per bouwgrond of kavel 125 euro bedraagt en dit bedrag gekoppeld is aan de evolutie van de ABEX-index en overeenstemt met de index van november 2008.
- Het niet toepassen van de indexatie van het minimumbedrag van 125 euro leidt tot de vernietiging van het gemeenteraadsbesluit van 19.12.2019 inzake het vaststellen van de activeringsheffing

KENNISNAME

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de gouverneur van 21.01.2020 houdende de vernietiging van het besluit van de gemeenteraad van Assenede van 19.12.2019 inzake de goedkeuring van het reglement inzake het heffen van een activeringsheffing op onbebouwde gronden en kavels.

5. Vaststellen van de gemeentelijke activeringsheffing – aanslagjaren 2020-2024.

Bevoegdheid

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017, artikels 40 en 41.

Wetten en Reglementen

- De Grondwet, artikel 170 § 4.
- Het decreet van 30.05.2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen.
- Het decreet van 27.03.2009 betreffende het grond- en pandenbeleid met latere wijzigingen.
- Het decreet houdende de Vlaamse Wooncode van 15.07.1997 met latere wijzigingen.
- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Verwijzingsdocumenten

- De beslissing van de gemeenteraad van 19.12.2019 houdende het vaststellen van de gemeentelijke activeringsheffing – aanslagjaren 2020-2024.
- Het besluit van de gouverneur van 21.01.2020 houdende de vernietiging van het besluit van de gemeenteraad van Assenede van 19.12.2019 inzake de goedkeuring van het reglement inzake het heffen van een activeringsheffing op onbebouwde gronden en kavels.

Verantwoording

- Het gemeentebestuur acht het wenselijk potentiële woonlocaties vrij te maken en grondspeculatie tegen te gaan.
- Het gemeentebestuur wenst realiseerbare onbebouwde gronden en onbebouwde kavels te activeren in de gemeente.
- De invoering van een activeringsheffing laat de gemeente toe de eigenaars van die gronden en kavels daartoe aan te sporen.
- De beslissing van de gemeenteraad van 19.12.2019 houdende het vaststellen van de gemeentelijke activeringsheffing voor de aanslagjaren 2020 tot en met 2024 werd op 21.01.2020 door de gouverneur vernietigd naar aanleiding van het niet indexeren van het minimumbedrag

van 125 euro per onbebouwde bouwgrond of kavel, conform de bepalingen van het decreet grond- en pandenbeleid van 27.03.2009.

- Het gemeentebestuur wenst de activeringsheffing vast te stellen en zal hierbij het minimumbedrag van 125 euro per onbebouwde bouwgrond of kavel indexeren op basis van de ABEX-index van november 2008.

Stemmen

Stemresultaat 13 ja-stemmen (Lieven Rummens, Philippe De Coninck, Servaas Van Eynde, David Vercauteren, Alex Meulebroeck, Chantal Bobelijn, Hilde Baetslé, Dominique Buysse, Dieter Vercauter, Evert Geldhof, Lieve Goethals, Pieter Dobbelaere, Nicolas Claerhout)
9 onthoudingen (Trees Van Eykeren, Koen Van Ootegem, Nic Van Zele, Remi Van de Veire, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Dimitri Van Vooren, Stijn Van Hamme, Axl Van Boven)

BESLUIT

Artikel 1

Er wordt voor de aanslagjaren 2020 tot en met 2024 jaarlijks een gemeentebelasting gevestigd op de onbebouwde bouwgronden en kavels die voorkomen in het gemeentelijk register van onbebouwde percelen.

Art. 2

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan :

1° Bouwgronden : gronden, met uitsluiting van kavels, die palen aan een voldoende uitgeruste weg in de zin van artikel 4.3.5 VCRO en gelegen zijn in een woongebied of in een woonuitbreidingsgebied dat reeds voor bebouwing in aanmerking komt blijkens een principiële beslissing of op grond van artikel 5.6.6 VCRO.

2° Kavels : de in een verkavelingsvergunning van een niet vervallen verkaveling afgebakende percelen.

3° Onbebouwd : beantwoordend aan de criteria voor opname in het register van onbebouwde percelen, gesteld bij en krachtens artikel 5.6.1 VCRO.

Een kavel of bouwgrond wordt als bebouwd aanzien wanneer de oprichting van een woning erop is aangevat op 1 januari van het aanslagjaar, overeenkomstig een stedenbouwkundige vergunning.

4° Register van onbebouwde percelen : het register, vermeld in artikel 5.6.1. VCRO.

5° Sociale woonorganisatie : een organisatie, vermeld in artikel 2, §1, eerste lid, 26^e Vlaamse Wooncode.

Art. 3

§1. De activeringsheffing is verschuldigd door de persoon die op 1 januari van het aanslagjaar eigenaar is van de onbebouwde bouwgrond of kavel.

Indien er een recht van opstal of erfpacht bestaat, is de activeringsheffing verschuldigd door de erfpachter of de opstalhouder.

§2. Zo er meerdere belastingschuldigen zijn, zijn deze hoofdelijk gehouden tot betaling van de verschuldigde activeringsheffing.

Art. 4

De heffing wordt vastgesteld op 0,35 euro per vierkante meter oppervlakte van de onbebouwde

bouwgrond of kavel zoals bepaald in de verkavelingsvergunning met een minimum van 125 euro per onbebouwde bouwgrond of kavel; elk gedeelte van een vierkante meter wordt als een volledige vierkante meter beschouwd.

De minimale aanslag van 125 euro per onbebouwde bouwgrond of kavel is gekoppeld aan de evolutie van de ABEX-index en stemt overeen met de index van november 2008. Het bedrag wordt jaarlijks op 1 januari aangepast aan het ABEX-indexcijfer van de maand november die aan de aanpassing voorafgaat.

Art. 5

§1. Enkel de vrijstellingen opgenomen in dit artikel zijn van toepassing in de gemeente .

§ 2. Van de activeringsheffing zijn vrijgesteld :

1^e De eigenaars van één enkele onbebouwde bouwgrond in woongebied of onbebouwde kavel, bij uitsluiting van enig ander onroerend goed in eigendom gelegen in België of in het buitenland. Voornoemde vrijstelling van de eigenaars geldt slechts gedurende de vijf aanslagjaren die volgen op de verwerving van het goed.

2^e De eigenaars van de onbebouwde bouwgrond in woongebied of onbebouwde kavel het eerste jaar volgend op het jaar van verwerving.

3^e De sociale woonorganisaties en het Investeringsfonds voor Grond- en Woonbeleid voor Vlaams Brabant, vermeld in artikel 16 van het decreet van 25 juli 1992 houdende diverse bepalingen tot begeleiding van de begroting 1992.

4^e Door de overheid erkende jeugd- en sportverenigingen.

§3. De activeringsheffing wordt niet geheven op onbebouwde bouwgronden en kavels die tijdens het aanslagjaar niet voor bebouwing kunnen worden bestemd :

1^e ingevolge de Pachtwet van 4 november 1969, waarbij het bewijs van de pacht door alle middelen rechtens mag geleverd worden;

2^e ingevolge een bouwverbod of enige andere erfdienstbaarheid tot openbaar nut die woningbouw onmogelijk maakt;

3^e ingevolge een vreemde oorzaak die de belastingplichtige niet kan worden toegerekend, zoals de beperkte omvang van de bouwgrond of kavel, of hun ligging, vorm of fysieke toestand.

§4. Een vrijstelling wordt verleend aan de houders van een in laatste administratieve aanleg verleende verkavelingsvergunning, en dit gedurende drie jaren, te rekenen vanaf 1 januari van het jaar dat volgt op de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg, respectievelijk, wanneer de verkaveling werken omvat, vanaf 1 januari van het jaar dat volgt op het jaar van afgifte van het attest, vermeld in artikel 4.2.16 §2 VCRO, desgevallend voor die fase van de verkavelingsvergunning waarvoor het attest verleend wordt.

§5. Indien sommige mede-eigenaars, krachtens de bovenstaande bepalingen zijn vrijgesteld, wordt het resterende bedrag van de belasting onder de overige mede-eigenaars, in verhouding tot hun deel in het perceel verrekend.

Art. 6

De belastingplichtige ontvangt van het gemeentebestuur een aangifteformulier dat door hem, behoorlijk ingevuld en ondertekend, vóór de erin vermelde vervaldatum moet worden teruggestuurd.

De belastingplichtige die geen aangifteformulier heeft ontvangen, is gehouden, uiterlijk op 31 augustus van het aanslagjaar, aan het gemeentebestuur de voor de aanslag noodzakelijke gegevens ter beschikking te stellen.

Art. 7

Bij gebrek aan een aangifte binnen de in artikel 6 vastgestelde termijn of bij onvolledige, onjuiste of onnauwkeurige aangifte zal de belastingplichtige ambtshalve ingekohierd worden volgens de gegevens waarover het gemeentebestuur beschikt, onverminderd het recht van bezwaar en beroep. Vooraleer over te gaan tot de ambtshalve vaststelling van de belasting betekent het college van burgemeester en schepenen aan de belastingplichtige, per aangetekend schrijven, de motieven om gebruik te maken van deze procedure, de elementen waarop de aanslag is gebaseerd evenals de wijze van bepaling van deze elementen en het bedrag van de belasting.

De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig kalenderdagen te rekenen vanaf de derde werkdag die volgt op de verzending van deze kennisgeving om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen.

Art. 8

De activeringsheffing wordt ingevorderd door middel van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Art. 9

De belasting moet betaald worden binnen de twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Art. 10

De belastingschuldige kan tegen deze belasting bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen.

Het bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn. De indiening van het bezwaarschrift kan gebeuren door verzending of door overhandiging.

Het bezwaarschrift moet, op straffe van verval, worden ingediend binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van de verzending van het aanslagbiljet.

Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstbewijs afgegeven binnen de vijftien dagen na de indiening ervan.

Indien de belastingschuldige gehoord wenst te worden met betrekking tot het bezwaarschrift dient dit uitdrukkelijk gevraagd te worden in het bezwaarschrift.

Art. 11

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008, zijn de bepalingen van titel VII, hoofdstukken 1, 3, 4, 6 tot en met 9bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en artikel 126 tot en met 175 van het uitvoeringsbesluit van dat wetboek van toepassing, voor zover ze niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

Art. 12

Deze verordening wordt aan de toezichthoudende overheid overgemaakt.

6. Kennisnemen van de klachtenbehandeling en de meldingen verwerkt via het online meldpunt in 2019.

Wetten en Reglementen

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017 artikels 40 en 41.

Verwijzingsdocumenten

- Gewijzigd reglement klachtenbehandeling, goedgekeurd in de gemeenteraadszitting van 29.10.2009.
- Verslag klachten 31.12.2019.
- Rapport klachten 31.12.2019.

Verantwoording

- In artikel 9 van het gewijzigd reglement klachtenbehandeling, dat goedgekeurd werd in de gemeenteraadszitting van 29.10.2009, staat beschreven dat er jaarlijks een verslag wordt opgemaakt en dat dit aan de gemeenteraad gerapporteerd wordt.
- Sinds 04.07.2017 beschikken we over een online meldpunt op de gemeentelijke website.

Tussenkomsten

- Het Vlaams Belang verwijst naar de klacht op 24.01.2019 over het niet sneeuwvrij maken van de spoorwegbedding. Is er hiervoor nu een plan van aanpak?
- Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat dit niet in het bestek zit voor de strooiwerken. Dit is niet eenvoudig uit te voeren door de gewone strooidiensten omdat de fietssluisen moeten verwijderd worden en onze eigen diensten hierbij moeten aanwezig zijn. Het is wel mogelijk om op afroep een firma in te schakelen of in eigen regie te zien wat mogelijk is. Dat is in het verleden nog gedaan.
- Het Vlaams Belang leest bij de laatste klacht op 09.12.2019 over vermoedelijke laster door de schepenen en leden van de groendienst, dat de klacht besproken werd met de betrokken personen. De klager heeft blijkbaar geen antwoord gekregen op zijn mails en is niet tevreden over de afhandeling van zijn klacht. Hij heeft het gevoel dat dit in de doofpot wordt gestoken.
- Het college van burgemeester en schepenen vraagt aan de algemeen directeur om dit verder te onderzoeken. Hij zal meer uitleg geven via e-mail aan de raadsleden.
- Anders verwijst naar de klacht op 12.06.2019 over de slechte organisatie van de poetsdienst. Het diensthoofd welzijn heeft dit geargumenteed. Anders heeft het gevoel dat dit geen eenmalig feit is, maar regelmatig voorvalt. Wat is de argumentatie van het diensthoofd welzijn hiervoor?
- Het college van burgemeester en schepenen vermoedt dat dit wellicht met ziektes te maken heeft maar zal dit navragen bij het diensthoofd welzijn en iets laten weten aan de raadsleden.

KENNISNAME

Artikel 1

De raad neemt kennis van het verslag van de klachten en meldingen 2019.

7. Goedkeuren samenwerkingsovereenkomst ICT-servicedesk eGov (provincie Oost-Vlaanderen).

Bevoegdheid

- Het decreet over het lokaal bestuur, artikels 40 en 41.

Verwijzingsdocumenten

- Voorstel ICT-samenwerkingsovereenkomst servicedesk eGov (provincie Oost-Vlaanderen).
- Addendum ICT-samenwerkingsovereenkomst, ingaand op 01.02.2020.
- Productfiche ICT samenwerkingsovereenkomst ICT.
- E-mail van 21.11.2019 met de offerte van de provincie Oost-Vlaanderen.
- ICT samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Oost-Vlaanderen en gemeentebestuur Assenede goedgekeurd in de gemeenteraad van 26.04.2018.
- Gemeenteraadsbeslissing van 26.04.2018, ICT-samenwerkingsovereenkomst met de provincie Oost-Vlaanderen.

Verantwoording

- De gemeente Assenede heeft nood aan een nieuwe ICT-samenwerkingsovereenkomst met de provincie Oost-Vlaanderen.
- Deze samenwerkingsovereenkomst ICT-servicedesk tussen de organisatie en de provincie Oost-Vlaanderen bepaalt het gebruik en de kosten van een servicedesksysteem.
- Bedoeling hiervan is dat gebruikers met hun IT-problemen een zo groot mogelijke continue bereikbaarheid van ondersteuning geboden wordt, ook bij afwezigheid van de eigen IT-medewerker.
- Daartoe dient een software systeem (TopDesk) bij ons opgezet te worden, dat communiceert met dat van de provincie dat bemand wordt door medewerkers van eGov (provincie), dezelfde groep die nu ook de ondersteuning ter plekke regelt.
- Het is de bedoeling dat ieder IT-gerelateerd probleem aangemeld wordt door de gebruikers via dit systeem. Die krijgt dan ofwel meteen een suggestie voor oplossing indien het over een gekend probleem gaat, of er wordt een zogenaamd 'ticket' binnen het systeem gecreëerd dat het probleem beschrijft, er een prioriteit aan toekent en de aanmelder in staat stelt de behandeling op te volgen.
- Er zijn twee hoofdopvolgers binnen dit systeem: de gemeentelijke IT-medewerker en de medewerker van de provincie die nu reeds de ondersteuning ter plekke regelt. Verder is er een aantal mensen in de helpdesk van de provincie aanwezig die bereikbaar zijn in geval van afwezigheid van de hoofdbehandelaars.
- Het systeem wordt door eGov opgezet volgens een kostendelend systeem waarbij het aantal deelnemende gemeenten kostprijsbepalend is.
- Voorlopig zou dat zijn: een eenmalige opstartkost van € 2.205,95, een jaarlijkse onderhoudskost van € 2.980,67, 1 jaarlijks te hernieuwen licentie voor onze eigen IT-medewerker (€ 1.379,77) en een jaarlijkse licentiekost van € 505,92.
- Dit systeem laat toe:
 - een vrijwel ononderbroken IT-ondersteuning te leveren
 - dat gebruikers via een kennisdatabank sommige problemen zelf oplossen, zonder tussenkomst van IT
 - kennis van probleemoplossing tussen verschillende deelnemende gemeenten te delen.

- Opstart zou kunnen begin februari 2020, na ondertekening van de definitieve documenten en goedkeuring door de provincie.
- Krediet: de nodige gelden werden voorzien in het meerjarenplan 2020-2025.
- Extra: er zijn een aantal modules in TopDesk die het bekijken waard zijn en later kunnen toegevoegd worden indien gewenst. Zo is er een compleet uitgebouwd HR-systeem, een module die kan dienen voor inplannen onderhoud gebouwen en plantsoenen, enz.
- Deze extra modules maken nu (nog) geen deel uit van de overeenkomst met de Provincie, maar kunnen we zelf aanschaffen en installeren indien ooit gewenst.

Tussenkomsten

- Anders is niet tegen deze samenwerking maar wil toch waarschuwen niet te ver te gaan in het registreren en opvolgen van dergelijk ticketingsysteem. De registratie duurt soms langer dan de oplossing. In bijlage 3 is er sprake van 2 prioriteiten: het ondernemen van actie binnen de 4 werkuren als het servicedesksysteem niet te gebruiken is en binnen de 8 uren starten met activiteiten die moeten leiden naar een oplossing bij andere meldingen. Maar er wordt niet gezegd wanneer er een oplossing zal zijn. Anders mist 'key performance indicators' in deze overeenkomst. Worden er rapporten gemaakt over het aantal incidenten? Welke zijn de prioriteiten? Welke meldingen zijn opgelost? Welke zaken staan nog open? Zo kan er geleerd worden van de incidenten op de werkvloer. Anders pleit ervoor om een SLA (Service Level Agreement) uit te werken.
- Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat deze samenwerking er komt op vraag van de IT-dienst. Ook andere gemeenten zullen hierop intekenen. Het werken met een goed uitgeruste online helpdesk is de toekomst. De bezorgdheden van Anders zullen worden overgemaakt aan de provincie.

Stemmen

Stemresultaat 13 ja-stemmen (Lieven Rummens, Philippe De Coninck, Servaas Van Eynde, David Vercauteren, Alex Meulebroeck, Chantal Bobelijn, Hilde Baetslé, Dominique Buysse, Dieter Vercauter, Evert Geldhof, Lieve Goethals, Pieter Dobbelaere, Nicolas Claerhout)
 9 onthoudingen (Trees Van Eykeren, Koen Van Ootegem, Nic Van Zele, Remi Van de Veire, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Dimitri Van Vooren, Stijn Van Hamme, Axl Van Boven)

BESLUIT

Artikel 1

De samenwerkingsovereenkomst ICT-servicedesk met addendum, als bijlage toegevoegd, wordt goedgekeurd en gaat in op 01.02.2020.

8. Verlenen van kwijting in het kader van de jaarrekening 2018.

Bevoegdheid

- Het decreet lokaal bestuur van 22.12.2017 artikel 243 en artikel 332 §1, derde lid.

Wetten en Reglementen

- Statuten van het AGB Assenede goedgekeurd in de gemeenteraad Assenede van 31.01.2019.

Verwijzingsdocumenten

- Jaarrekening 2018 AGB Assenede.
- Besluit raad van bestuur 26.06.2019 - Vaststellen jaarrekening 2018 AGB Assenede.
- Besluit gemeenteraad 27.06.2019 - Advies jaarrekening 2018 AGB Assenede.
- Brief aan de raad van bestuur van Agentschap Binnenlands Bestuur van 10.12.2019 betreffende de jaarrekening 2018 AGB Assenede.
- Bijlage bij de brief aan de raad van bestuur van Agentschap Binnenlands Bestuur van 10.12.2019 betreffende technische bemerkingen en aanbevelingen bij de jaarrekening 2018 AGB Assenede.
- Brief aan het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Assenede van Agentschap Binnenlands Bestuur van 10.12.2019 betreffende de jaarrekening 2018 AGB Assenede – kwijting.

Verantwoording

- De Raad van Bestuur van het AGB Assenede stelde de jaarrekening 2018 van het AGB Assenede vast op 26.06.2019.
De gemeenteraad van Assenede van 27.06.2019 gaf gunstig advies over de jaarrekening 2018 van het AGB Assenede.
De gemeenteraad van Assenede van 27.06.2019 verleende ook kwijting aan de leden van de raad van bestuur van het AGB Assenede, aan de leden van het directiecomité van het AGB Assenede en aan de commissaris revisor.
Er kan echter maar door de gemeenteraad Assenede kwijting verleend worden na goedkeuring van de jaarrekening 2018 van het AGB Assenede. In het verleden keurde de gemeenteraad Assenede de jaarrekening goed. Met de nieuwe regelgeving geeft de gemeenteraad Assenede advies en wordt de jaarrekening goedgekeurd door de gouverneur. De kwijting in de gemeenteraad Assenede van 27.06.2019 is dus niet geldig.
- Het nazicht van de jaarrekening 2018 van het AGB Assenede door de gouverneur heeft niet geleid tot formele vaststellingen. Wel zijn enkele bemerkingen gemaakt, allen van eerder technische aard.
De gouverneur keurde op 10.12.2019 de jaarrekening 2018 van het autonoom gemeentebedrijf Assenede van de gemeente Assenede goed.
- De technische bemerkingen/aanbevelingen door de gouverneur waren nooit dwingend van aard. Aangezien echter de technische bemerkingen/aanbevelingen door de gouverneur over bepaalde zaken steeds terug komen, werd hiermee wel rekening gehouden bij de opmaak van het meerjarenplan 2020 – 2025 en bij het instellen van de parameters van de boekhouding vanaf BBC 2020.

KENNISNAME

Artikel 1

Er wordt kennis genomen van het besluit van de toezichthoudende overheid betreffende de goedkeuring door de gouverneur op 10.12.2019 van de jaarrekening 2018 van het AGB Assenede.

BESLUIT

Stemmen

Stemresultaat Met eenparigheid van stemmen

Art. 2

Er wordt kwijting verleend aan de leden van de raad van bestuur van het AGB Assenede, aan de leden van het directiecomité van het AGB Assenede en aan de commissaris revisor naar aanleiding van de goedkeuring door de gouverneur op 10.12.2019 van de jaarrekening 2018 van het AGB Assenede.

9. Toekennen van een renteloze lening van de gemeente Assenede aan het AGB Assenede voor investeringen.

Bevoegdheid

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017 art. 40 en 41.

Verwijzingsdocumenten

- Brief aan de raad van bestuur van Agentschap Binnenlands Bestuur van 10.12.2019 betreffende de jaarrekening 2018 AGB Assenede.
- Bijlage bij de brief aan de raad van bestuur van Agentschap Binnenlands Bestuur van 10.12.2019 betreffende technische bemerkingen en aanbevelingen bij de jaarrekening 2018 AGB Assenede.

Verantwoording

- Het nazicht van de jaarrekening 2018 van het AGB Assenede door de gouverneur heeft niet geleid tot formele vaststellingen, maar wel tot technische bemerkingen en aanbevelingen waaronder de volgende:
'De toekenning van renteloze leningen door de gemeente aan het AGB dient de vorm aan te nemen van een afzonderlijke raadsbeslissing door de gemeente. De loutere budgettering op basis van de beheersovereenkomst volstaat hiertoe niet.'

Stemmen

Stemresultaat Met eenparigheid van stemmen

BESLUIT

Artikel 1

Het gemeentebestuur Assenede kent een renteloze lening toe aan het AGB Assenede voor de investeringen ten bedrage van de investeringen excl. BTW.

Art. 2

Het AGB Assenede dient een duplicaat van de investeringsfactuur te bezorgen aan het gemeentebestuur Assenede ter verantwoording.

Art. 3

De renteloze lening zal door het AGB Assenede jaarlijks terugbetaald worden aan het gemeentebestuur Assenede ten bedrage van de jaarlijkse afschrijvingsbedragen van deze investeringen.

10. Interpellatie: kunstwerken norm.

Het Vlaams Belang stelt vast dat sedert 29 maart 2019 het 'Decreet houdende de realisatie van kunstopdrachten voor gebouwen van openbare diensten en daarmee gelijkgestelde diensten en van door de overheid gesubsidieerde inrichtingen, verenigingen en instellingen die tot de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest behoren' geldt. Artikel drie van dit decreet stipuleert dat door rechtspersonen een bepaald percentage van de bouwkosten besteed dient te worden aan de financiering van kunstopdrachten volgens een bepaalde schaal (1,5% voor de schaal die lager of gelijk aan 1 miljoen euro is; 1% voor de schijf die hoger is dan 1 miljoen euro en kleiner dan 3 miljoen euro; 0,5% voor de schijf die groter is dan 3 miljoen euro en kleiner dan 100 miljoen euro; 0,25% voor de schijf die groter is dan 100 miljoen euro). Deze rechtspersonen zijn volgens artikel drie van bovenvermeld decreet de volgende:

- 1° iedere publieke rechtspersoon die geheel ten laste van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest een gebouw opricht, transformeert of herbestemt;
- 2° iedere publieke of private rechtspersoon die vanaf een subsidie van 30 % van de bouwkost, in de vorm van een eenmalige of recurrente uitbetaling, ten laste van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest een gebouw opricht, transformeert of herbestemt, met uitzondering wanneer de kostprijs van de infrastructuur wordt verrekend aan de gebruiker;
- 3° iedere publieke of private rechtspersoon die voor een langdurige terbeschikkingstelling van een gebouw dat in overleg met de rechtspersoon wordt opgericht, getransformeerd of herbestemd een vergoeding ten laste van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest ontvangt. Deze bepaling is niet van toepassing wanneer de bouwkosten maximaal 500.000 euro bedragen.

Dit impliceert dus dat ook onze gemeente onder deze regeling valt indien ze voor 30% of meer subsidies van de Vlaamse Overheid ontvangt bij bouwprojecten met publiek of semipubliek karakter waarvan de bouwkosten meer dan 500.000 euro bedragen. Dit is een lichte aanpassing van het decreet van 23 december 1986 houdende integratie van kunstwerken in gebouwen van openbare diensten en daarmee gelijkgestelde diensten en van door de overheid gesubsidieerde inrichtingen, verenigingen en instellingen die tot de Vlaamse Gemeenschap behoren.

Het Vlaams Belang heeft hierbij de volgende vragen :

1. Heeft onze gemeente in het verleden kunstwerken aangekocht in het kader van deze decretale verplichting?
2. Indien ja, graag een overzicht met vermelding van de locatie, de kunstenaar, kostprijs, en aard/beschrijving van het kunstwerk met motivering voor de keuze voor het desbetreffende kunstwerk.
3. Zijn er bouwprojecten/verbouwingsprojecten in onze gemeente tijdens de huidige legislatuur die binnen deze decretale bepalingen vallen?
4. Indien ja, welk kunstwerk(en) zal men desbetreffend aankopen?

Het college van burgemeester en schepenen kan hier kort op antwoorden. Er zijn geen kunstwerken aangekocht in het kader van deze decretale verplichting en er zijn ook geen bouwprojecten gepland die binnen deze decretale bepaling vallen.

11. Interpellatie: historische risicogronden.

Het Vlaams Belang vernam via de media (meerdere kranten alsook radio en TV) dat ongeveer 100.000 percelen in Vlaanderen een verhoogd risico op vervuiling blijken te hebben. Eigenaars

van dergelijke gronden moeten tegen uiterlijk 2028 de bodem van hun perceel verplicht laten onderzoeken. Acht jaar later, uiterlijk eind 2036, wil OVAM alle verontreinigde gronden in Vlaanderen effectief laten saneren. Uit concrete gegevens die OVAM beschikbaar stelt via de website van degrotegrondvraag.be blijkt dat slechts 125 van de 300 Vlaamse gemeenten al informatie verzamelden. Onze website is daar tot op heden niet bij. Dit betekent dat eigenaars van potentieel vervuilde gronden in onze gemeente nog niet op de hoogte zijn of hun grond een risicogrond is. Het Vlaams Belang heeft hierbij de volgende vragen :

1. Welke stappen heeft de meerderheid reeds ondernomen om de potentiële risicogronden in kaart te brengen in onze gemeenten?
2. Welke stappenplan is er voor handen om het in kaart brengen uit te rollen?
3. Op welke wijze zullen de eigenaars van dergelijke gronden gewezen worden op potentieel risico van vervuiling?
4. Heeft de meerderheid weet van potentiële risicogronden die eigendom zijn van de gemeente (rechtstreeks of via OCMW,...)?
5. Wat zijn de mogelijke financiële repercussies voor de gemeente?

Het college van burgemeester en schepenen antwoordt :

1. De inventaris van de risicogronden werd afgewerkt in 2013 in samenwerking met de provincie Oost-Vlaanderen in het kader van het milieucontract. De inventaris werd op dat moment ook doorgestuurd naar OVAM. De gegevens van de gemeente zijn dus beschikbaar bij OVAM en worden ter beschikking gesteld via het webloket van OVAM voor professionelen zoals de gemeenten en notarissen. De gegevens worden voorlopig niet openbaar gemaakt op de website omdat hiervoor toelating nodig is van het college. Dit is op het college nog niet besproken.
2. De inventaris werd afgewerkt. Nieuwe risicogronden worden via het omgevingsloket rechtstreeks doorgestuurd naar OVAM.
3. De eigenaars van risicogronden worden door OVAM aangeschreven om een oriënterend bodemonderzoek te laten uitvoeren. Bij verkoop van gronden wordt dit vermeld op het bodemattest. Bij verkoop van risicogronden moet er eerst een oriënterend bodemonderzoek gebeuren.
4. De percelen van het recyclagepark zijn op basis van de activiteiten opgenomen in de inventaris van risicogronden. Het gaat over de zone aan de zoutsilo en aan de container voor klein gevaarlijk afval.
5. Volgende kosten zijn er ondertussen gemaakt voor de bodemonderzoeken op het recyclagepark: € 2.886,00 voor een oriënterend bodemonderzoek en € 9.975,35 voor een beschrijvend bodemonderzoek. Het uitvoeren van de volgende stap voor opmaak van een bodemsaneringsproject wordt geraamd op € 9.232,00.

12. Interpellatie: afscheidruimte begraafplaatsen.

Het Vlaams Belang stelt vast dat al onze deelgemeenten beschikken over een begraafplaats. Families die voor het laatst afscheid nemen van hun dierbare doen dit veelal na de dienst op de begraafplaats. Bij slecht weer gebeurt dit laatste afscheid onder een afdak of in een afscheidruimte, zoals op de parkbegravingplaats in Bassevelde. Ook in Boekhoute bestaat die mogelijkheid. In Oosteeklo en Assenede is dit echter niet het geval. Het Vlaams Belang heeft hierbij de volgende vragen :

1. Is de meerderheid bereid om een overdekte ruimte of een afdak te voorzien op de

begraafplaatsen van Assenede en Boekhoute?

2. Indien ja, binnen welke termijn is dit mogelijk?
3. Indien neen, waarom niet?
4. Over de toestand van de afscheidruimte op de parkbegraafplaats in Bassevelde kreeg onze fractie al enkele meldingen. Het gaat daarbij vooral om de eerder verwaarloosde indruk (vuil, stof, afgevallen bladeren ...) die deze ruimte maakt. Recentelijk was het zelfs van die aard dat de begrafenisondernemer besliste om het afscheid toch buiten in de lichte regen te houden. Is er een onderhoudsplan dat het proper houden van die afscheidruimte op vastgestelde tijdstippen voorziet? Welke maatregelen worden genomen om deze situatie in de toekomst te voorkomen?

Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat er ook in Oosteeklo een overdekte afscheidruimte is voorzien. Het college erkent dat er ook in Assenede nood is aan een overdekking, maar dat is voorlopig nog niet ingepland. Het moet een waardige plaats zijn en het moet voldoen aan de esthetische normen. Indien deze ruimte groter wordt dan 40 m² is er ook een stedenbouwkundig attest nodig. Het college zal bekijken of er met budgetten kan geschoven worden om toch een overdekte afscheidruimte te voorzien in Assenede. Er is aan het college nog geen melding gemaakt dat de afscheidruimte in Bassevelde er vuil zou bij liggen. Deze ruimte is normaal afgesloten, dus het is vreemd dat daar bladeren zouden binnen liggen. Het college zal laten checken of dit klopt en indien nodig zal gevraagd worden aan de poetsvrouw die het sanitair kuist om de afscheidruimte ook te poetsen.

Volgens Anders is er geen overdekte afscheidruimte in Oosteeklo. Daar is 10 jaar geleden wel sprake van geweest, maar dat is nooit gerealiseerd.

Het college van burgemeester en schepenen ontving deze informatie van de technische dienst en zal ook dit laten nakijken.

13. Interpellatie: infogids.

Het Vlaams Belang stelde vast dat een goede communicatie een van de speerpunten van het beleid is voor de komende legislatuur. Deze intentie bleek toch uit het meerjarenplan. Daarom ontvingen onze inwoners eind december vorig jaar en/of begin januari van dit jaar de 'Infogids 2020'. Volgens het voorwoord in deze infogids bevat deze onder andere een "overzicht van de voornaamste actoren en hun contactgegevens" (p. 1). Lectuur van deze infogids maakt echter duidelijk dat er een aantal discrepanties zijn tussen de informatie in de infogids en deze op de gemeentelijke website.

1. De rubriek 'Contactgegevens College' op pagina 7 van de infogids: Bij de burgemeester vermeldt de infogids een GSM-nummer (dat niet op de gemeentelijke website staat) terwijl de gemeentelijke website een vast nummer vermeldt (dat niet in de infogids staat). Bij schepenen David Vercauteren vermeldt de infogids een emailadres (david.vercauteren@assenede.be) dat niet op de gemeentelijke website staat. De gemeentelijke website vermeldt een emailadres (info@davidvercauteren.be) dat niet in de infogids staat.
2. Leden van het Bijzonder Comité: Volgens de infogids telt dit orgaan zeven leden terwijl er in werkelijkheid slechts zes leden zijn. De gemeentelijke website vermeldt wel de correcte samenstelling.

3. Cultuurdienst: Het telefoonnummer in de infogids (09/218.78.96) verschilt met het telefoonnummer op de gemeentelijke website (09/341.90.88).
4. Financiële dienst: De infogids vermeldt drie telefoonnummers, waarvan twee niet op de gemeentelijke website staan (09/341.95.85 en 09/341.95.86).
5. Personeelsdienst: De infogids vermeldt twee telefoonnummers, waarvan er een niet op de gemeentelijke website staat (09/341.90.84).
6. Recyclagepark: De infogids vermeldt geen emailadres terwijl dit wel op de gemeentelijke website staat.
7. OCMW Budgetbeheer en schuldhulpverlening: De infogids vermeldt een telefoonnummer terwijl de gemeentelijke website twee telefoonnummers vermeldt (09/218.19.22 staat niet in de infogids).
8. OCMW Sociale Dienst: De infogids vermeldt één telefoonnummer terwijl de gemeentelijke website twee telefoonnummers vermeldt (09/341.72.71 staat niet in de infogids).
9. OCMW: Het emailadres vermeld in de infogids (info@ocmwassenede.be) verschilt van het emailadres op de gemeentelijke website (info@assenede.be).
10. Dienst Welzijn: Deze dienst wordt vermeldt in de infogids, maar staat niet op de gemeentelijke website.
11. De glasbollen (infogids, p. 36): Volgens de infogids staat er een glasbol in de Toverheksstraat. Deze wordt niet vermeld op de gemeentelijke website. Bovendien ligt de Toverheksstraat volgens de infogids in Bassevelde (in werkelijkheid is dit Assenede). Volgens de infogids staat er een glasbol op de Landsdijk. Deze info staat ook op de gemeentelijke website. In werkelijkheid staat deze glasbol op het Schare en niet op de Landsdijk.

Het Vlaams Belang heeft hierbij de volgende vragen:

1. Hoeveel heeft de gemeentelijke infogids 2020 gekost (opmaak, druk, distributie...)?
2. Wanneer de informatie in de infogids niet overeenkomt met de informatie op de gemeentelijke website, zoals in bovenstaande gevallen, welke informatie is dan correct?
3. Hoe zijn deze discrepanties in de infogids geslopen?
4. Welke redactionele controle gebeurde er bij het opstellen van de infogids? Graag een overzicht van de verschillende stappen in het tot stand komen van de infogids.
5. Welke stappen worden ondernomen om dergelijke discrepanties in de toekomst te vermijden?

Het college van burgemeester en schepenen antwoordt het volgende :

1. De infogids heeft € 0,00 gekost. Zowel bedeling, drukwerk als ontwerp is gratis.
2. De informatie in de infogids is een momentopname. 8 van de 10 punten zijn door de communicatiedienst aangepast op de website. Het zijn eerder aanvullingen, maar geen fouten. De communicatiedienst dankt het raadslid voor de extra controle.
3. Er staat wel een fout in met betrekking tot de samenstelling van het bijzonder comité voor de sociale dienst. Door de wissel van 2 leden is de nieuwe samenstelling niet correct weergegeven. Dit kan helaas niet meer rechtgezet worden in de infogids, maar het staat wel correct op de website.
4. Er is een jaar gewerkt aan deze infogids. Alle diensten hebben info doorgegeven en er zijn verschillende correctierondes geweest vóór de finale goedkeuring voor druk door het college. Het blijkt dat er toch nog foutjes in kunnen sluipen.
5. De volgende keer zal een werkgroep worden samengesteld die verantwoordelijk is voor de

redactie van de infogids.

14. Interpellatie: beeldkamercommissie.

Anders refereert naar de beeldkamercommissie die werd opgericht. Welke zijn de criteria om advies te vragen aan deze commissie?

Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat het moet gaan om beeldbepalende projecten, vooral in de centra van de gemeenten (zoals bv. 't Evenwicht in Oosteklo) of projecten voor bouwkundig erfgoed. Het is een beeldkwaliteitskamer, geen commissie. Het zijn experts die samen komen om een advies uit te brengen.

Anders vraagt waarom de bouwaanvraag in de Eendrachtstraat in Bassevelde niet is voorgelegd aan de beeldkwaliteitskamer. Het gaat om de sloop van 4 woningen die op de lijst van onroerend erfgoed staan. Anders stelt voor om bij projecten die op de lijst van onroerend erfgoed staan altijd advies te vragen aan de beeldkwaliteitskamer.

Het college van burgemeester en schepenen vindt dat die woningen in zeer slechte staat staan en eigenlijk amper te renoveren zijn. De eigenaars van die woningen hebben ook rechten. Voor een nieuw project in Bassevelde Dorp zal er wel advies worden gevraagd aan de beeldkwaliteitskamer. Er wordt tevens geluisterd naar de eigen diensten. Architectuur is nu eenmaal geen exacte wetenschap. Enkele belangrijke aandachtspunten zijn o.a. de kroonlijsthoogte, parkeergelegenheid, fietsberging en vuilnisberging. Er staan zeer veel woningen op de lijst van onroerend erfgoed. Het is niet mogelijk om altijd advies te vragen aan de beeldkwaliteitskamer. Soms gaat het om details. Het college vraagt enkel advies als het beeldbepalend is.

15. Voorstel van besluit: aanpassing reglement recyclagepark.

Aanpassing van art. 2, §1 van het politiereglement voor de uitbating van het recyclagepark **Bevoegdheid**

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017, artikels 40 en 41.

Wetten en Reglementen

- Het decreet van 23.12.2011 betreffende het duurzaam beheer van materialenkringlopen en afvalstoffen.
- Het besluit van de Vlaamse regering van 17.02.2012 betreffende het duurzaam beheer van materialenkringlopen en afvalstoffen.

Verwijzingsdocumenten

- Het gecoördineerd politiereglement vastgesteld in de gemeenteraad 29.11.2018.
- Het gecoördineerd politiereglement vastgesteld in de gemeenteraad 31.10.2019.
- De aanvullende dagorde van de fractie Anders besproken in de gemeenteraad 19.12.2019.

Verantwoording

- Het reduceren van de werklust voor de recyclageparkwachters.
- De vraagstelling vanuit de beroepsgroep landbouwers.

Voorstel Besluit van Anders

Artikel 1

§1. Het recyclagepark is enkel toegankelijk voor de inwoners van de gemeente en voor de ondernemingen en verenigingen die op het grondgebied van de gemeente gevestigd zijn in zoverre de door hen aangevoerde afvalstoffen gelijkgesteld werden met huishoudelijke afvalstoffen en daarmee gelijkgestelde hoeveelheden.

§2. Personen, niet in de gemeente ingeschreven, die verbouwingen uitvoeren aan hun eigendom, op het grondgebied van de gemeente, kunnen een tijdelijke toegang tot het recyclagepark aanvragen.

§3. Het recyclagepark wordt geëxploiteerd volgens de door het college van burgemeester en schepenen bepaalde en bekend gemaakte richtlijnen zoals data en openingsuren, gebruiksinstructies en toezicht.

§4. Buiten de openingsuren is het recyclagepark niet toegankelijk voor personen vreemd aan de dienst.

§5. Het is verboden door het niet volgen van de richtlijnen en gebruiksinstructies op het recyclagepark, zo opzettelijk het computersysteem van het recyclagepark te verstoren.

Art. 2 (GAS)

§1. Het recyclagepark is enkel toegankelijk voor personenwagens en bestelwagens, al dan niet met aanhangwagens, met een gewicht tot maximum 3.500 kg. Het betreden van het recyclagepark voor het aanleveren van afvalstoffen met grotere vervoermiddelen zoals ~~tractor~~, vorklift, vrachtwagen en verreiker, kraan is niet toegestaan, ~~met uitzondering voor wat betreft het aanleveren van landbouwfolie, waar de levering met een tractor en landbouwwagen wel wordt toegestaan.~~

§2. Per bezoek mag maximum 3 m³ aan afvalstoffen aangebracht worden.

§3. Bij aanbreng van afvalstoffen op het recyclagepark met aanhangwagens dient de lading steeds afgedekt te worden met een voldoende groot net of zeil zodat de lading niet verloren kan gaan op de openbare weg.

§4. Het recyclagepark wordt beschouwd als een openbare weg, waar de wetgeving op de politie van het wegverkeer toepasselijk is.

§5. De toegelaten maximum snelheid op het recyclagepark is beperkt tot 10 km/uur. De motor wordt stilgelegd bij het lossen van de afvalstoffen.

Art. 3

De parkwachters hebben het recht om bezoekers de toegang te weigeren indien:

- de bezoeker niet kan of wil bewijzen dat hij in Assenede woont of gevestigd is.
- de bezoeker de afvalstoffen niet op vooraf heeft gesorteerd.
- het voertuig waarmee de afvalstoffen wordt aangeboden meer dan 3,5 ton bedraagt.
- het gebruik van identiteitskaarten en toegangspassen van derden zich voordoet.

Art. 4

§1. Kinderen onder de 12 jaar dienen vergezeld te zijn van een begeleider en mogen het voertuig niet verlaten.

§2. Het is verboden dieren mee te brengen naar het recyclagepark.

§3. Het is verboden op het recyclagepark te roken of op enige andere wijze vuur te maken.

§4. Het is verboden enige beschadiging aan te brengen aan de omheining, containers, gebouwen of uitrusting.

§5. Elke bezoeker van het recyclagepark moet, ongeacht het soort vervoersmiddel dat hij gebruikt, aansluiten aan de rij wachtende bezoekers.

Art. 5

§1. De afvalstoffen mogen door de aanwezige toezichter gecontroleerd worden.

§2. De afvalstoffen worden door de aanbrengrer zelf in de daartoe bestemde container of plaats gedeponereerd

Art. 6

De afvalstoffen die gedeponereerd worden in de containers of op de hiertoe aangeduide plaatsen, worden eigendom van de gemeente. Het college van burgemeester en schepenen zorgt te gepasten tijde voor de verwijdering van deze materialen

Art. 7

Het is de aanbieders of andere personen verboden de gedeponereerde afvalstoffen weg te nemen .

Art. 8

§1. De gebruikers van het recyclagepark moeten de omgeving van de containers en de overige ruimte van het terrein steeds zo rein mogelijk houden. Gebeurlijk kunnen zij door de toezichter van het recyclagepark verzocht worden het door hen bevuilde terrein te reinigen.

§ 2. Het is verboden andere afvalstoffen dan deze vermeld op elke container of aangeduide plaats, elders te storten. Het is eveneens verboden materiaal elders te laten op het recyclagepark, of aan het hekken of afsluiting ervan, dan op de voorbehouden plaatsen of containers. Zulke handelingen worden gelijkgesteld met slukstorten.

Art. 9

Tijdens de sluitingsuren van het recyclagepark is het verboden afval te deponeren aan de toegangspoort en in de omgeving van het recyclagepark. Het aldaar achterlaten van afvalstoffen wordt aanzien als slukstorten.

Art. 10 (GAS)

§1. De parkwachters hebben het recht om afvalstoffen die niet op het recyclagepark thuishoren of die niet voldoen aan bovenstaande voorwaarden te weigeren.

§2. Geweigerde afvalstoffen dienen door de aanbrengrers te worden meegenomen.

§3. De toezichter oordeelt op zicht, nopens de al of niet toelaatbaarheid van de afvalstof, qua kwaliteit en qua kwantiteit.

§4. De aanwijzingen van de toezichter zijn bindend. Inwoners die niet akkoord gaan met bepaalde richtlijnen van het gemeentelijk personeel kunnen schriftelijk beroep instellen bij het college van burgemeester en schepenen binnen de acht dagen na de feiten.

Art. 11

De gemeente is niet verantwoordelijk voor ongevallen of gebeurtenissen, die zich voordoen bij het deponeren of het niet opvolgen van de aanduidingen en aanwijzingen.

Art. 12

§1. De door de hogere overheid afgeleverde omgevingsvergunning aan de gemeente bepaalt welke afvalfracties mogelijk aangeboden worden op het recyclagepark.

§2. Op het recyclagepark worden minstens de wettelijk verplicht huishoudelijke en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen, volgens het Vlaams afvalbeleid, selectief ingezameld.

Art. 13

§1. Toegang tot het recyclagepark is enkel mogelijk door gebruik te maken van de elektronische

identiteitskaart of voor de onderneming, verenigingen en tijdelijke toegang, een elektronische toegangskaart. De elektronische toegangskaart wordt ter hand gesteld via de bevoegde gemeentelijke dienst.

§2. Bij beschadiging of defect van de toegangskaart zal na inlevering van de toegangskaart een vervangingsexemplaar ter beschikking gesteld worden. Dit zal eveneens gebeuren in geval van verlies of diefstal.

§3. Ingeval van verlies dient de kaarthouder dit aan te geven aan de gemeente, zodat de kaart kan geblokkeerd worden. Tot aan de blokkering van de toegangskaart zijn de kosten verbonden aan het afval dat op deze toegangskaart is geregistreerd ten laste van de kaarthouder.

§4. De kaarthouder dient tevens elke adreswijziging mee te delen aan de bevoegde gemeentelijke dienst. Wanneer de kaarthouder niet langer zijn onderneming of vereniging heeft in de gemeente, dient de toegangskaart bij de gemeente ingeleverd te worden. Bij nalatigheid wordt de toegangskaart geannuleerd.

Art. 14

De vergoeding voor het aanbrengen van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen is opgenomen in het retributiereglement op de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen op het gemeentelijk recyclagepark.

Art. 15

Tijdens de openingsuren is het recyclagepark permanent onder toezicht van de toezichter. Elk bezoek wordt geregistreerd.

Art. 16

De parkwachters doen de vaststellingen van inbreuken die kunnen leiden tot het tijdelijk ontzeggen van de toegang tot het recyclagepark.

Als inbreuken worden beschouwd:

- Het weigeren van het opvolgen van instructies van de toezichters.
- Belediging en /of verbale bedreiging van het personeel of andere bezoekers.

Art. 17

Misbruik van het recyclagepark of bij herhaalde overtredingen van dit reglement, vastgesteld door de toezichters en bekrachtigd door de milieumambtenaar, kan leiden tot een beslissing van de burgemeester om aan bepaalde personen de toegang tot het recyclagepark voor een maand te verbieden zodat het afval voortgebracht in het huishouden van deze personen gedurende één maand niet meer kan aangebracht worden in het recyclagepark. De beslissing van de burgemeester inzake het opleggen van een toegangsverbod wordt ter kennis gebracht van het college van burgemeester en schepenen.

Indien dit meermaals voorvalt, kan de periode van weigering de tweede maal verlengd worden tot 6 maanden en derde maal tot 1 jaar.

Art. 18

Bovenstaand reglement treedt in werking op 1 februari 2020. Deze artikels worden nadien opgenomen in het gecoördineerd gemeentelijke politiereglement.

Tussenkomsten

- Het college van burgemeester en schepenen verwijst naar de gemeenteraad van 19.12.2019 waarin akkoord werd gegaan om ook verreikers toe te staan voor de aanvoer van

landbouwfolie. Deze aanpassing van het politiereglement zal normaal gezien in februari worden voorgelegd aan de gemeenteraad. Het was echter niet de bedoeling dit uit te breiden naar andere grote voertuigen zoals landbouwtractoren. Het college is het niet eens met de argumentatie dat op die manier asbest veiliger wordt aangevoerd. Er zijn in samenwerking met IVM specifieke maatregelen genomen voor het ophalen van asbest op afroep, waar ook landbouwers gebruik van kunnen maken. Voor € 175,00 kan je een container bestellen en voor kleine hoeveelheden is er het systeem van de big bags. Dit zorgt voor minder vervoer, dus minder kans dat er asbeststof vrijkomt.

Stemmen over voorstel van beslissing van Anders in verband met de aanpassing van het reglement recyclagepark

Stemresultaat 9 ja-stemmen (Trees Van Eykeren, Koen Van Ootegem, Nic Van Zele, Remi Van de Veire, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Dimitri Van Vooren, Stijn Van Hamme, Axl Van Boven)
13 nee-stemmen (Lieven Rummens, Philippe De Coninck, Servaas Van Eynde, David Vercauteren, Alex Meulebroeck, Chantal Bobelijn, Hilde Baetslé, Dominique Buysse, Dieter Vercauter, Evert Geldhof, Lieve Goethals, Pieter Dobbelaere, Nicolas Claerhout)

BESLUIT

Artikel 1

Het voorstel van beslissing van Anders in verband met de aanpassing van het reglement recyclagepark wordt verworpen.

16. Interpellatie: zone 30 in Boekhoutedorp.

Anders meldt dat verschillende inwoners uit Boekhoute vragen dat er een indicatie van zone 30 wordt aangebracht op het wegdek in de Weststraat en Boekhoutedorp. Gezien verkeersveiligheid een belangrijk aandachtspunt is, wenst Anders de volgende vragen te stellen :

1. Wat zijn de mogelijkheden hiervoor ?
2. Is er hiervoor al overleg gebeurd met het Vlaams Gewest ?
3. Wat is de visie van het schepencollege hieromtrent ?

Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat zij hier ook voorstander van zijn, maar zowel Boekhoutedorp als de Weststraat zijn gewestwegen. Er zal aan Agentschap Wegen en Verkeer schriftelijk gevraagd worden of een markering op de rijweg kan aangebracht worden. We zullen vragen of we dit eventueel zelf mogen laten doen.

17. Interpellatie: verkeersveiligheid Leegstraat.

Verschiedende inwoners hebben de aandacht van Anders gevestigd op een verkeersonveilige situatie in de Leegstraat door het parkeren in het eerste gedeelte van de Leegstraat met het plaatselijk verkeer komende uit het dorp van Assenede : indien er auto's staan geparkeerd naast de opvang bij de omheining aan de oude ECA, dan hebben deze geen enkel zicht op een eventuele tegenligger of fietser. Als er dan een tegenligger komt, dan is het moeilijk en gevaarlijk om achteruit te rijden. Zeker als het donker is want langs de ene kant staan de geparkeerde auto's en aan de andere kant is er de gracht. Als er geen auto's geparkeerd zijn, is er geen enkel probleem. Voor de verkeersveiligheid zou het beter zijn, als men het eerste deel naast de draad parkeervrij

zou houden. Hierbij heeft Anders de volgende vragen :

1. Zijn er voor deze problematiek nog andere mogelijkheden ?
2. Wat is de visie van het schepencollege hieromtrent ?

Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat deze problematiek is besproken op het vast bureau afgelopen week. Volgende week zullen de verantwoordelijken van het IBO en de dienst verkeer samen zitten om dit verder te bespreken. Er wordt gedacht aan een parkeerverbod of het volledig afsluiten van de straat voor en na school. Het college zal de gemeenteraadsleden hiervan op de hoogte houden.

18. Interpellatie: buurtweg 28 en 29.

Anders stelt vast dat Vlaanderen alle openbare wegen die beheerd worden door de gemeenten ondergebracht heeft in één gemeentewegendecreet. Dat heft de federale buurtwegwet van 1841 op. De buurtwegen verliezen dus hun aparte statuut en de provincies verliezen hun specifieke bevoegdheden ten aanzien van die buurtwegen. Er is telkens een expliciete beslissing van de gemeenteraad nodig voor het aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen van een gemeenteweg. Dat betekent ook dat een weg niet meer kan verdwijnen zonder bestuurlijke beslissing. Momenteel gebeurt het dat particulieren een buurtweg afsluiten met een hekken en zij na 30 jaar dat stuk inpalmen wegens 'verkrijgende verjaring door niet-gebruik'. Dat kan niet meer: gemeentewegen zijn publiek domein: zij kunnen niet verkregen worden door verjaring. De gemeente is wegbeheerder en moet dus instaan voor het onderhoud, maar ook voor een onbelemmerde doorgang. De gemeenten krijgen tot slot een heel arsenaal aan maatregelen waarmee zij overtredingen van het gemeentewegendecreet onmiddellijk kunnen bestraffen, zonder in een ellenlange juridische procedure te verzeilen: GAS-boetes, last tot herstel, bestuursdwang (waarbij de gemeente zelf het tracé in zijn oorspronkelijke staat herstelt, op kosten van de nalatige overtreder) en dwangsom. Anders stelt vast dat Buurtweg 29 wordt opgemeten door de gemeente, maar buurtweg 28 niet. Bij buurtweg 28 aan het Schare in Bassevelde heeft een buurtbewoner palen geplaatst op de buurtweg zelf (foto's in het dossier), waardoor er problemen ontstaan voor een andere buurtbewoner. Deze buurtweg wordt onderhouden door een buurtbewoner die ook instaat voor eventueel herstel en het maaien van het gras. Anders heeft hierbij de volgende vragen :

1. Kan buurtweg 29 ook opgemeten worden?
2. Volgens een buurtbewoner is er mondelinge toestemming gegeven om deze palen te plaatsen : wie heeft deze toestemming gegeven?
3. Wat is de visie van het schepencollege omtrent de buurtwegen (gezien belang van de trage wegen) naar aanleiding van deze nieuwe wetgeving?
4. Indien er sprake is van onrechtmatige inname van openbaar domein, hoe gaat het schepencollege handelen?

Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat er door de technische dienst, afdeling verkeer en patrimonium geen toestemming werd gegeven aan particulieren om palen te plaatsen op de buurtweg. Ook vanuit het college is er geen toestemming gegeven. Voor buurtweg 29 is de bestelbon reeds getekend voor opmeting. Dit zal nadien met spoed behandeld worden op het college. Het is de visie van het college om buurtwegen zoveel mogelijk in ere te houden als ze nog nuttig zijn. Zo zijn er in het recente verleden inspanningen gedaan om voetwegen te herstellen en open te houden zoals de Standaardwegel, Hogevorstwegel, Schare, verbinding Leegstraat –

Basseveldestraat, Menneken, enz. Ook in deze legislatuur is er € 20.000,00 voorzien per jaar. Indien een buurtweg geen nut meer heeft, kan aan de gemeenteraad worden voorgelegd om een buurtweg af te schaffen.

19. Interpellatie: dorpskernvernieuwing Oosteeklo.

Anders las in de notulen van het schepencollege van 10 december 2019 dat er werd beslist om € 20.267,50 te betalen aan het studiebureau Irtas voor de voorbereidende werken in het kader van de dorpskernvernieuwing Oosteeklo - fase 2. In september werd beslist om dit project on hold te plaatsen voor deze legislatuur. Waarvoor werd het studiebureau vergoed? Waarom wordt dit project niet uitgevoerd?

Het college van burgemeester en schepenen heeft het project on hold gezet, dat betekent nog niet dat het niet zal worden uitgevoerd. Het is enkel verdaagd in de tijd. De rioleringswerken Koning Albertstraat – Rijkestraat zijn prioritair. De Molenhoek zou kunnen aansluiten. Afhankelijk van AWV zal mogelijks ook de Ledestraat aangepakt worden. In de Ertveldesteenweg is er een project verharding parking gepland. Deze gaan al veel geld kosten. Het Dorp is een weg van AWV die ze wel willen overdragen maar waarvoor de gemeente maar € 175.000,00 zou krijgen. Heraanleg en nieuwe riolering zou veel meer kosten. Het bestuur wil eerst afwachten hoe de collectorwerken evolueren. Ondertussen moeten de prestaties van Irtas wel betaald worden. Dit zal volgens uurtarief zijn.

Anders wijst op de inspanningen die geleverd zijn door de projectgroep 2.0. Ze hebben een petitie georganiseerd en hun ideeën in een plan uitgewerkt. Ze waren zeer enthousiast maar eigenlijk is hen een rad voor de ogen gedraaid. Nochtans beweert het huidig bestuur dat ze burgerparticipatie hoog in het vaandel dragen.

Het college antwoordt dat deze werkgroep inderdaad goed werk heeft geleverd. Ze zijn voor een deel wel teleurgesteld dat het project on hold wordt gezet, maar ze begrijpen ook dat er geïnvesteerd wordt in andere projecten. Hun geleverde werk is echter niet weggegooid en kan later nog van pas komen.

Niets meer te verhandelen zijnde, wordt de zitting gesloten.

Namens de gemeenteraad

Get. Frederik Willems

Algemeen directeur

Lieven Rummens

Voorzitter gemeenteraad